

Fertőd Város Képviselő-testülete

6/2010. SZÁMÚ

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

2010. augusztus 25. napján
megtartott

RENDKÍVÜLI Ü L É S É R Ő L

Készült: 4 példányban.

Fertőd Város Képviselő-testülete

6/2010. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: Fertőd Város Képviselő-testületének 2010. augusztus 25. napján (szerdán) 17,00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Fertőd Város Polgármesteri Hivatala
Kistanácsterem.

Jelen vannak: Fülöp Géza polgármester
Takács György

Bertha János
Bognár Zoltán
Czifra Attila
Horváth Zoltán
Köő Tibor
Garab Gáborné
Kissné Horváth Dori Katalin
Rábensteiner Viktor Imre képviselők.

dr. Füzi Norbert jegyző
Tulok Viktor aljegyző

A lakosság részéről 3 fő érdeklődő jelent meg.

Távolmaradását előre jelezte:

Dr. Horváth Beatrix
Varga Jenő képviselők.

Fülöp Géza polgármester a jelenlévők köszöntése után megállapította, hogy a 11 képviselő közül 9 jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Köszönti az első napirendi pont előadóit, dr. Müller Ibolya közbeszerzési szakértőt, dr. Virág Zsoltot, aki a város-rehabilitációs pályázat írásában részt vett, valamint Fábiánkovics Ferencet, a Mestervonal tervezőiroda vezetőjét, aki pedig a projekt legnagyobb elemének a Kulturális és Szolgáltató Központnak a terveit készítette.

Fülöp Géza polgármester az alábbi pontosításokat szeretné megjegyezni:

- a 3. napirendi pont tárgyát illetően kéri, hogy azt vegyék kétfelé, s az egyik felében a Fertődi Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde, míg a másik felében a Babos József Térségi Általános Iskola Fertőd pedagógiai programjának módosítását tárgyalja a képviselő-testület.

- a 4. napirendi pont vonatkozásában pedig a következő pontosítást teszi:

4/1.) Beruházási ügyekről tájékoztatás, többletköltségek

4/2.) Útfelújítások többletköltségei

4/3.) Orvosi rendelő akadálymentesítésének többletköltségei

4/4.) Idősek Otthona akadálymentesítésének többletköltségei

4/5.) Városnapok költségének meghatározása

4/6.) Tájékoztató kiadása a 2006-2010. közötti időszak önkormányzati beruházásairól
Tehát ez lenne az egyéb döntést igénylő ügyek részletezése, pontosítása.

Fülöp Géza polgármester javasolja, hogy a 4. napirend valamennyi pontját - amelyekben az önkormányzat beruházással kapcsolatos ügyeiről lesz szó, tekintettel az önkormányzat vagyoni helyzetére - Zárt ülésen tárgyalja a testület.

A képviselők részéről napirendi javaslat nem hangzott el.

A meghirdetett napirendi javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Fülöp Géza polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a napirendeket elfogadta az alábbiak szerint:

NAPIREND

Tárgy:

Előadó

- | | |
|---|----------------------------|
| 1.) Város-rehabilitációs pályázat végleges változatának elfogadása | Fülöp Géza
polgármester |
| 2.) A fertői HVB tagjainak megválasztása és az SZSZB-k kiegészítése | Tulok Viktor
aljegyző |
| 3/A) A Fertői Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Pedagógiai Programjának módosítása | dr. Füzi Norbert
jegyző |
| 3/B.) A Babos József Térségi Általános Iskola Fertőd Pedagógiai Programjának módosítása | |
| 4.) Egyéb döntést igénylő ügyek | |
| 4/1.) Beruházási ügyekről tájékoztatás, többletköltségek | Fülöp Géza pm. |
| 4/2.) Útfelújítások többletköltségei | Fülöp Géza pm. |
| 4/3.) Orvosi rendelő akadálymentesítésének többletköltségei | Fülöp Géza pm. |
| 4/4.) Idősek Otthona akadálymentesítésének többletköltségei | Fülöp Géza pm. |
| 4/5.) Városnapok költségének meghatározása | Fülöp Géza pm. |
| 4/6.) Tájékoztató kiadása a 2006-2010. közötti időszak önkormányzati beruházásairól | Fülöp Géza pm. |
| 5.) Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók | |

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1.) Napirendi pont

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

A napirend tárgya: Város-rehabilitációs pályázat végleges változatának elfogadása

A napirend előadója: Fülöp Géza polgármester

Fülöp Géza polgármester:

Átadja a szót dr. Füzi Norbert jegyzőnek, hogy röviden foglalja össze a napirendi pont tartalmát, hogy miről is kellene dönten.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy miután március 2-án megkapta önkormányzatunk a támogatási döntésről szóló értesítőt, tájékozódhattunk, hogy 9 hónapunk áll rendelkezésre a támogatási szerződéshez szükséges előkészületek elvégzésére, mely szerint azt tehát legkésőbb 2010. december 2-ig kell aláírnunk. Ebben a levélben tájékoztattak a legfontosabb előkészítő munkálatokról is, mely dokumentumok és projektfejlesztések elengedhetetlen feltételei a támogatási szerződés megkötésének. A Közreműködő Szervezet kijelölt kapcsolattartójával egyeztetésre került, hogy milyen lépésekben kell haladni ennek érdekében, milyen ütemben fognak megvalósulni az egyes projekt elemek.

Ennek az ütemtervét kapták meg a képviselők, melyben részletes elemzés található az időközben megtett projektfejlesztésekről, szükséges módosításokról, közbeszerzések ütemezéséről, a tételes költségvetésről.

Augusztus 31-ig kell a testületnek a mostani programot elfogadni, majd szeptember végén pedig a végleges költségvetést, melyet követően kerülhet sor a támogatási szerződés aláírására.

Az egyes területeken - mint közbeszerzési eljárások előkészítése, projektfejlesztési időszak műveletei, valamint a tervezési munkák módosított elemi - megtett lépéseket ismertetik az előadók, valamint a kérdésekre is ők tudnának válaszolni a továbbiakban. Hozzáteszi, hogy e pályázat keretében készült el első projektelemként a sarródi utcai és a vasút sori parkoló, melyek időben átadásra is kerültek. Egy másik projekt elem, ami ehhez kapcsolódik a Haydn-sétány II. ütemének megvalósítása, így a pályázatban szereplő 5 projektelemből 2 már megvalósul a Haydn-sétány átadásával.

Elsőként dr. Müller Ibolya közbeszerzési szakértő mondaná el a közbeszerzések menetét, alternatíváit, lehetőségeit.

Majd Fábriánkovics Ferenc a kultúrház terveivel kapcsolatosan módosításokat ismerteti. Ezután Virág Zsolt a pályázat egyik írójaként ismerteti a pályázattal kapcsolatos tudnivalókat, ütemtervet és az egyéb teendőket.

Dr. Müller Ibolya közbeszerzési szakértő:

Elmondja, hogy a közbeszerzési törvény szeptember 15-vel módosul, ebben a vonatkozásban kell már eljárni a pályázat további közbeszerzési eljárásai esetében. Ami konkrétan a pályázatot illeti, hogy még 5 db eljárást kéne kiírni, melyek az alábbiak: - 1.) tenderterv készítés a kultúrházra, 2.) kivitelezés + kiviteli terv készíttetés ugyancsak a kultúrház vonatkozásában, 3.) eszközbeszerzési eljárás is a kultúrházhoz érintően, 4.) egy eljárás a kerékpárút építésre + a süttöri templom környékének rendbetételére, valamint 5.) tervpályázatos eljárás az új városközpont

megterveztetésére. Az év végén ezen eljárások nagy részét már ki is lehet írni, ugyanis a tél folyamán jobb közbeszerettetni, mivel a vállalkozók még nincsenek elkötelezve, és esetleg kedvezőbb árat lehet elérni náluk.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

dr. Füzi Norbert jegyző:

Kéri, hogy az új városközpont közbeszerzési eljárásáról is ejtsen néhány szót.

Dr. Müller Ibolya közbeszerzési szakértő:

Elmondja, hogy az eljárási szabályok mások, mint az alapeljárásoknál mivel itt külső szakértőket is kell felkérni a bírálathoz, és ennek az időtartama is több időt vesz igénybe. Az előkészítésnél lehetne egy ötletbörzét tartani, ami alapján összeállítható lenne a kiírás, melynek alapján a szakértők ki tudják írni a pályázatot.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Ezzel kapcsolatban ott tartunk, hogy az előző testületi ülésen Prekkerné Szabó Piroska tervező tartott egy tájékoztatót a rendezési tervvel kapcsolatban, melyben részletezte az új városközpont esetleges fejlesztési lehetőségeit. Egyenlőre tehát a rendezési tervet készítettük elő ezen feladathoz, s ezután lehet az ötletbörze a következő lépés.

Dr. Müller Ibolya közbeszerzési szakértő:

Közli, hogy akkor tudunk közbeszerettetni, ha meglesz ez a bizonyos ötletcsokor.

Fülöp Géza polgármester:

Elmondja, hogy az előzetes akcióterületi terv készítésekor már volt egy ilyen egyeztetés, ahol lakossági fórumok keretében meghatároztuk az alapvető funkciókat, célokat, fejlesztési elképzeléseket. A későbbiekben még egy hasonló összegző, szummázó összejövételre kellene majd sort keríteni.

Fábiánkovics Ferenc Mestervonal tervezőiroda vezetője:

Elmondja, hogy az utóbbi 1 évben 3-szor egyeztettek a kultúrház terveit illetően. Legutóbb a rendelkezésre álló költségkeret csökkentése végett találkoztak, ahol az ehhez szükséges technikákat beszéltek meg. A kiviteli költségek jól behatárolhatók, melynek alapján pl. alapterület csökkentésével, vagy technikai felszereltség elhagyásával lehetne ezt a célt elérni. Úgy próbáltuk megközelíteni a kérdést, hogy bruttó 600 millió Ft-ból 500 millió Ft alá kell juttatni a költségeket úgy, hogy abba az eszközök is beletartozzanak. Az északi szárny elvételével kb. 100 milliós tétel szabadult volna fel, ám a testület korábban úgy döntött, hogy az alapterület maradjon, ne csökkenjen. Megkíséreltük tehát a külső munkák területén ezt a csökkentést összehozni. A külső aszfalt burkolatokat átmenetileg meghagyjuk, ám parkoló kialakításával nem terveztünk, mellyel kb. 20 millió Ft maradt meg. A teljes parkosítás kiemelésével újabb 50 milliós csökkentés volt elérhető. További csökkentő tényezők a gépészeti és villamos munkák szűkebbre szabásával valósultak meg.

Természetesen a hatóságok által előírt gépészet be van tervezve, mint pl.: a szellőzés, a tűzvédelmi berendezések stb. A többi berendezés mint pl.: egy teljes körű klíma majd egy későbbi fejlesztéssel lesz kivitelezhető. Így sikerült bruttó 480 millió Ft-ban maximalizálnunk az erre a célra szánt költségkeretet. Ezt követően a kihelyezett terveken részletesen ismerteti és mutatja a tervezett helyiségeket és azok funkcióit.

Horváth Zoltán képviselő:

Véleménye szerint az eredeti tervekből kivett orvosi szobák maradhattak volna, mert azok bevételt eredményeznek az önkormányzatnak.

Fábiánkovics Ferenc Mestervonal tervezőiroda vezetője:

Közli, hogy ezt a részt is költségcsökkentési megoldás céljából kellett kivenni.

A parkolókkal kapcsolatban még elmondja, hogy a jelenlegi burkolatot portalanítyák és felfestik a parkolóhelyeket, mely megoldás sokkal takarékosabb, mint az eredetileg tervezett.

Bognár Zoltán képviselő:

Afelől érdeklődik, hogy miért az előadóterem mellé lesz téve a klímaterem, mivel az véleménye szerint túl zajos.

Fábiánkovics Ferenc Mestervonal tervezőiroda vezetője:

Válaszában közli, hogy az épület adottsága, hogy itt dupla fala van és amúgy is van a teremnek egy hangszigetelése.

Dr. Virág Zsolt:

Elmondja, hogy az 1. fordulót követő támogatási döntésről szóló kiértékelés óta nagyon sok információ elhangzott a pályázatról, s gyakorlatilag ezeket fordították le a pályázat nyelvére a projektfejlesztésben. A kétfordulós pályázati rendszer 1. és 2. fordulójának között akár fél év is eltelhet, mely óhatatlanul maga után vonja a költségek drágulását, az infláció emelkedését. Ennek következtében hozzá kell nyúlni a műszaki tartalomhoz, mely gyakorlatilag jelen pályázatnál is így történt, ám próbáltuk pozitív irányba fordítani az esetleges változtatásokat.

Az ütemtervből kiragadná, hogy a szerződés megkötése 2010. novemberére tehető, melyet követően nyújtható be az első kifizetési kérelem, s ezután indulhatnak az újabb közbeszerzési eljárások. Ezeket a kiírások várhatóan 2010. novemberében és 2011. I. negyedévének vége között fognak lezajlani. A pályázat lebonyolítása amúgy 2010. június 2-től - az első kivitelezői (parkoló építése) szerződés aláírásától - 24 hónapig, azaz 2012. június 1-ig tart majd. Az építkezések miatt szükséges a maximum 24 hónapos lebonyolítási időintervallumot teljes mértékben kihasználni.

Szeretné kiragadni a költségvetési változásokat, melyek a következők: a kulturális központ kiviteli terve kikerült ebből az elszámolási körből, mivel azt a leendő kivitelező fogja majd elkészíttetni, a kerékpárút engedélyeztetési költsége csökkent, mely felszabadult összeget a kulturális központ építésére lehet majd fordítani. A kulturális központ előtti parkoló - mint az korábban már elhangzott - csak felfestésre kerül, ami egy ideiglenes megoldás lesz. A pályázati büdzsében így van még 24 millió Ft, ami nincs megcímkézve, ami azért érdekes, mert a korábban megítélt összeget nem lehet módosítani. Az a kérdés, hogy ez mire legyen fordítva, aminél természetesen több megoldás is szóba jöhet, egyelőre viszont tartalékként kéne csak szerepeltetni.

Ami még változott a kulturális központ esetében - a fent elhangzottakon kívül -, hogy a fedett előcsarnok megszűnt, az interjúszobát átneveztük üzemeltető irodának - ami csak pályázattechnikai kérdés volt -, egy irodahelyiség helyett a biztonsági őr szobáját alakítanánk ki, és a helyi tv szobája helyett tervtanácsi tárgyalóterem lenne. Ezen kívül a gyermekjóléti és családsegítő iroda helyett Fertő-táj világörökségi iroda lenne, a már említett funkcióváltás miatt. A többi projekteleme egyezik az előzőekkel, amelyek alapján szeptember 30-ig elkészül a véglegesített Akcióterületi Terv és költségvetés, amiket majd határozattal kell elfogadni a képviselő-testületnek.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy a parkoló megépítése ügyében a Nemzeti Közlekedési Hatóság munkatársa kint volt a helyszínen. Erre eredetileg tehát 20 millió Ft lett betervezve, amivel kapcsolatban elmondta, hogy olyan időközben előírt műszaki paramétereket kellene teljesíteni a használatba vételi engedélyhez, hogy az építés várható költsége elérné a 30-35 millió Ft-ot. Mindezek alapján döntöttünk úgy, hogy akkor nem állunk neki parkoló építésnek, hanem csak egy aszfaltjavítást és festést állítunk be a költségvetésbe. Az eredeti tervek készítése óta 3 év telt el, mely időszak alatt keletkezett új előírások és megdrágult építési költségek miatt nőtt volna kb. 100 millió Ft-tal a költségvetés, ami miatt kellett kidolgozni az említett olcsóbb megoldásokat.

Garab Gáborné képviselő:

Véleménye szerint lehetne egy tujasort betervezni a garázsok és az árok közé, mivel azok nem nyújtanak szép látványt, ha elkészül a tervezett impozáns épület.

Kérdése pedig, hogy a kazánháznak mi lesz a sorsa?

Fülöp Géza polgármester:

A kazánházzal nincs különösebb célja az önkormányzatnak, azt le kellene bontani, de ugyebár az is pénz kérdése, amit majd mérlegelni kell a testületnek.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fülöp Géza polgármester megköszönte az előadónak a részvételt.

2.) Napirendi pont

Napirend tárgya: A fertői HVB tagjainak megválasztása és az SZSZB-k kiegészítése

Napirend előadója: Tulok Viktor aljegyző

Tulok Viktor aljegyző:

Elmondja, hogy szám szerint 6 bizottság fog működni, 4 szavazóköri, 1 kisebbségi, 1 pedig a helyi választási bizottság.

Az országgyűlési választáskor már megszavazták a szavazatszámoló bizottságokat és a kisebbségi választási bizottságot. Őket meg kellett kérdezni, hogy indulnak-e a mostani választáson, vagy más módon érintettek lehetnek-e, ami alapján két ember kiesett a bizottságokból, a póttagokból viszont be tudjuk tölteni azon kettőnek a helyét. A helyi választási bizottsággal kell tehát csak foglalkozni, melynek összetétele véleményük szerint most is megfelelő lenne. Ha egyetért a képviselő-testület, akkor most is elláthatná feladatát az alábbi összetételben: Bors Dezső, Juronits Norbert, dr. Varga Gábor tagok és Nagy László póttag. Egy póttag nem vállalta a tagságot, így az ő helyére kellene találni valakit.

KÉRDÉSEK, HOZZÁSZÓLÁSOK

Fülöp Géza polgármester:

Várja a javaslatokat a még hiányzó bizottsági helyekre, akiket egyszerre meg is kérdeznek, hogy elvállalnák-e a feladatot.

Rábensteiner Viktor képviselő:

Elmondja, hogy Nyikos Mihályné említette, ha kell valamiben segíteni, szívesen teszi.

Takács György alpolgármester:

Hozzáteszi, hogy ő Nyikos Mihálynén kívül Varga Lászlóra és Szelencei Bélára gondolt még.

Kissné Horváth Dori Katalin képviselő:

Szerinte Nagy Ferencné és Németh István jöhetne még szóba az említetteken kívül.

Fülöp Géza polgármester:

Javasolja, hogy miután többen is ajánlották Nyikos Mihálynét - s ő jelezte, hogy vállalná a feladatot -, válassza meg póttagnak őt a testület.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Fülöp Géza polgármester előterjeszti a következő határozati javaslatot:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Választási Bizottság névsorát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- Bors Dezső tag
- Juronits Norbert tag
- Dr. Varga Gábor tag
- Nagy László póttag
- Nyikos Mihályné

Felelős: Fülöp Géza polgármester

Határidő: azonnal

Fülöp Géza polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Fülöp Géza polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - meghozta az alábbi határozatot:

54/2010. (VIII.25.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Választási Bizottság névsorát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- Bors Dezső tag
- Juronits Norbert tag
- Dr. Varga Gábor tag
- Nagy László póttag
- Nyikos Mihályné

Felelős: Fülöp Géza polgármester

Határidő: azonnal

3.) Napirendi pont

Napirend tárgya: 3/A.) A Fertődi Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Pedagógiai Programjának módosítása
3/B.) A Babos József Térségi Általános Iskola Fertőd Pedagógiai Programjának módosítása

Napirend előadója: dr. Füzi Norbert jegyző

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy összefoglalva beszél a két témáról, mivel a módosítások a két intézmény esetében hasonlóak voltak, melyeket időközben szakértő is véleményezett.

A változtatásokra egyrészt azért volt szükség, mert jogszabályi módosítások történtek, másrészt a nevelési program eredményeit kellett az új programokba beépíteni, valamint a helyi viszonyoknak a különböző megoldásai szintén módosultak az elmúlt években a társulások kapcsán. Új tartalmi fogalmak kerültek be, mint pl.: az írásnevelés, SNI-s gyermekek nevelése, kompetencia alapú nevelés, valamint a város különböző oktatási elképzelései is beépítésre kerültek. Az iskola esetében nagyon fontos, hogy olyan dolgok is előtérbe kerültek, mint pl. hagyományőrzés, lokálpatrióta szemléletmód és a német nyelvű oktatás.

Ezek a módosítások főbb elemei, amivel kapcsolatban kéri a képviselő-testületet, hogy külön az óvoda és külön az iskola módosított pedagógiai programját fogadják el.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS nem hangzott el.

Fülöp Géza polgármester előterjeszti a következő határozati javaslatot:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Babos József Térségi Általános Iskola Fertőd pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja tekintettel arra, hogy a hatályos központi és helyi jogszabályoknak megfelel, a fenntartó és az iskola egyéb belső dokumentumaival pedig nem ellentétes.

Felelős: Fülöp Géza polgármester

Határidő: azonnal

Fülöp Géza polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Fülöp Géza polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - meghozta az alábbi határozatot:

55/2010. (VIII.25.) fertődi Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Babos József Térségi Általános Iskola Fertőd pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja tekintettel arra, hogy a hatályos központi és helyi jogszabályoknak megfelel, a fenntartó és az iskola egyéb belső dokumentumaival pedig nem ellentétes.

Felelős: Fülöp Géza polgármester

Határidő: azonnal

Fülöp Géza polgármester ezután előterjeszti a másik határozati javaslatot:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Fertődi Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja tekintettel arra, hogy a hatályos központi és helyi jogszabályoknak megfelel, a fenntartó és az iskola egyéb belső dokumentumaival pedig nem ellentétes.

Felelős: Fülöp Géza polgármester

Határidő: azonnal

Fülöp Géza polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Fülöp Géza polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - meghozta az alábbi határozatokat:

56/2010. (VIII.25.) fertődi Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Fertődi Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja tekintettel arra, hogy a hatályos központi és helyi jogszabályoknak megfelel, a fenntartó és az iskola egyéb belső dokumentumaival pedig nem ellentétes.

Felelős: Fülöp Géza polgármester

Határidő: azonnal

4.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Egyéb döntést igénylő ügyek

A napirend előadója: Fülöp Géza polgármester

Fülöp Géza polgármester elmondja, hogy az előzetes döntésnek megfelelően ezen napirend valamennyi pontját zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

Fülöp Géza polgármester ismerteti a zárt ülésen hozott határozatokat:

57/2010. (VIII.25.) fertődi Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Haydn-sétány felmerült többletköltségeire szükséges **3.285.405,-** Ft-ot biztosítja költségvetésében.

Felelős: Fülöp Géza polgármester

Határidő: azonnal

58/2010. (VIII.25.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az útfelújítások során felmerült többletmunkákra költségvetéséből biztosítja a szükséges **583.000,-** Ft-os összeget.

Felelős: Fülöp Géza polgármester

Határidő: azonnal

59/2010. (VIII.25.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az orvosi rendelő akadálymentesítése során felmerült többletmunkákra költségvetéséből biztosítja a szükséges **700.000,-** Ft-os összeget.

Felelős: Fülöp Géza polgármester

Határidő: azonnal

60/2010. (VIII.25.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Idősek Otthona akadálymentesítési pályázata során felmerült többletmunkákra költségvetéséből biztosítja a szükséges **334.000,-** Ft-os összeget.

Felelős: Fülöp Géza polgármester

Határidő: azonnal

61/2010. (VIII.25.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete Fertőd várossá nyilvánításának 15. évfordulója alkalmából megtartandó rendezvénysorozatra - a Fertő-táj Világörökség Egyesület visszajuttatott támogatásával együtt - **2.300.000,-** Ft-ot biztosít.

Felelős: Fülöp Géza polgármester

Határidő: azonnal

5.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók

A.) Beszámoló az Önkormányzat által kibocsátott kötvény-összeg felhasználásáról
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Fülöp Géza polgármester:

Kéri a képviselő-testületet, hogy tanulmányozzák át az ülés előtt átadott anyagot, melyben részletesen leírta a témával kapcsolatos tudnivalókat, információkat.

Amennyiben bármilyen észrevétel merül fel az anyaggal kapcsolatban, azt jelezzék mielőbb a testületi tagok azért, hogy a szeptember végi záró ülésen ezen kérdések tisztázhatók legyenek.

B.) Vegyes ügyek megbeszélése

Bognár Zoltán képviselő:

Már többször említette, hogy a Rákóczi utcában még nincs megoldva a járda kérdés, mellyel kapcsolatban szeretné jelezni, hogy ez továbbra is probléma.

Garab Gáborné képviselő:

Elmondja, hogy a központi általános iskola vonatkozásában attól félnek, hogy ha komolyabb esőzések jönnek mindkét lapos tetőre kellene bitumenezést csináltatni, mert beázik.

Korábban már kértek az egész tető cseréjére vonatkozó árajánlatot, ám ezzel az ideiglenes megoldással egyelőre olcsóbban is meg lehetne oldani.

Fülöp Géza polgármester:

Támogatja az ideiglenes megoldás ötletét, s javasolja, hogy helyi vállalkozóktól kérjenek erre vonatkozó árajánlatot, melyet követően intézhetjük tovább az ügyet.

Köő Tibor képviselő:

Érdeklődik, hogy a beadott iskola felújítási pályázat milyen stádiumban van?

Fülöp Géza polgármester:

Elmondja, hogy már harmadszorra adtuk be a pályázatot, melyek közül az elmúlt két alkalommal erősen kifogásolható körülmények - először érthetetlenül leponozott pályázat, majd az elnyert pontszámok figyelmen kívül hagyása - miatt nem kaptunk támogatást, melyekre vonatkozóan benyújtottunk fellebbezésünket, amire azóta is várjuk a választ.

A legutóbbi pályázatunk 1 napos késéssel került benyújtásra, amire vonatkozóan méltányosságot kértünk, ám egyelőre nincs még döntés ez ügyben.

Garab Gáborné képviselő:

Érdeklődik, hogy a döntés eredményétől függetlenül beadhatnánk-e azt a csökkentett műszaki tartalmú - kizárólag energetikai korszerűsítésre vonatkozó - KEOP pályázatot, amelyről már korábban is többször szó esett.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Válaszában elmondja, hogy ennek nincs semmilyen akadálya.

Fülöp Géza polgármester:

Elmondja, hogy először mindenképpen tisztázni kell, hogy melyik céggel irattatnánk meg a pályázatot, s kivel készítettjük el az ahhoz szükséges műszaki számításokat. Ám mégis úgy gondolja, hogy bár fel kell készülni az elutasító döntés lehetőségére is, az említett KEOP pályázat esetleges benyújtását a következő testületre kell bízni.

Ettől függetlenül előkészületeket lehet tenni az ügyben, melyre Garab Gáborné iskolaigazgatót és dr. Füzi Norbert jegyzőt kéri fel.

C.) Tájékoztató az önkormányzat jelenlegi gazdasági helyzetéről

Fülöp Géza polgármester:

Elmondja, hogy a gazdasági helyzet elemzése során csak a legjelentősebb tételekről kíván szólni, amelyek alapvetően befolyásolják az önkormányzat költségvetését.

Legnagyobb kötelezettségünk az önkormányzat által kibocsátott svájci frank alapú kötvény, amelynek törlesztését 2012-ben kell megkezdeni.

A svájci frank árfolyamváltozása miatt a 3.350.000 frank forintban kifejezett értéke, kötelezettség jelentősen változik. A kibocsátáskor történt átváltáskor az önkormányzat 512.550.000 forintot kapott érte. A visszafizetési kötelezettség rossz forint-frank árfolyam esetén elérheti a 700.000.000 forintot, de kedvező árfolyam esetén, akár egyik napról a másikra ez az összeg 590.000.000 forintra csökkenhet. Az ország makrogazdasági folyamatainak kedvező iránya esetén nem kell nagyobb összeget visszafizetni, mint amelyet felvett az önkormányzat. A kötvényből származó összeg pénzügyi műveleteinek eredménye jelenleg olyan mértékű, hogy az eddig felmerült kibocsátási és kamat költségeket fedezi. Pontos összegét a Pénzügyi Osztály kimutatta. A kötvény felvételekor elemzések készültek, hogy önkormányzatunk a visszafizetési kötelezettségét tudja-e teljesíteni.

A törlesztés megkezdésekor a legkedvezőtlenebb esetben 64.000.000 forintot kell adott évben visszafizetni a kamatkötelezettségekkel együtt.

Ez az összeg az adóbevételekből törleszhető. Ebben az évben, 2010-ben, az önkormányzati adóbevételek várhatóan 107.000.000 forint lesz. Feltételezve, hogy az adóbevételek jelentősen nem csökkennek, folyamatos növekedés volt az elmúlt években, megállapítható, hogy ez a kötelezettség teljesíthető.

Aggodalomra az ad okot, hogy adóbevételünkben, a 107.000.000 forintból 2010-ben mindössze 10-12 millió forintot fordítottunk beruházásra, az összes többi működésre használtuk, használjuk fel.

Ezen túl kedvezőtlen az a tendencia, hogy az önkormányzat működési hiánya év végére eléri a 70 millió forintot. Ezt az összeget az önkormányzat 2006- 2007 óta halmozta fel. Évente 12-15 millió forint az oktatási-nevelési intézmények tagoltsága, több épületben történő működésük miatt keletkezik.

A 2007. év elején elvégzett gazdasági számítások eredményeképpen láthatóvá vált, hogy az óvoda, alsó tagozatos iskola összevonása, mindegyik intézmény egy épületben történő elhelyezése során egy épület felszabadulna és a lehetőségként adódó kedvezőbb létszámgazdálkodás miatt, évente megtakarítható lenne a fent megjelölt összeg.

A működési hiányt tovább növelte az oktatási-nevelési intézmények finanszírozásának változása 2010. évben. Ennek várható összege év végére eléri a 12 millió forintot.

Mindenképpen törekedni kell a működési költségek csökkentésére, hiszen ez az önkormányzat eladósodásához vezethet.

Meg kell változtatni a költségvetés szerkezetét, mert ez beruházás orientált, de főleg a nagy működési költségű szerkezet nem tartható.

Sajnálatos tény, hogy minden erőfeszítés ellenére ez az elmúlt években nem sikerült a működési kiadások összegének csökkentése, az intézményi „ellenállás” és a képviselő-testület más irányú szándéka miatt.

Az önkormányzat terveinek megvalósításához, a pályázatok saját forrás biztosításához bocsátotta ki a kötvényt. Az akkori legkisebb összeg 500 millió forint volt. Előzetes számítások alapján kb. 300 millió forintnyi saját forrásra volt szükség. Külön kikötést tett a képviselő-testület, hogy a kötvényből származó összeg csak fejlesztésekre, beruházásokra fordítható. A fennmaradó 200 millió forintot az önkormányzat óvadéki betétbe helyezte el.

A törlesztés megkezdésekor eldöntendő kérdés, próbaszámításokat kell végezni, hogy előtörlesztésként a 200 millió forintot egy összegben visszafizeti az önkormányzat, vagy más ütemezés szerint törleszt. A fel nem használt 200 millió forint mindenképpen könnyíti a kötvényből származó kötelezettség teljesítését. Ennek mértéke elérheti a 40%-ot.

A nagy fejlesztések, város-rehabilitáció, Haydn sétány, iskola felújítás után minden bizonnyal jelentős beruházásokra egy ideig nem kerülhet sor, hiszen egy kötelezettség visszafizetés történik és szükséges egy akkumulációs időszakot tartani.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Több tárgy nem volt, így Fülöp Géza polgármester megköszönte a megjelenést, a részvételt, s a képviselő-testület ülését 21,20 órakor bezárta.

Kmf.

Fülöp Géza
polgármester

dr. Füzi Norbert
jegyző