

Fertőd Város Képviselő-testülete

9/2011. SZÁMÚ

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

2011. április 20. napján
megtartott

RENDKÍVÜLI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSÉRŐL

Készült: 4 példányban.

Fertőd Város Képviselő-testülete

9/2011. SZÁMÚ

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: Fertőd Város Képviselő-testületének 2011. április 20-án (szerdán) 18.00 órai kezdettel megtartott Képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Fertőd Város Polgármesteri Hivatala
Díszterem

Jelen vannak: Kocsis Ferenc polgármester
dr. Molnár Ferenc Mihály alpolgármester

Garab Gábor Károlyné
Horváth Zoltán
Patonai Tamás
Takács György képviselők

dr. Füzi Norbert jegyző
Tulok Viktor aljegyző

Kóródi Sándor képviselő igazoltan távol van.

A lakosság 15 fő érdeklődő jelent meg.

Kocsis Ferenc polgármester a jelenlévők köszöntése után megállapította, hogy 6 képviselő közül 5 jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Kóródi Sándor képviselő igazoltan maradt távol.

Kocsis Ferenc polgármester ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

- 1.) SWR Bauconsulting Kft. energetikai pályázatai
- 2.) Egyéb döntést igénylő ügyek
 - 2/1.) A képviselő-testületi ülések rendjének szabályozása
 - 2/2.) Média szerepek szabályozása
 - 2/3.) Honlap tartalmának szabályozása
 - 2/4.) Tartós ügyvédi képviselet ellátásának ügye
 - 2/5.) Szolgálati gépjármű használatának szabályozása
 - 2/6.) A Fertőendréd-Agyagosszergény-Fertőd védőnői körzet kialakítására létrehozandó társulás
 - 2/7.) Város-rehabilitációs pályázat projektmenedzserének kiválasztása
- 3.) Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy a 2/7.) Város-rehabilitációs pályázat projektmenedzserének kiválasztása c. napirendi pontot - mivel az személyi ügyet érint és az érintett a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz nem járult hozzá - zárt ülésen kell tárgyalni.

Kocsis Ferenc polgármester:

Felkérte jegyző Urat, hogy jogszabályhelyre hivatkozva konkrétan jelölje meg azt az okot, melyre hivatkozva zárt ülés elrendelését kéri a 2/7. napirendi pont tárgyalásakor. Felolvasta az Önkormányzati törvény vonatkozó 12 §. (4) bekezdését.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Megismétli, hogy a polgármester Úr által felolvasott jogszabályhelyre hivatkozik, személyi ügyet érintő napirendről van szó, melynek nyílt ülésen történő tárgyalásához az érintett nem járult hozzá.

Kocsis Ferenc polgármester:

Szavazásra bocsátotta, hogy a 2/7.) napirendként szereplő Város-rehabilitációs pályázat projektmenedzserének kiválasztása c. tárgykört zárt ülésen tárgyalja a testület.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő testület 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a 2/7.) napirendi pont zárt ülésen való tárgyalását.

Kocsis Ferenc polgármester ezután szavazásra bocsátotta a fent felsorolt, meghívóban szereplő napirendi pontokat.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta a napirendeket az alábbiak szerint:

NAPIREND

Tárgy:

Előadó

1.) SWR Bauconsulting Kft. energetikai pályázatai

dr. Füzi Norbert
jegyző

2.) Egyéb döntést igénylő ügyek

2/1.) A képviselő-testületi ülések rendjének szabályozása

Takács György képviselő

2/2.) Média szerepek szabályozása

Kóródi Sándor képviselő

2/3.) Honlap tartalmának szabályozása

Garab Gábor Károlyné
képviseelő

2/4.) Tartós ügyvédi képviselet ellátásának ügye

Horváth Zoltán képviselő

2/5.) Szolgálati gépjármű használatának szabályozása

Patonai Tamás képviselő

2/6.) A Fertőendréd-Agyagosszergény-Fertőd védőnői
körzet kialakítására létrehozandó társulás

Patonai Tamás képviselő

2/7.) Város-rehabilitációs pályázat projektmenedzserének
kiválasztása

Kóródi Sándor képviselő

3.) Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1.) Napirendi pont

A napirend tárgya: SWR Bauconsulting Kft. energetikai pályázatai
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

A napirend előadója: dr. Füzi Norbert jegyző

dr. Füzi Norbert jegyző:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a tegnapi napon került megküldésre az SWR Bauconsulting Kft. előzetes tervezete, amiben - a február 15. ülésen elhangzottaknak megfelelően - az időközben kiírásra került Új Széchenyi terv programjaira benyújtandó projektjeiket vázolják. A társaság képviselői néhány héttel ezelőtt már ismertették elképzeléseiket, melyet követően került kidolgozásra a részletes tervezet. Öt témában tervezik pályázat benyújtását, melyekre vonatkozóan a következő ülésen kell a testületnek támogató döntést hozni.

Az egyik téma a naperőmű előkészítő projekt, melynél a KEOP 4.4.0 „Megújuló energia alapú villamos energia -, kapcsolt hő és villamos energia-, valamint biometán termelés” c. kiírás keretében megvalósítási tanulmány elkészítésére pályázik a cég, ami egy 100 %-os állami támogatású pályázat. Ez egy nagyon komoly tanulmány, amire a későbbi alternatív energetikai projektek épülnének, s melynek a költségvetése kb. 3 millió EU. A naperőmű, valamint az energiapark üzemeltetés helyi adóbevétellel, és munkahelyteremtéssel is járó beruházások, melyek megvalósulása esetén az önkormányzat intézményei számára várhatóan 30 %-os költségcsökkenés érhető el. A tervek szerint a projekt keretében 2-3 fő helyi munkavállalónak tudnának állást biztosítani. A pályázat benyújtásához szükséges még egy projektcég létrehozása is, mely egy vegyes tulajdonú társaság lenne, amiben az Önkormányzat és SWR Bauconsulting Kft. szerepelne. Önkormányzatunknak 51 %-os szavazati aránya lenne a cégben, aminek alapításához - a korábbi döntésnek megfelelően - csak apport formájában járul hozzá a képviselő-testület a tartós bérletre átadott területekkel.

A másik pályázat a leendő Kulturális és Szolgáltató Központ, azaz a 724/59 hrsz-ú ingatlan naptető kialakítására irányulna. Ez a projekt a KEOP 4.9.0. „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” c. kiírásra kerülne benyújtásra, mely egy 85%-os vissza nem térítendő támogatású program. A projekt tervezett költségvetése 187.500.000,- Ft, aminek 28.125.000,- Ft-os önjelét az SWR Bauconsulting Kft. biztosítja. A város-rehabilitációs pályázatnál a süttői laktanya épületének a fűtési költségeit ezzel a technikával lehetne kb.: 30 %-kal csökkenteni.

A harmadik pályázat egy E-pont információs iroda kialakítására irányul, ami a KEOP 6.1.0/A/09-11 „A fenntartható életmódot és az ehhez kapcsolódó viselkedésmintákat ösztönző kampányok - szemléletformálás, informálás, képzés” c. pályázati forrásból valósítható meg. A projekt tervezett költségvetése 55.000.000,- Ft, aminek 50 %-a vissza nem térítendő támogatás, míg a másik fele, azaz 27.500.000,- Ft az önerő, melyet ugyancsak az SWR Bauconsulting Kft. biztosít majd. Ennek a pályázatnak az a lényege, hogy a leendő Kulturális és Szolgáltató Központ épületében kialakításra kerül egy olyan iroda, amelyben energetikai pályázatokhoz kapcsolódó tanácsadással szolgálnak, mely tevékenység keretében 1-2 fő helyi szakembert foglalkoztatnának.

A negyedik pályázat a geotermikus energia programmal kapcsolatos teljes körű telephelyfejlesztést tartalmaz a 072/4 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan. Ez a projekt az NYDOP-1.3.1/D-11A „Telephelyfejlesztés” c. kiírásra kerülne benyújtásra.

Ez a pályázat 119.625.000,- Ft költségvetéssel számol, melynek ugyancsak 50-50 %-os támogatás-önerő konstrukciója van, aminél a saját erőt szintén az SWR Bauconsulting Kft. biztosítja majd.

Az ötödik, s egyben legnagyobb pályázat a KEOP 4.7.0. „Geotermikus alapú hő-, illetve villamos energia-termelő projektek előkészítési tevékenységeinek támogatás” c. alatt futó program, ami 1.993.750.000,- Ft költségvetéssel tervez szintén 50 %-os önerővel az SWR Bauconsulting Kft. által biztosítva.

A cég a napenergián kívül a geotermikus energiát is igyekszik Fertődön meghonosítani. A társaság képviselőivel a jövő hétig konzultálnak a határozatok szövegezésével kapcsolatban, s amint az egyeztetések megtörténtek, a határozati javaslatok kiküldésre kerülnek a testület tagjai részére.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS:

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy a fentiek szerinte nagyon jó lehetőséget biztosítanak Fertőd számára. A közelmúltban a polgármesterrel megnéztek Németországban egy geotermikus erőművet. Megállapítható, hogy a próbafúrás is olcsó az ottani árakhoz képest, mivel nem kell olyan mélyre fúrni, mint Németországban. Véleménye szerint a cég komolyan gondolja a projektötleit, s mögötte áll olyan tőke, hogy ez megvalósítható legyen.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a képviselő-testület az elhangzottakat tudomásul vette.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a mai testületi ülésre azért került sor, mivel 5 képviselő részéről 5 beadvány érkezett hozzá, amit most a 2/1.)-2/5.) napirendi pontokon belül tárgyalnak. 2011. április 5-én mind a 6 képviselő aláírásával kérték a polgármestert rendkívüli ülés összehívására, ami az SZMSZ, ill. a vonatkozó törvényi előírásoknak megfelelően a mai napra került meghirdetésre. Véleménye szerint az előterjesztésekben megfogalmazott határozatok a törvényesség határát súrolják. Írásban törvényességi felülvizsgálatot kért jegyző Úrtól (Feljegyzés a jegyzőkönyvhöz csatolva), melyre válaszul jegyző Úr 2011. április 6-án kelt levelében (Feljegyzés a jegyzőkönyvhöz csatolva) az előterjesztéseket törvényesnek ítélte meg.

2.) Napirendi pont

A napirend tárgya: Egyéb döntést igénylő ügyek

2/1.) A képviselő-testületi ülések rendjének szabályozása
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Napirend előadója: Takács György képviselő

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy a március 22-én írt és a titkárságon leadott beadványában azért kérte, hogy a testületi ülések a kistanácsteremben legyenek megtartva, mivel ott látja biztosítottnak az internetes munka lehetőségét.

Közli, hogy rengeteg papír fogy a testületi ülések anyagának nyomtatott kiküldésével, ezért célszerű takarékoskodás lenne, ha a kistanácsteremben laptopon tudnák az anyagokat nézni. A testületi üléseken általában 10-15 érdeklődő van, ezért fölösleges a díszterem használata, mivel a kistanácsterem használatával így áramot is lehetne spórolni. Kéri a testületi tagokat, hogy támogassák az indítványát.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS:

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy törvényességi aggályai vannak az előterjesztéssel kapcsolatban, ezért megtette ez ügyben a szükséges lépéseket, aminek eredményéről azonnali tájékoztatást ad.

Ezt követően felolvassa az előzetesen kiküldött előterjesztést, mellyel ellentétben ő úgy látja, hogy a testületi ülésnek díszteremben van a helye, mivel itt lehet hozzá méltó körülményeket biztosítani. Szerinte a kistanácsterem nem méltó hely, azt előbb rendbe kellene tételni. Költségtakarékossági okok sem indokolják az ülések kistanácsteremben való tartását, ráadásul a díszteremben a lakosság is jobban elfér. Három korábbi képviselő még az előző ciklusban kapott laptopot, de az új testületi tagok lappal történő ellátására nincs forrás.

Megjegyzi még, hogy indokolatlannak tartja a kistanácsteremre pénzt áldozni, s ezzel látszat beruházásra költeni, mivel a városban az utak, játszóterek helyzete kritikán aluli. Az előterjesztésben szereplő változtatási javaslatok feltehetően az Info Tv-vel fennálló szerződést is érintenék, mivel a vetítések aránya így csökkenne, ezzel a szolgáltatás/ellenszolgáltatás aránya is felborulna.

Horváth Zoltán képviselő:

Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondja, hogy nem érti, miért beszél nagy összegről a polgármester úr. Ő fél éve jelezte már, hogy jó lenne, ha a kistanácsteremben jelszó nélkül hozzá tudna férni a ruterhez, és ezáltal használni tudná az internetet. Rendelkezésre áll projektor, vetítövászón, tehát a meglévő dolgokat ki lehetne használni, s nem kellene hozzá nagy beruházás. Szerinte azelőtt is elfértek a fenti teremben, ahol az internet azért is lenne jó megoldás, mivel akinek nincs kábeltelevíziós lehetősége, az is tudná nézni így a testületi üléseket.

Kocsis Ferenc polgármester

Elmondja, hogy az informatikai rendszer mind a mai napig működik, és a jelszó is kiadható. Elmondja, hogy a megfelelő kialakítás pénzbe kerülne, mivel a fenti teremben javítani és festeni kell a falat, a bútorzat pedig elavult, folyamatosan javításra szorul.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett elfogadta az alábbi határozatot:

41/2011. (IV.20.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. áprilistól üléseit a felső kistanácsteremben tartja, úgy a rendes, mind a rendkívül és munkaértekezleteket. Az egyéb ünnepélyes aktusokra, illetve közmeghallgatásra, közmeghallgatásokra továbbra is az úgynevezett díszteremben kerül sor.

Az elektronikus úton történő megfelelő munkavégzéshez a kistanácsteremben minden képviselői állandó helyen biztosítani kell a csatlakozási feltételeket.

A képviselő-testület utasítsa a polgármestert, hogy az üléseket egyenes, élő adásban minden alkalommal a televízió közvetítse, ezeknek ismétlésére ne kerüljön sor, városunk közéleti tájékoztatásából emiatt ne szoruljanak ki az értékteremtő, illetve közösségformáló műsorok.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert fenti teendők végrehajtására, melyhez szükséges esetlegesen felmerülő pluszforrást (pl.: informatikai rendszer fejlesztése) a 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

2/2.) Média szerepek szabályozása

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Napirend előadója: Horváth Zoltán képviselő

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy a városban azt hallotta, hogy a polgármester úrtól meg akarják vonni a tájékoztatási jogát, pedig a javaslatukban egyáltalán nem erről van szó. Az előterjesztésben ugyanis az szerepel, hogy a témához hozzáértő képviselők és jegyző pluszban nyilatkozhassanak éppen a polgármester tehermentesítése érdekében.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS:

Kocsis Ferenc polgármester:

Először felolvassa az előzetesen kiküldött előterjesztést, majd közli, hogy visszautasítja, az előterjesztésben leírtakat, miszerint újságírókat valótlán információkkal látott el. Úgy gondolja, hogy nem kell attól félni, hogy neki sokat kell nyilatkoznia, hiszen ő ezt szívesen teszi. Megjegyzi, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy törvényességi ügyekben dr. Füzi Norbert jegyző nyilatkozhat, mellyel kapcsolatban az a véleménye, hogy önkormányzati ügyek kommunikálását nem intézheti a jegyző. Tudomása szerint önkormányzati ügyekben ő, mint polgármester, valamint a képviselők nyilatkozhatnak, nem pedig a jegyző.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy törvényességi kérdések az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal munkáját egyaránt érintik, hiszen azok nagyon sok esetben összekapcsolódnak. A jegyző a törvényesség őre, neki az is a szerepe, hogy az ilyen ügyekről tájékoztatást adjon.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta az alábbi határozatot:

42/2011. (IV.20.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a különböző médiákban történő tájékoztatásra meghatározott témákban az alábbi felelősöket jelöli ki:

- a) turisztika - Patonai Tamás képviselő, a Turisztikai Bizottság elnöke
- b) pénzügy - Kóródi Sándor képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
- c) szociális ügyek - Takács György képviselő, az Oktatási, Kulturális, Sport és Szoc. Biz. elnöke
- d) általános tájékoztatás - Horváth Zoltán képviselő
- e) törvényességi kérdések - dr. Füzi Norbert jegyző

Egyben utasítja fenti személyeket, hogy a maguk témájában a sajtót pontosan, szakszerűen tájékoztassák, ill. egyéb fórumokon (honlap, lakossági tájékoztató) rendelkezésre álljanak, s az önkormányzatot képviseljék.

Felelős: Patonai Tamás Turisztikai Biz.-i Elnök, Kóródi Sándor Pénzügyi és Gazdasági Biz.-i Elnök, Takács György Oktatási, Kulturális, Sport és Szoc. Biz.-i Elnök, Horváth Zoltán képviselő, dr. Füzi Norbert jegyző

Határidő: folyamatos

2/3.) Honlap tartalmának szabályozása

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Napirend előadója: Garab Gábor Károlyné képviselő

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Felolvassa az előzetesen kiküldött előterjesztést.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS:

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy örömmel venné, ha a fertői lakosok részére korlátozott számban biztosítanának fertod.hu végződésű e-mail címeket, melyek az igénylők nevére utalnának. A lakossággal, a helyi emberekkel való kapcsolattartást fontosnak tartja, hiszen sok olyan ember van, aki megnézné a testületi ülést, ezért kérte az internetes közvetítés lehetőségének megteremtését.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a fertod.hu végű e-mail címek megadása - amiről már előzőleg is egyeztettek - szerinte is támogatható, mivel ennek még költségvetési vonzatai sincsenek. Közli, hogy még mindig ő Fertőd Város polgármestere, ezért kikéri magának, ami a határozati javaslatban szerepel, miszerint a honlapon való nyilatkozatait a jegyző úr cenzúrázza. A polgármesteri jogait el lehet venni, de a nyilatkozási jogát nem. Elmondja, hogy a jegyző úrnak az a feladata, hogy vezesse a hivatalt, betartsa és betartassa a törvényességet.

Felhívja a testület figyelmét arra, hogy a jegyző úr még a mai napig nem tette közzé a város honlapján a közérdekű adatoknak minősülő iratokat, mint pld. a szerződések. Az idei támogatási szerződések, a helyi rendeletek, így az idei költségvetési rendelet sincs fent a honlapon. A közérdekű adatok hiányát is kifogásolták a belső ellenőrök, amit többször is kért szóban, de mivel ennek nem volt fogamatja, ezért írásban is megtette. Kéri a testületet, hogy ez a hiányosságot szüntessék meg.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy a polgármester megnyilatkozását személye elleni támadásnak tekinti. Fontos, hogy a polgármestertől kimenő nyilatkozatok pontosak legyenek. Elmondja, hogy tavalyi évben a polgármester úr észrevételeit feljegyzésben jutatta el hozzá, amit a testület munkaértekezleten több alkalommal is tárgyalt, és itt meg határozták az elvégzendő feladatokat. A testület - a feladatok összetettségére való tekintettel - úgy döntött, hogy ezen dokumentumokat a feltöltésére 2011. május 31-ig ad határidőt. Mivel annyi a kötelezettségük, hogy május 31-ig feltegyék, majd csak ezután lehet tőle ezt számon kérni. Elmondja, hogy a belső ellenőrzés során készült „Éves ellenőrzési jelentést” ismertetheti a lakossággal, viszont a vezetői összefoglalót nem, mivel az szigorúan bizalmas dokumentumnak minősül.

Megjegyzi, hogy a tavalyi évben egyesek által nagyon felkapott téma volt az ÁSZ ellenőrzésre hivatkozni, amivel kapcsolatban elhangzott, hogy a nyilvánossági feladatokért a jegyző a felelős. Kéri, hogyha a jegyző a felelős ezekért a feladatokért, akkor ne vegyék ki a kezéből, mivel ez régen egy jól bejáratott rendszerként üzemelt. Nem érdemes megváltoztatni a már bevált, s jól működő folyamatokat. Közli, hogy az aljegyző úr észlelte azt a problémát, hogy a polgármester úr a testületi ülés jegyzőkönyvénel a zárt ülés jegyzőkönyvét is feltette a honlapra. Szerencsére ezt a hibát az aljegyző észrevette és így csak 3-4 napig volt a honlapon ez a titkos dokumentum. Nem hozta volna a fentieket nyilvánosságra, ha a polgármester nem hozza őt ilyen kellemetlen helyzetbe, hogy neki kell magyarázkodnia.

A közérdekű adatokkal kapcsolatos szabályozást jogszabály írja elő, mellel kapcsolatban megkéri az aljegyző urat, hogy pár mondatban adjon tájékoztatást. A honlapon rendkívül félreértelmezhető módon több olyan dokumentum is felhelyezésre került - mint azt a képviselő asszony elmondta -, amik nem oda valók pld.: egy magánszemély (polgármester) átsorolása. Az ilyen jellegű információk, mármint hogy meghatározott köztisztviselőnek, közalkalmazottnak mennyi a fizetése, nem minősülnek közérdekű adatnak. Nagyon fontos, hogy a honlappal kapcsolatos szabályozást az önkormányzat és a testület megoldja, hogy az ne okozzon a továbbiakban ilyen konfliktus helyzeteket. Úgy gondolja, hogy Garab Gábor Károlyné képviselő asszonynak a felvetése a fentiekre irányult. Ez a teljes körű tájékoztatáshoz hozzátartozik, melyet követően felkéri az aljegyző urat, hogy tájékoztassa a testületet és a lakosságot a honlappal kapcsolatos szabályozás törvényi háttéréről.

Tulok Viktor aljegyző:

Elmondja, hogy vázlatosan ismertetné a honlappal kapcsolatos észrevételeit, mellyel kapcsolatban fontos megjegyezni, hogy a Fertőd honlapja a városé, amire bizonyos jogszabályi keretek között azt tesz fel, amit akar. Ez lehet akár közösségi, vagy vállalkozási jellegű információ, pld. szálláshelyek feltüntetése. Tájékoztatásul közli, hogy 2005-től jelentek meg azok a jogszabályok, amik kimondják, hogy bizonyos információkat elektronikusan is meg kell jelentetni. Ennek az egyik módja, hogy van egy közzétételi lista, van különböző adatsor pld. Szervezi és Működési Szabályzat, ami szabályozza, hogy mivel foglalkozunk a saját honlapon való megjelenésnél. Van egy közadat kereső program, amin ezeket elvileg meg kell jeleníteni, de még az országgyűlés adatait sem jelenítik meg, mivel ennek a feltétele nagyon komplikált. Jelen esetben, ami felmerült hiba, és javításra szorul a honlapon az nem más, mint hogy több közérdekű ikon alatt különböző dolgok találhatóak. Az egyik közérdekű link - amit már a jegyző úr is beszélt -, melynek feltöltése folyamatosan történik, testületi hozzájárulással május 31-i hatállyal lesz teljesen kidolgozva. A feltöltés egyik részét az aljegyző, másik felét a pénzügyi osztály, míg a harmadik szegmensét a titkárság intézi. A Közérdekű információk résszel nincs problémája a testületnek, aminél viszont meg kell jegyezni, hogy nem biztos, hogy jó lesz ez a kifejezés, mivel már kétszer szerepel a honlapon - ebben vannak egyébként a testületi és kisebbségi önkormányzati jegyzőkönyvek. A negyedik közérdekű információ link alatt szerepel a polgármester átsorolása és régi munkaköri leírása

Látható, hogy a problémát az okozza - ami már elhangzott -, hogy régen jól működött a honlap, hiszen meg volt határozva, hogy ki a felelős, és ki töltheti fel az információkat.

Ha azt akarják, hogy a jegyző úr is el tudja látni az ezzel kapcsolatos feladatát, valamint a honlapon is megjelenhessenek a jogszabály szerinti információk, s a testület is meg legyen elégedve, ezért kompromisszumos javaslatként ajánlja a polgármesternél és a testületi tagoknál egyaránt, hogy a név mellett szerepeljen a bloggja címe, ahol mindenki megírhatná a véleményét, észrevételét. A fentiek miatt a lakosok is el tudnák választani a képviselők és polgármester véleményét. Megjegyzi végül, hogy a honlap fórumot nem tartalmaz, de mindenképpen rendet kell tenni, mivel a közérdekű szó viszont négyszer nem szerepelhet.

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy nagyon örül annak, hogy a világ így változik, s már oda jutottunk, hogy web oldalon vitatkozunk. A internetet azért szereti, mert mindenki azt ír bizonyos keretek között, amit akar. Teljesen normális dolog, hogy mindenkinek van véleménye meghatározott témákban, ami miatt jónak tartja az aljegyző úr javaslatát, miszerint személyes bloggja lehetne a polgármesternek és a testületi tagoknak.

Kocsis Ferenc polgármester:

Kiegészíti az aljegyző úr tájékoztatását még azzal, hogy a közadatkereső és a közérdekű gombok tartalma nagyon szigorúan törvény szerint szabályozott, amiben adatokat kell elhelyezni, ebben a javaslatban viszont nem erről van szó. Elmondja, hogy a közérdekű információra keresztelt ikonnak lehet, hogy más nevet kell adni, de nem jogszerűtlen a fent léte. A fent említett jogszabály életbe léptetése lépcsőzetesen történt, Fertőd város esetében több mint két éve kellett volna, hogy az összes közérdekű adat felkerüljön a honlapunkra. A jegyző úr több mint két éve van a hivatalban, ennek ellenére az akkori helyi rendeletek és szerződések még nem találhatóak meg a honlapon. Az, hogy a Képviselő-testület a törvényt átírva 2011. május 31-i határidőt adott a jegyzőnek a hiányosságok pótlására, a testület szíve joga, de az a támadás ne érje a polgármestert, hogy lehetetlent kér, hiszen a két évnek elégnek kellett volna lennie annak végrehajtására.

Megjegyzzi, hogy azt ugyan „kifelé” mutogathatjuk, hogy a régi honlap nem volt alkalmas ezen dokumentumok közlésére, de ez nem igaz. Igenis feltölthetők lettek volna ezen anyagok, mint ahogy voltak is fent rendeletek, azok, amelyek felhelyezésére engedélyt kapott. Visszautasítja jegyző úr azon kijelentését, hogy a köztisztviselőként rábízott adatok nem kerültek felhelyezésre, ami - véleménye szerint - azért nem igaz, mivel nem volt „rábízott adat”.

A zárt ülés jegyzőkönyvével kapcsolatban kéri, hogy ezentúl az a nyílt üléstől elkülönített fájlban kerüljön elmentésre, hogy ne fordulhasson többet elő, hogy az véletlenül a honlapra felkerül. Külön szerencse, hogy az érintett zárt ülés anyagában semmilyen, bármely képviselőre hátrányos, vagy a város érdekeit sérthető információ nem volt.

A temetői ügygel kapcsolatban a decemberi közmeghallgatáson bejelentette, hogy lemondva személyiségi jogairól közzéteszi Garab képviselő asszony által reklamált iratokat, mellyel kapcsolatban akkor senki sem jelezte neki, hogy ez törvénytelen lenne. Kérdezi, hogy kinek az érdeke, hogy 2 év távlatából még mindig a temető ügygel foglalkoznak? Jegyző úr márciusban az Info Tv-ben történő nyilatkozatában hosszasan taglalta a temető ügygel kapcsolatos véleményét a polgármesterről, aminek a jogszerűségét megkérdőjelezi. A temető ügyben egyébként a Szociális Bizottságtól várna az indítványt az ígért befizetések visszaigénylésével kapcsolatban.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Tájékoztatásul elmondja - amit már jelzett az előterjesztésben is -, hogy a polgármester úr által feltett munkaköri leírás 2007. április 3-i, az átsorolás pedig 2009. VII. 3-i, tehát köztük van több mint 2 év. Intézményvezetőként tudja, hogy minden évben új munkaköri leírást kapnak a dolgozók.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy nézze meg a video felvételt a képviselő asszony, hogy mi alapján került az a munkaköri leírás kihelyezésre, és akkor nem mennek bele ilyen vitába.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy a polgármester úrnak is volt kb.: 4 db munkaköri leírása, melyek közül az első 2007-es változat került kihelyezésre, amiben semmiféle temetői feladat nem szerepel. Közli, hogy kb. 2008-ban került a temetői ügyek intézése a polgármester úrhoz, és köztudott, hogy az ominózus temetői rendelet elfogadása 2009. április 1-el történt meg. Ebből egyértelmű, hogy a polgármester úr volt a temető ügyek felelőse, amikor a rendelet megalkotásra került, ezért nem érti az előterjesztés előadója sem, hogy mit akart igazolni ezzel a polgármester, s mit keres a közérdekű adatoknál a 2007. évi munkaköri leírás?

Horváth Zoltán képviselő:

Szerinte mind a 4 db munkaköri leírást tegye fel a polgármester, ha úgy gondolja, ám azok ne a közérdekű adatok között legyenek fenn, hanem a polgármester úr saját blogjában.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Kéri, hogy félrevezető munkaköri leírás ne legyen a város honlapján, onnan azt távolítsák el.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta az alábbi határozatot:

43/2011. (IV.20.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Fertőd Város honlapjának „Közérdekű információk” rovatában szereplő, a „Temető-ügyhöz” kapcsolódó dokumentumok rovatot és az abban szereplő „munkaköri leírás” és „átsorolás” című dokumentumok azonnal eltávolításra kerüljenek.

Egyben utasítja a polgármestert, hogy a későbbiekben tartózkodjon hasonló félrevezető iratok önhatalmú kihelyezéséről, s az esetlegesen honlapon megjelenítendő iratokat egyeztesse a jegyzővel.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

2/4.) Tartós ügyvédi képviselet ellátásának ügye
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Napirend előadója: Horváth Zoltán képviselő

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy a kérdés felvetését leginkább az indokolta, hogy volt olyan tárgyaláson az önkormányzatot képviselő személy, amin nem volt ügyvédi képviseletünk. Közli, hogy a korábban fertőrákosi önkormányzati képviselőként is dolgozó dr. Horváth Ákos ügyvédet javasolja tartós ügyvédi képviseletre. Megjegyzi, hogy természetesen nem kell átalánydíjat fizetni az ügyvéd úrnak, hanem csak akkor, ha konkrét megbízást ad neki az önkormányzat. Tudomására jutott, hogy dr. Irinkov Dimiter Mihály ügyvéd is adott be ezzel kapcsolatban levelet, amelyben szintén felajánlja ez irányú szolgálatait.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS:

Kocsis Ferenc polgármester:

Először felolvassa az előzetesen kiküldött előterjesztést, majd közli, hogy szerinte nem érdemes egy ügyvédet megbízni, mivel az önkormányzatnak különböző típusú ügyei vannak, ezért célszerű lenne mindig az adott területre specializálódott ügyvédet foglalkoztatni. Elmondja, hogy személy szerint semmi kifogása nincs dr. Horváth Ákos ügyvéd személyével, de tudomása szerint még csak 10 hónapja dolgozik hivatalosan ügyvédként. Ezt követően ismertetni kívánja dr. Irinkov Dimiter Mihály ügyvéd megküldött levelét.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Kéri polgármester urat, hogy ne olvassa fel a levelet, mivel ilyen esetben is be kell tartani a az SZMSZ ide vonatkozó szabályait, miszerint, ha napirenddel kapcsolatban új információk kerülnek birtokukba, akkor az ügy tárgyalását el kell napolni. Mivel a testületi tagok nem kapták meg előzetesen az esetleg döntést is befolyásoló újabb levelet, ezért a korrekt eljárás érdekében fontos, hogy tartsák be a szabályokat, ami ugyanúgy vonatkozik a polgármesterre is, mint a képviselőkre.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy jogszerűen szeretne eljárni, ezért a napirend további tárgyalását elnapolják.

2/5.) Szolgálati gépjármű használatának szabályozása
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Napirend előadója: Patonai Tamás képviselő

Patonai Tamás képviselő:

Az eddigi menetnek megfelelően először felolvassa az előzetesen kiküldött előterjesztést, majd közli, hogy a napirenddel kapcsolatban új információk kerültek a birtokába, ezért vissza szeretné vonni a határozati javaslatot. Elmondja, hogy azért lett testületi tag, hogy legjobb tudása szerint szolgálja a lakosságot, és segítsen amiben tud. A lakosság részéről számos jelzés érkezett hozzá, hogy a polgármester úr felveszi a neki megszavazott költségtérítést, s mellette az önkormányzati gépkocsit használja. A lakosság úgy ítélte meg, hogy a polgármester az önkormányzati gépkocsi használatával megspórolja azt a pénzt, amit költségtérítés gyanánt épp erre a célra kap, ezért nem tartják tisztességesnek a szolgálati gépkocsi használatát. Úgy gondolja, hogy a polgármester úr jogilag a fentieket megteheti, az más kérdés viszont, hogy ez szerinte sem tisztességes. E kérdéskör rendezésével nem az a cél, hogy a polgármester ne használhassa a szolgálati gépkocsit, pláne hogyha Fertőd város érdekében jár el. Azt szeretné ezzel rendezni, hogy annak használata ne ütközzön a polgármesteri hivatal munkájával.

Elmondja, hogy nemrég volt olyan eset, hogy a polgármester úr elment Budapestre egy pénzügyi előadásra, miközben az önkormányzat dolgozójának így kerékpárral kellett kivinni az ételt meghatározott helyekre. Azt kéri a jegyző úrtól, hogy a május végi ülésre dolgozzon ki egy gépkocsi használatra vonatkozó szabályzatot, hogy ilyen többet ne fordulhasson elő, a polgármestert pedig megkéri, hogy az önkormányzatot ne hozza többet ilyen kellemetlen helyzetbe. Ezzel együtt fentiekre hivatkozva visszavonja a beadott határozati javaslatot.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS:

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy ilyen ezelőtt soha nem fordult elő, mert aki felvette a költségtérítést, az akkor önkormányzati autót nem használt. Azt az okot látja e helyzet mögött, hogy a polgármester a számára megállapított költségtérítés összegéből nem jön ki, ami ha így van, akkor kérni kell általa a testülettől, hogy magasabb összeget szavazzanak meg neki.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a gépkocsi használatát nem az önkormányzat, hanem törvény szabályozza. A törvény nem nevesíti a költségtérítés sorban a gépjármű igénybevételének költségét, az költségtérítésen felüli költség. Megjegyzi, hogy ha van például egy kis település, ahol a polgármester 10-15.000,- Ft költségtérítést kap - ami adó- és járulékköteles - ez azt jelenti, hogy ebből egy budapesti utat sem lehet megfinanszírozni. Az ő esetében havonta nettó 52.000,- Ft körüli költségtérítési összegről van szó, ami az egyéb kiadások, költségek mellett sok mindenre nem elég. Nincs saját használatra gépjárműve, a család autóját pedig sérült gyermekének szállítására használja a család akkor is, ha ő nem tartózkodik Fertődön. Közli, hogy nem tudja, de utána jár annak, hogy miért az önkormányzat végzi az ebéd kiszállítását, és miért éri ez meg nekünk. Több vállalkozó is lenne, aki ezekért az ételadag árakért a kiszállítást is vállalná. Elmondja, hogyha az Opel típusú gépkocsit választották volna év elején tartós bérlet konstrukcióra, akkor nem lenne most probléma, mert azt raktárból azonnal tudta volna a vállalkozó szállítani. Kiegészítésként közli, hogy kizárólag rajta múlik - nem pedig a testületen -, hogy tételes költség elszámolásra tér át, s innentől kezdve eldöntheti a testület, hogy béreljen egy gépkocsit az önkormányzat nevére, vagy taxival utazzon. Nem mindegy, hogy 60.000,- Ft esik négy hónapra gépkocsi futásra, vagy havonta 200.000,- Ft, amit viszont most nem kell mérlegelni, mivel Patonai képviselő úr visszavonta a javaslatát.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy - amiről már Patonai képviselő úr is beszélt - önkormányzatoknál létezik olyan szabályzat, ami tételesen szabályozza, hogy ki, milyen feltételek, előírások mellett használhatja a szolgálati gépkocsit. Ennek megalkotása azért is fontos, hogy ne történhessen olyan eset - mivel pl.: az építésügyi hatóság 11 településnek látja el építési feladatait -, hogy az ügyintéző esetleg a helyszíni szemlét azért nem tudja megoldani, mivel a polgármester elvitte az önkormányzati gépkocsit, vagy emiatt biciklivel kell kihordani az ebédet.

Amíg nem áll rendelkezésre a megrendelt Ford Transit gépkocsi, addig a fentiek mindenképpen prioritást élveznek. Szerinte Patonai képviselő úr nem azt kifogásolja, hogy a polgármester úr használta az autót hanem, hogy nem volt figyelemmel az egyéb az önkormányzat egyéb kötelezettségeire. A képviselő úr javaslatként elhangzott gépkocsi szabályzatot a május végi rendes testületi ülésre el fogják készíteni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a képviselő-testület az elhangzottakat tudomásul vette.

2/6.) A Fertőendréd-Agyagosszergény-Fertőd védőnői körzet kialakítására létrehozandó társulás

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Napirend előadója: Patonai Tamás képviselő

Patonai Tamás képviselő:

Előzményként elmondja, hogy a testület hosszú idő óta próbálja megoldani a védőnői körzetek kialakításának problémáját, amire végül találtak egy olyan megoldást, amibe a szomszédos települések is beleegyeztek. Sajnos a soproni ÁNTSZ ezt nem fogadta el, ezért ezt 1 millió Ft-os bírságot rótt ki Fertőd Város Önkormányzatára. Ezt a határozatot megfellebbezték, egyúttal egy előre kijelölt 3 fős bizottsággal - Garab Gábor Károlyné és Takács György képviselők, valamint ő - elmentek tárgyalni az Országos Tisztifőorvoshoz.

A főorvos asszony felajánlotta egy valamennyi érintettel történő teljes körű egyeztetés koordinálását, melynek során a szomszédos település polgármesterei is korrektül álltak az ügyhöz. A tárgyalás megtörtént, melyen a végeredmény az lett, hogy létszámszerűen Fertőd város védőnői körzeténél maradt a szakközépiskola, önkormányzatunk pedig beszáll az agyagosszergényi körzethez úgy, hogy a meglévő Agyagosszergény-Fertőendréd körzethez társul Fertőd. Az előterjesztésben tehát erről van szó, mellyel kapcsolatban közli, hogy az ÁNTSZ időközben visszavonta az 1 millió Ft-os bírságot. Ezt követően felolvassa az előzetesen kiküldött előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testülete 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

44/2011. (IV.20.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete megkeresi Agyagosszergény és Fertőendréd községek önkormányzatát: szíveskedjenek írásban kinyilvánítani - lehetőség szerint 15 napon belül -, hogy a fent írtak szerinti társulás létrehozását támogatják-e, abba Önkormányzatunkat belépő tagként fogadják-e.

Egyben Fertőd város önkormányzata megerősíteni a 23/2010. (II. 21.) Öh. határozatát, mellyel a védőnői körzet átalakítása ügyében Önkormányzatunk nevében továbbra is Takács György, Garab Gábor Károlyné és Patonai Tamás képviselő tárgyalhatna és intézkedhetne érdemben ez ügyben.

Felelős: Takács György, Garab Gábor Károlyné és Patonai Tamás képviselők

Határidő: azonnal

2/7.)Város-rehabilitációs pályázat projektmenedzserének kiválasztása

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az előzetes döntésnek megfelelően ezt a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

(Zárt ülés)

Kocsis Ferenc polgármester ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot:

45/2011. (IV.20.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Füzi Norbert jegyzőt többletfeladat-ellátás elvégzésével bizza meg „A városközpont megújítása Fertődön” című, NYDOP-3.1.1/A-09-2f-2010-0001 azonosítószámú pályázat projektmenedzseri feladatait illetően.

Egyben utasítja Kocsis Ferenc polgármestert, hogy az erre vonatkozó munkáltatói intézkedés elkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: 2011. április 20.

3.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók

Horváth Zoltán képviselő:

Mindenkinek szeretné megköszönni április 16-i szemétszedéssel kapcsolatban nyújtott munkáját. Elmondja, hogy ma volt a II. Regionális Furulya verseny, ahol a zeneiskolánk tanulói nagyon szép helyezéseket értek el ugyanis elhoztak egy nívó díjat, két arany és egy ezüstérmét. Ezúttal is szeretne a versenyzőknek gratulálni a szép eredményekhez.

Kérdezi, hogy mi lesz a temetőnél lévő buszmegállóval, mellyel kapcsolatban az a javaslata, hogy a következő Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyalják meg ennek ügyét, amire hívják meg az érintett tulajdonost is, és beszéljék meg vele, hogy milyen fejlesztési tervei vannak. Afelől is érdeklődik - ami már az előző testületi ülésen is felvetődött -, hogy a Halbturm táblákkal kapcsolatban mi újság, történt-e valami előbbre lépés?

Végül a múzeum ügyében kérdezi, hogy hogyan állnak az előkészületekkel?

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Szeretne csatlakozni ő is Horváth képviselőhöz, s megköszönni azoknak a munkáját, akik részt vettek a tisztogatásban. A Kisalföld c. napilapban megjelent a köszönőlevél, amiből sajnos kimaradt a Fertőmenti Vadásztársaság, aki a gréderezést végezte.

A Rekultív Kft. ingyenesen átvette a szemetet, s a Segítőkéz Szociális Szövetkezet elszállította azt, amit ezúton ugyancsak nagyon köszön.

Külön megköszöni Bognár Zoltán úr munkáját, aki az egészet megszervezte, valamint a polgármester úrnak és Horváth Zoltán képviselőnek a festésben történő közreműködését.

Kérni szeretné a Munkás és Dózsa György utca árkainak tisztítását, még a várható komolyabb esőzések előtt, valamint - a húsvéti ünnepek miatt - mindkét templom környezetének, valamint a laktanya és az 56-os emlékmű környékének rendbetételét, mivel a havi egy fűnyírás nem elég. Végül afelől érdeklődik, hogy a Mentés Mihály utca környékén az út javításával kapcsolatban mi újság?

Patonai Tamás képviselő:

Elmondja, hogy az Óvoda utcánál a Jagadics bolt előtti út mellett van egy betonárok, ami életveszélyes, ezért valamit kezdeni kell vele. A rendkívüli testületi ülések összehívásával kapcsolatban az SZMSZ-t mindenképpen módosítani kell, mely leginkább arra vonatkozik, hogy az ilyen ülést ne 6 napon belül hívják össze egy jóval távolibb időpontra, hanem például úgy szabályozzák, hogy 3 napon belül kell összehívni és 6 napon belül meg is kell tartani. Kéri még a polgármestertől, hogy a zárt ülések után szíveskedjen kihirdetni az ott meghozott határozatokat. Emellett szeretné bevezetni - amit egyébként az SZMSZ jelenleg is tartalmaz -, hogy a testületi ülés kezdésekor a polgármester tájékoztatást ad a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, majd a polgármester és a bizottságok elnökei beszámolnak az átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Kéri, hogy ezután a testületi ülés az SZMSZ ezen rendelkezése alapján legyen levezetve.

Kocsis Ferenc polgármester:

Válaszában Patonai képviselő úrnak közli, hogy a rendkívüli ülés összehívásának időpontját a jelenlegi SZMSZ szerint 8 napon belül kell meghatározni és 15 belül kell megtartani a törvény szerint. Megjegyzi még, hogy Patonai úr 15 nappal korábban tudta, hogy ma lesz a testületi ülés. Az ülés időpontját ugyan kérheti a testület, de ebben a polgármester dönt a törvényes kereteken belül. A zárt ülés utáni kihirdetés felvetése jogos, így ezután így fog eljárni. A testületi ülések döntéseiről való beszámolóval kapcsolatban az a probléma, hogy a jegyzőkönyvnek kész kell lenni, vagy legalább egy összeállítást készíteni a határozatokról. Ez azért lehet gond, mivel a testületi ülések száma havonta több egynél, s így az adminisztráció nem mindig tud időben elkészülni, aminél viszont meg kell jegyezni, hogy a fontos témákkal kapcsolatban az Egyebek, kérdések, bejelentések napirendnél amúgy is elhangzik a tájékoztató.

Elmondja Patonai úrnak, hogy Szalay István ügyintézővel végigjárták az egész várost, összeírták a problémákat, így az Óvodai utcai áteresztés helyzetét is ismerik, ami sajnos már évek óta fennáll. Nem a mi hatáskörünk az áteresztés, hisz az a Közúti Igazgatóság fenntartásában van, így nem nyúlhatnak hozzá, de megígéri, hogy Szalay István levélben értesíteni fogja az illetékest. Ugyanez vonatkozik a temetővel szemben a Mentés Mihály utcánál lévő jobb oldali nyílt árokkal kapcsolatban, amire a KIG visszajelzésében megírta, hogy erre nincs forrása. Az autóbussz megálló, a Vasút sori parkolók és a Huncsik Fogadó előtti parkolók az önkormányzat kezelésében vannak. A KIG annyit megtett, hogy a süttöri buszmegállónál lévő útpadkát próbálja elegyengetni, az árkot kitisztítani, hogy a vízfolyásnak lehetőséget nyújtson. A javítások elvégzésére bekérte az árajánlatokat, de pillanatnyilag nincs forrás a kivitelezésre.

Horváth képviselő úrnak válaszolva közli, hogy az előző testületi ülésen a Halbturm táblákkal kapcsolatban abban maradtak, hogy nem vetetik le. Elmondja, hogy ebben az ügyben egyeztetni fognak Halbturm önkormányzatával.

A múzeum ügyében Bertha János úr várja a Turisztikai Bizottság tagjait, hogy megbeszéljék a további intézkedéseket.

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy Bertha Jánossal már egyeztettek, akinek nyitva tartással kapcsolatban van problémája. Kérdezi, hogy a hirdetést - amivel a polgármestert bízták meg - feladták-e? Szórolapot is kell kiadni ezzel kapcsolatban, de ők Patonai képviselővel pénzügyi ügyekben nem tudnak lépni.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a Zeneiskola minden évben meghirdeti az álláshelyet.

Patonai Tamás képviselő:

Elmondja, hogy ki van dolgozva minden az ügyben.

Kocsis Ferenc polgármester:

Közli, hogy ő nem kapott a múzeummal kapcsolatban semmiféle anyagot.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a 120 lakásos Mentés Mihály utcai lakótömbök útjavításával kapcsolatban nincs pénz beállítva a költségvetésbe. A lakók felajánlották, hogy anyagilag is beszállnának az út javításába. Szeretne ő is köszönetet mondani az ottlakóknak az április 16-ra szervezett tavaszi nagytakarítás keretén belül elvégzett kerítés festésért, valamint a Vadásztársaságtól Kovács Józsefnek a gréderezésért.

Jelzi, hogy a Baross telepen is nagyon rossz állapotban van az út, ezért - mihelyt lesz rá forrás - meg kell azt csináltatni. A vállalkozó már megnézte, és a legolcsóbb megoldás az út háromrétegű aszfaltbevonása lenne.

A buszmegálló lefestését is szeretné megköszönni Galambos Zoltán vállalkozónak. Elmondja, hogy június körül elfogy a költségvetési forrás a városüzemeltetésre, ezért havonta csak egy fűnyírást tudnak megrendelni, ami mellett a Munkás és Dózsa György utcai árkok tisztítását el kell végezni. Tájékoztatja jelenlévőket, hogy két hete megtörténtek a gréderezési, kavicsozási munkálatok, amivel legrosszabb belterületi utak helyretételét oldották meg. A Váci Mihály utat a Sarród, Kossuth úttal összekötő burkolatlan utcát (Borostyán panziónál) a sarródi önkormányzattal közösen gréderezették.

A Haydn-sétányt egy fertődi lakos rendbe tette, megoldotta a gazolást, valamint a szemét összeszedését, amit ezúton szeretne neki megköszönni. Elmondja még, hogy felmerült a Kastélyal együtt a Kelemepte patak és Kastély között lévő járda rendbetétele, amit egyelőre azért nem tudnak megvalósítani, mivel az önrészt nem tudja az önkormányzat bevállalni.

Bejelenti végül, hogy a következő április 27-i testületi ülést közmeghallgatással együtt szeretné megtartani.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Elmondja, hogy Vadásztársaságtól Kovács Úr felajánlotta, hogy ingyen gléderezi az utakat.

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy a Baross telepnél célszerű lenni egyirányúvá nyilvánítani az utcát, mely a közlekedés szempontjából is megfelelő volna.

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy felmérte a település összes utcájának a kátyúját, mely 191 m², amit a kapott árajánlat alapján 7.000,- Ft/m²-es meleg aszfalttal meg lehetne oldani, ami így kb. 1.300.000,- Ft. Arra gondolt, hogy az ÁNTSZ 1 millió Ft-os bírságának visszavonásával - ami a költségvetésbe is be lett tervezve - ez a pénz az utak rendbetételére irányulhatna.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy nem tartja jó ötletnek a kátyúzást, mivel ez csak ideiglenes megoldás. Jó példa erre a Baross telepi utca, ahol a sok kátyúzás után kb. fél év múlva az eső, stb. miatt teljesen tönkre ment az út.

Garab Gáborné Károlyné képviselő:

Javasolja, hogy mérjék fel újra, hogy melyik utcában érdemes megoldani a kátyúzást.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Az SZMSZ módosításával kapcsolatban szeretne reagálni a polgármester úr szavaira. A rendkívüli testületi ülés összehívásánál nem 8, hanem csak 6 nap áll rendelkezésre. Szerinte jogos Patonai képviselő úr ezzel kapcsolatban vázolt kérése már csak azért is, mivel a képviselők ingyen és bérmentve látják el a testületi munkát, s mint elfoglalt emberek elvárhatják, hogy a következő testületi üléssel előre tudjanak kalkulálni. Elmondja ezzel kapcsolatban még, hogy általában olyankor kérik a testületi ülés tartását, amikor fontos lenne megfelelő határidőben döntést hozni, ezért kéne az SZMSZ-en belül leszállítani, hogy az összehívásra és a tényleges megtartásra mennyi időn belül kerüljön sor. A törvény a 15 napon belül történő ülés összehívásáról rendelkezik, de hogy meddig kell megtartani, arról nem ír.

A testület előzetes véleménye alapján az SZMSZ teljes körű revíziójára lenne szükség a közeljövőben. Különösen az ilyen nézeteltérések miatt elengedhetetlen, hogy pontos szabályok legyenek lefektetve. Sokszor előfordul, hogy a képviselők olyan döntésekkel kapcsolatban kérik az ülés összehívását, aminél az ügy nem tűr halasztást. A közel 20 éves SZMSZ - amit sokszor módosítottak, s amivel alapvetően nincs probléma - revíziója azért is lenne fontos, mivel azóta keletkeztek olyan ajánlások, melyek beépítése indokolt. A fentiekre való tekintettel javasolja - a későbbi viták elkerülése végett -, hogy a teljes körű SZMSZ módosítása előtt a testület felhatalmazása alapján a Közigazgatási Hivataltól célszerű lenne egy törvényességi kontrollt kérni.

Patonai Tamás képviselő:

Elmondja, hogy arról van szó, hogy 6 nappal előbb meg tudja tervezni a programját, de 21 nappal előbb nem, ezért kéri a módosítást.

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy a korábbi ciklusokban kitűnően működött, hogy a titkárság testületi ülés előtt végigtelefonálta a képviselőket, és megkérdezte tőlük részt tudnak-e venni az ülésen. Az is jó volt, hogy ülések előtt munkaértekezleteken képviselők összeültek, s megtárgyalták a napirendeket. Nem tud a környéken olyan testületet, akik órákig üléseznek, ezzel együtt a szintén nyilvános bizottsági üléseket - mivel nem hirdetik - nem látogatja senki.

Kocsis Ferenc polgármester

Válaszában közli, hogy a bizottsági ülések igaz, hogy nyilvánosak, de nem azért nem látogatják, mivel azt nem hirdeti senki, így nem tudnak róla. Úgy gondolja, hogy nehéz úgy együttműködni, ha az egyik fél elvárja, hogy a másik fél azt tegye, amit az előző elvár. A rendkívüli ülések összehívásánál az ő ideje is véges, méltányolja a testület kérését, viszont ha nem fontos a téma, akkor azt nem hívja össze azonnal, soron kívül. Jelzi, hogy fontos témánál viszont mindig egyszerre összehívja az ülést. Az új SZMSZ-nél az előterjesztések határideje ki lett tolva, ezért szerinte ezzel lehet tervezni, melyhez hozzáteszi, hogy a képviselők mikor elindultak a választáson tudták, hogy milyen feladatra vállalkoznak.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Több tárgy nem volt, így Kocsis Ferenc polgármester megköszönte a megjelenést, a részvételt, s a képviselő-testület ülését 20.47 órakor bezárta.

Kmf.

Kocsis Ferenc
polgármester

dr. Füzi Norbert
jegyző

Egyéb döntést igénylő ügyek - A képviselő-testületi ülések rendjének szabályozása

A képviselő-testület előtt nem idegen az a testületi munkát zavaró folyamat, melyet a félre értelmezett demokrácia jegyében, a lakosság tájékoztatása ürügyén gyakorol a képviselő-testület.

Tekintettel, hogy nem új dolgot fessegetek e javaslat kapcsán, hanem a képviselő-testület folyamatos visszajelzéseit próbálom egy csokorban megjeleníteni. Az eltelt több mint fél év tisztán és világosan mutatja, hogy azon fajta magatartás mellett, amelyet a testületi üléseken résztvevő egyes választópolgárok gyakorolnak (beszólások, folyamatos telefonosítgések, néha még telefonbeszélgetések is, jövés-menés, hangos tetszés vagy nem tetszésnyilvánítás, taps...) és egyéb zavaró körülmények közt felelősségteljes képviselői munkát nem lehet végezni.

Tudom és hiszem, Magyarországnak egy alkotmánya van, egy önkormányzati törvénye, amely egyformán vonatkozik a legkisebb településtől a parlamentig minden munkáját végezni szándékozó testületre. A parlamenti ülések is nyilvánosak, teszik ezt úgy, hogy élő televíziós közvetítéssel lehetőséget adnak a lakosság tájékoztatására, de az ülésterembe, a karzataira csak a képviselőket és az SZMSZ-ben foglaltak szerint meghívottakat engedik be.

Még mielőtt bárki félreértené, nem a nyilvános tájékoztatás ellen, hanem mellett vagyok, de fontosnak tartom, hogy munkánkat az úgynevezett munkahelyünkön a lehető legjobban, a lakosságot egyenesben tájékoztatottan, a munkát mégsem zavaró külső körülményeket kizárva végezhessük. Ennek érdekében fontosnak tartom, hogy a képviselő-testület az üléseit a felső kistanácsteremben tartsa, úgy a rendes, mind a rendkívül és munkaértekezleteket. Az egyéb ünnepélyes aktusokra illetve közmeghallgatásra, közmeghallgatásokra kerüljön sor az úgynevezett házasságkötő teremben vagy díszteremben. A képviselő-testület biztosítson forrást és végrehajtásra utasítsa a polgármestert az alábbi ügyben.

Fontos, hogy a kistanácsteremben minden képviselői állandó helyen biztosítson csatlakozási feltételeket az elektronikus úton történő munkavégzéshez, ami a papírhalmazok helyett, mindinkább költséghatékony munkát eredményez. Tekintettel, hogy a képviselő-testület teljes tagsága térítésmentesen végzi feladatát, az önkormányzat gondoskodjék arról, hogy a munkájához feltétlenül szükséges eszközöket, illetve körülményeket biztosítsa. Bár ezt tennie kellene akkor is, ha a törvény által megengedett több mint 100 ezer Ft-os tiszteletdíjat felvenné.

A képviselő-testület utasítsa a polgármestert, hogy az üléseket egyenes, élő adásban minden alkalommal a televízió közvetítse, ezeknek ismétlésére ne kerüljön sor, városunk közéleti tájékoztatásából emiatt ne szoruljanak ki az értékteremtő, közösségformáló egyéb műsorok. (Mellékesen megjegyzem a parlamenti közvetítéseket sem ismétlik soha...) Javaslom én is, hogy időközönként a Parlamenti Naplóhoz hasonlóan például a település jegyzője, aki jogilag is hiteles, összefoglaló tájékoztatást adjon a lakosoknak.

Bár nem a javaslat része, de tájékoztatásul elmondom, hogy ezen felül a képviselő-testület tagjai negyedévente televízió képernyőjén, mint ezt már egy alkalommal látták, folyamatosan tájékoztatni igyekeznek a lakosságot a várost érintő kérdésekről. A fenti műsorok rövidesen megjelenik egy kibővített írásos változata, egy újság, amelyet a helyi Lokálpatrióta Egyesülettel karöltve a képviselők a lakosság tájékoztatására hoztak létre. Emellett folyamatban van egy külön a város minden ügyét érintő honlap létrehozása is. Mindezek felett a lakosság jogában áll és lehetősége van a képviselő-testületi üléseket digitális formában felvenni és megőrizni, valamint az ülések jegyzőkönyvei írott formában a könyvtárban mindenki számára megtekinthetők.

Továbbá javaslom, hogy akik mégis csak a házban kívánnak tartózkodni a testületi ülés ideje alatt, ezt a lehetőséget is adjuk meg. Mindezt úgy, hogy az ülés ideje alatt a díszteremben kivétlenül, vagy televízión keresztül a lakosság követni tudja az ülés folyamatát. A minőségi, egyenes közvetítés érdekében a polgármester tegyen meg mindent, hogy az ülésterem megfelelő háttérképet mutasson (izléseesen elhelyezett drapéria, ország és város címereinek, a magyar, az EU és fordódi zászló, pár nagyméretű virág elhelyezésével stb). A munkaasztalokon legyen helye a technikának, (abroszokat csak vacsora esetén kérünk), rendszeresen legyen lehetőség projektor használatára, és mindezt mintegy megkoronázza egy alaposan előkészített, írásos anyaggal alátámasztott, képviselő-testületi tájékoztató. Zárjuk ki az ülésteremből az ad-hoc munkát és ragaszkodjunk az SZMSZ-ben előírt ülésrend lebonyolításához.

Mindezek fényében kérem Tisztelt Képviselő-testületet, szíveskedjék az előterjesztést megvitatni, s az alábbi határozatot elfogadni.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. áprilistól üléseit a felső kistanácsteremben tartja, úgy a rendes, mind a rendkívül és munkaértekezleteket. Az egyéb ünnepélyes aktusokra, illetve közmeghallatásra, közmeghallgatásokra továbbra is az úgynevezett díszteremben kerül sor.

Az elektronikus úton történő megfelelő munkavégzéshez a kistanácsteremben minden képviselői állandó helyen biztosítani kell a csatlakozási feltételeket.

A képviselő-testület utasítsa a polgármestert, hogy az üléseket egyenes, élő adásban minden alkalommal a televízió közvetítse, ezeknek ismétlésére ne kerüljön sor, városunk közéleti tájékoztatásából emiatt ne szoruljanak ki az értéktartó, illetve közösségformáló műsorok.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert fenti teendők végrehajtására, melyhez szükséges esetlegesen felmerülő plussz forrást (pl.: informatikai rendszer fejlesztése) a 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Fertőd, 2011. március 22.



Fertőd Város Képviselő-testülete nevében:

Takács György képviselő, az Oktatási, Kulturális, Sport és Szoc. Biz. Elnöke

2/2. Napirendi pont

Egyéb döntést igénylő ügyek - Média szerepek szabályozása

Ezen kérdés megtárgyalását és szabályozását azért tartotta fontosnak a képviselő-testület, mert az utóbbi időben az önkormányzat ügyeiről, helyzetéről, vitatott kérdéseiről a különböző médiumokban ez idáig kivétel nélkül Kocsis Ferenc polgármester adott nyilatkozatokat, ill. kérte, hogy elmondhassa az ezekkel kapcsolatos álláspontját. Sajnálatos tény, hogy később több esetben is bebizonyosodott, hogy ezekben a cikkeken akár tudatosan, akár az újságíró nem megfelelő kommunikációjából félreértelmezhető, vagy egyenesen valótlan információk láttak napvilágot. Fontos, hogy a különböző témákban, tárgykörökben az önkormányzat nevében a szakmailag legfelkészültebb, legtájékozottabb személy nyilatkozzon, ill. fejtse ki véleményét. A hiteles tájékoztatás az önkormányzat megítélése, elismertsége szempontjából is elengedhetetlen. Sokszor nem is gondolná a felkészületlen nyilatkozó, hogy pontatlan, valótlan adatközlésével mekkora kárt tud okozni az adott önkormányzatnak. Emiatt is tartja fontosnak Fertőd Város Képviselő-testülete, hogy meghatározza azokat a személyi felelősöket, akik egy-egy fontos témáról a különböző fórumokon tájékoztatást adhatnak, ill. újságíróknak az adott kérdésekben nyilatkozhatnak. Ezen szabályozással kijelölésre kerülnek az adott témák felelősei, mellyel egyrészt a későbbiekben az illetékesek tudni fogják, hogy kihez fordulhatnak, másrészt az ő kötelességük lesz, hogy ezen ügyekben megfelelő módon tájékoztassák a nyilvánosságot. A határozat elfogadásával a képviselő-testület e területen tehermentesíti a sok egyéb protokolláris kötelezettséggel terhelt polgármestert, helyettesítő alpolgármestert egyaránt.

Mindezek fényében javasoljuk az alábbi határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a különböző médiumokban történő tájékoztatásra meghatározott témákban az alábbi felelősöket jelöli ki:

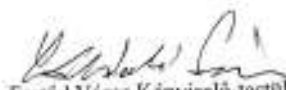
- a) turisztika - Patonai Tamás képviselő, a Turisztikai Bizottság elnöke
- b) pénzügy - Kóródi Sándor képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
- c) szociális ügyek - Takács György képviselő, az Oktatási, Kulturális, Sport és Szoc. Biz. elnöke
- d) általános tájékoztatás - Horváth Zoltán képviselő
- e) törvényességi kérdések - dr. Fűzi Norbert jegyző

Egyben utasítja fenti személyeket, hogy a maguk témájában a sajtót pontosan, szakszerűen tájékoztassák, ill. egyéb fórumokon (honlap, lakossági tájékoztató) rendelkezésre álljanak, s az önkormányzatot képviseljék.

Felelős: Patonai Tamás Turisztikai Biz.-i Elnök, Kóródi Sándor Pénzügyi és Gazdasági Biz.-i Elnök, Takács György Oktatási, Kulturális, Sport és Szoc. Biz.-i Elnök, Horváth Zoltán képviselő, dr. Fűzi Norbert jegyző

Határidő: folyamatos

Fertőd, 2011. március 22.



Fertőd Város Képviselő-testülete nevében:
Kóródi Sándor képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke

2/3
... Napirendi pont

Egyéb döntést igénylő ügyek - Honlap tartalmának szabályozása

Mint köztudott, a nyertes ÁROP pályázat keretében modernizálásra, korszerűsítésre került Fertőd Város honlapja. Erre nagy szükség is volt, hiszen akár az új e-közigazgatás követelményei, akár az EU-s pályázatok nyilvánosságra vonatkozó előírásai miatt is szükségessé vált meghatározott információk megjelenítése.

A különböző jogszabályok, és az ÁSZ vizsgálat is egyértelművé tette, hogy a honlappal kapcsolatos tartalmak, információk megjelenítésének felelőse a mindenkor jelenlévő jegyző.

Természetesen nem elvárható, hogy az egyébként is sokirányú elfoglaltsága és leterheltsége mellett ezeket a kommunikációs feladatokat ő oldja meg, ezért már a korábbi időszakban is létrejött a hivatalon belül erre egy pontosan lehatárolt feladatmegosztás.

Ennek alapján a jegyző delegálta a különböző adatkezeléssel kapcsolatos feladatokat részben az aljegyzőre, részben a pénzügyi osztályvezetőre, illetve ügyintézőjére, részben a titkárságra, akik az adott adatok közzéléért feleltek. Az önkormányzat SZMSZ-e alapján az idegenforgalommal kapcsolatos információk közzéléért pedig a Turisztikai Bizottság a felelős.

A megszerkesztett információk elhelyezését pedig külső vállalkozóval, a Juro 2004 Computer Kft.-vel kötött vállalkozói szerződésnek megfelelően oldja meg az önkormányzat.

A honlap az önkormányzatok egyik legfontosabb tájékoztatási fóruma, ezért is fontos, hogy arra megfelelő és valós információk kerüljenek kihelyezésre.

Meglepődve tapasztaltuk, hogy a web oldal egyik legfontosabb felületén a „Közérdekű információk” rovatban felkerültek olyan dokumentumok, amiknek egyáltalán nincs helye ott.

A megtévesztő és szabálytalan módon kihelyezett dokumentumok azonnali eltávolítása feltétlenül szükséges a későbbi kellemetlenségek elkerülése végett.

Mindezek fényében javasoljuk az alábbi határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Fertőd Város honlapjának „Közérdekű információk” rovatában szereplő, a „Temető-ügyböz” kapcsolódó dokumentumok rovatot és az abban szereplő „munkaköri leírás” és „Átsorolás” című dokumentumok azonnal eltávolításra kerüljenek.

Egyben utasítja a polgármestert, hogy a későbbiekben tartózkodjon hasonló félrevezető iratok önhatalmú kihelyezéséről, s az esetlegesen honlapon megjelenítendő iratokat egyeztesse a jegyzővel.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Fertőd, 2011. március 28.

Fertőd Város Képviselő-testülete nevében:


Gábor Gábor Károlyné képviselő

2.4.
7.1. Napirendi pont

Egyéb döntési igénylő ügyek - Tartós ügyvédi képviselet ellátásának ügye

Fertőd Város Önkormányzata peres ügyeinek ellátására éveken keresztül állandó jogi képviselőt alkalmazott. Dr. Horváth Péter soproni ügyvéd sokáig rendkívül sikeresen és lelkiismeretesen látta el városunk képviseletét, s készítette el az önkormányzat jogi dokumentumait.

Sajnálatos korai halálát követően ad-hoc módon alkalmazott ügyvédet önkormányzatunk, mely helyzetet szeretné most a képviselő-testület megváltoztatni.

Fontos, hogy rendelkezésre álljon egy olyan ügyvéd, aki a képviselő-testület teljes bizalmát élvezzi, s aki bármikor, bármilyen ügyben rendelkezésre áll.

A képviselő-testület és az önkormányzat működési körével összefüggően, a vonatkozó jogszabályok figyelemmel kísérése mellett, megbízási igény esetén tájékoztatás, felvilágosítás, jogi tanácsadás, konzultáció - a jogszabály értelmezés elősegítése érdekében -, szerződések és egyéb okiratok véleményezése lenne a megbízott ügyvéd feladata.

A folyamatban lévő peres ügyek, illetve a különböző gazdasági és egyéb jogi események zökkenőmentes képviselete és állandó nyomon követése elengedhetetlen.

Rendkívül fontos, hogy az önkormányzat érdekében eljáró jogi képviselő az ügyeket azok keletkezésétől az ügyek befejezéséig lássa, átlássa és azokat folyamatosan, naprakészen képviselni tudja. Ennek érdekében havonta - előre egyeztetett időpontban - személyes konzultáció keretében kellene ezeket a feladatokat Fertődön végeznie.

Az önkormányzati és közigazgatási rendszer 2013-tól esedékes átfogó átszervezése és az esetlegesen abból adódó jogi képviselet érdekében elengedhetetlen, hogy a szokásos polgári, gazdasági és büntető ügyek mellett a közigazgatási és a munkajogban is kellő jártassággal rendelkezzen a kiválasztott ügyvéd.

Önkormányzatunk volt ügyvédjének néhai Dr. Horváth Péternek a praxisát, ügyfélkörét részben átvevő Dr. Horváth Ákos soproni ügyvéd személyében látja az ideális embert erre a tevékenységi körre.

Dr. Horváth Ákos ügyvéd az előző ciklusban települési képviselőként, jelenleg pedig ügyrendi- és jogi bizottsági tagként dolgozik Fertőrákos önkormányzatánál. Ismeri az önkormányzati munka és az ezzel összefüggő jogterületek szabályozását, mint jogi bizottsági tag az aktuális jogszabályokat, eljárási rendeket. (referencia: Baltigh Márta polgármestertől és Dr. Nagy Attila jegyzőtől kérhető.) Gyámügyi eljárásokban képviselőként járt el (referencia: Kiss Ernőné Gyámhivatal vezető, Fertőd)

Korábban gazdasági társaság ügyvezetőjeként dolgozott az idegenforgalomban, így a gazdasági élet, gazdasági jog és a munkajog területén is kellő jártassággal rendelkezik.

Az előterjesztés mellékletét képező megbízási szerződés tervezet szerint a megbízását a megbízó Fertőd város igényei szerint alkalmanként, a megbízó érdekében kell kifejtienie, személyes konzultáció keretében, illetve telefonos illetve e-mail levelezés keretében. (megbízási díj csak konkrét ügy illetve konzultációs, jogi tanácsadási igény esetén merül fel).

Mindezek fényében javasoljuk az alábbi határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT:


Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a dr. Horváth Ákos egyéni ügyvéd (9400 Sopron, Várkerület 45.) tartós ügyvédi megbízás ellátására szóló megbízási szerződését megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadta.

A képviselő-testület kötelezi és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízási szerződést a megtárgyalt tartalommal kösse meg dr. Horváth Ákos egyéni ügyvéddel.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Fertőd, 2011. március 22.


Fertőd Város Képviselő-testülete nevében:
Horváth Zoltán képviselő

Egyéb döntést igénylő ügyek - Szolgálati gépjármű használatának szabályozása

Fertőd Város ún. szolgálati gépjárművét, az Opel Astra 1,4 típusú, GKX-009-es rendszámú autót önkormányzati, illetve hatósági munkavégzéshez használja Fertőd Város Polgármesteri Hivatala. Elégé etikátlan módon több esetben olyan személy is használta a gépkocsit akik egyébként havi nettó költségterítést vesz fel. A szolgálati autó használatával tulajdonképpen megspórolta magának azokat az útiköltségeket, amiket a költségterítéséből kellett volna finanszíroznia! A szolgálati autó használatát kizárólag menetlevél vezetésével lehet használni, mellyel egyértelműen bizonyítható, hogy ki milyen útra vette azt igénybe. E menetlevelek alapján megállapítható, hogy van olyan költségterítéssel rendelkező személy a 2010. november és 2011. februárja közötti négy hónap alatt közel 1.500 km-t tett meg, mely hozzávetőlegesen - az autó fogyasztása és a benzinárak fényében - plusz 60 ezer Ft-jába került az önkormányzatnak. A polgármester, alpolgármester vagy más vezető tisztségviselő részére megállapított költségterítésnek épp ez a lényege, és olyan összegben van megállapítva, hogy a kiküldetéseit abból finanszírozni tudják. A szolgálati gépjármű használatára csak az illetékesek jogosultak, s ügyelni kell emellett még arra is, hogy a költségterítésben részesülő vezetők ne akadályozzák az autó igénybevételével a szokásos mindennapos tevékenységeket, ügyintézéseket.

Mindezek fényében javasoljuk az alábbi határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Opel Astra 1,4 típusú, GKX-009-es rendszámú szolgálati gépjárművet nem használhatja az a személy, aki az önkormányzattól költségátalányban részesül.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Fertőd, 2011. március 22.



Fertőd Város Képviselő-testülete nevében:
Rajtonai Tamás képviselő

Ügyiratszám: TITK. 8/2011.
Tárgy: Képviselői előterjesztések.
Melléklet: 5x1 pld. előterjesztés.

Feljegyzés

Jegyző Úr részére

Mint az Ön előtt is ismeretes, öt képviselő 2011. március 30-án egy-egy előterjesztést nyújtott be az alábbi ügyekben:

- A Képviselő-testületi ülések rendjének szabályozása (Takács György),
- A Honlap tartalmának szabályozása (Garab Gábor Károlyné),
- A média szerepek szabályozása (Kóródi Sándor),
- Tartós ügyvédi képviselet ellátásának ügye (Horváth Zoltán),
- Szolgálati gépjármű használatának szabályozása (Patonai Tamás).

Kérem jegyző Urat a csatolt előterjesztések törvényességi felülvizsgálatát elvégezni, annak eredményéről írásban tájékoztatni szíveskedjék.

Fertőd, 2011. április 4.




Kocsis Ferenc
polgármester



Fertőd Város Jegyzője
9431 Fertőd, Madách sétány 1. Tel.: 99/370-970, 537-014.
Fax.: 99/371-126. E-mail: jegyzo@fertod.hu

Kocsis Ferenc
Polgármester

Helyben

Tárgy: Képviselői előterjesztések
Ügyszám: TITK. 8-2/2011.

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti tárggyal kapcsolatosan küldött levelével kapcsolatban tájékoztatom, hogy tévesen írta azt, hogy az előterjesztések mindegyike március 30-án került leadásra, hiszen 3 témában készült anyagot - honlap tartalmának szabályozása, média szerepek szabályozása, valamint a szolgálati gépjármű használatának szabályozása - 28-án, illetve 29-én adták le a titkárságon a képviselők. Az előterjesztések az önkormányzat SZMSZ-ének 19. § (6) bekezdésében foglaltakkal összhangban készültek, valamint minden tartalmi és formai követelménynek megfelelnek.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Fertőd, 2011. április 6.



9/2011.számú

MEGHÍVÓ

Fertőd Város Képviselő - testülete

2011. április 20-án (szerda) 18.00 órai

kezdettel Képviselő-testületi ülést tart Fertőd Város Polgármesteri Hivatal

Díszterem (Muzsikaház) amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

NAPIRENDI JAVASLAT:

Tárgy:

1. SWR Bauconsulting Kft. energetikai pályázatai

2. Egyéb döntést igénylő ügyek

2/1. Szolgálati gépjármű használatának szabályozása

2/2. A képviselő-testületi ülések rendjének szabályozása

2/3. Média szerepek szabályozása

2/4. Honlap tartalmának szabályozása

2/5. A képviselő-testületi ülések rendjének szabályozása

2/6. Tartós ügyvédi képviselet ellátásának ügye

2/6. A Fertőendréd-Agyagosszergény-Fertőd védőnői
körzet kialakítására létrehozandó társulás

2/7. Város-rehabilitációs pályázat projektmenedzserének
kiválasztása

3. Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók

Fertőd, 2011. április 15.

Előadó:

dr. Füzi Norbert
jegyző

Patonai Tamás képviselő
Takács György képviselő
Kóródi Sándor képviselő
Garab Gábor Károlyné
képviseelő

Takács György képviselő
Horváth Zoltán képviselő
Patonai Tamás képviselő

Kóródi Sándor képviselő

Kocsis Ferenc
polgármester