

Fertőd Város Képviselő-testülete

12/2011. SZÁMÚ

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

2011. május 25. napján
megtartott

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSÉRŐL

Készült: 4 példányban.

Fertőd Város Képviselő-testülete

12/2011 számú

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Készült: Fertőd Város Képviselő-testületének 2011. május 25-én (szerdán) 15.00 órai kezdettel megtartott Képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Fertőd Város Polgármesteri Hivatala
Kistanácsterem

Jelen vannak: Kocsis Ferenc polgármester
dr. Molnár Ferenc Mihály alpolgármester
Garab Gábor Károlyné
Horváth Zoltán
Kóródi Sándor
Patonai Tamás
Takács György képviselők

dr. Füzi Norbert jegyző
Tulok Viktor aljegyző

A lakosság részéről 7 fő érdeklődő jelent meg.

Kocsis Ferenc polgármester köszöntötte a jelenlévőket, és megállapította, hogy a 6 képviselő közül 5 jelen van - Patonai Tamás képviselő később érkezik -, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Kocsis Ferenc polgármester ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

1. Éves átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2010-es Fertőd városbeli ellátásáról
2. J. Haydn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítása
3. A Helytörténeti múzeum 2011. évi működtetésének ügye, valamint belépődíjainak meghatározása
4. A Fertődi Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde 2011-2012. tanévre vonatkozó csoportbeosztásának engedélyezése
5. A Képviselő-testületi ülések rendjének szabályozása
6. Az Önkormányzat gépjárműveinek üzemeltetési szabályzata
7. Egyéb döntést igénylő ügyek
 - 7/1.) 2011. évi Városnapi rendezvény időpontjának meghatározása
 - 7/2.) Média szerepek szabályozása
 - 7/3.) Honlap tartalmának szabályozása
 - 7/4.) Önkormányzati tulajdonú külterületi utak, árkok ügye
8. Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy 4.) napirendi pont, azaz a Fertődi Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde 2011-2012. tanévre vonatkozó csoportbeosztásának engedélyezésével kapcsolatban javaslat érkezett arra vonatkozóan, hogy adatváltozások miatt kéri a napirend levételét.

Kérdezi, hogy a fentiekén kívül van-e még valakinek napirend módosító javaslata.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Kéri 7/5.) napirendként felvenni az erdélyi testvérvárosi kapcsolat tárgyalását, valamint 7/6.) napirendként a játszótéri kút javítását, valamint új kialakítását.

Takács György képviselő:

Közli, hogy az 5.) és 7.) napirendi pontokhoz sem kaptak írásos előterjesztés, így kéri ezen pontok napirendről történő levételét.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az 5.) napirendi ponthoz elküldte az adatvédelmi biztos és a Kormányhivatal levelét, míg a 7.) napirendi ponttal kapcsolatban jelezte, hogy nem döntést igénylő témáról van szó, csak egy rövid tájékoztatást szeretne adni.

Takács György képviselő:

A fentiekre hivatkozva azt javasolja, hogy az Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók napirendi pontnál tárgyalják a két ügyet, mivel az adatvédelmi biztos levele szerinte nem előterjesztés. Elmondja, hogy ragaszkodik ahhoz is, hogy a fenti leveleket nyilvánosan tárgyalják.

Kocsis Ferenc polgármester:

Megkérdezi a képviselő urat, hogy szerinte az 5.) napirendi ponthoz neki kellett volna előterjesztést készíteni?

Takács György képviselő:

Közli, hogy a fentiekkel kapcsolatban nem kíván vitát nyitni, a jegyző úr véleményét kéri, mivel ő a jogász.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy az SZMSZ az Egyéb döntést igénylő ügyeknél nevesíti, hogy az írásos előterjesztésnek milyen formai és tartami kritériumokkal kell rendelkeznie. Amennyiben döntést akar hozni a polgármester, vagy a testület az előterjesztésnek határozati javaslattal is rendelkezni kell. Ahol ezek a tartalmi elemek hiányoznak, az mind a tájékoztatás kategóriájába tartozik, aminél nem lehet döntést hozni. A fentiekre válaszolva - mivel nem ment ki írásos előterjesztés, s határozati javaslat sem - ebben az esetben nem lehet érdemi döntést hozni.

Kocsis Ferenc polgármester:

Az elhangzottak alapján szavazásra bocsátotta, hogy a 4.) napirendi pontban szereplő „A Fertődi Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde 2011-2012. tanévre vonatkozó csoportbeosztásának engedélyezése” c. tárgykör a testületi ülés napirendjéről kerüljön le.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta a napirendi javaslat levételét.

Kocsis Ferenc polgármester ezután szavazásra bocsátotta, hogy a 7.) napirendi pont, az Egyéb döntést igénylő ügyek alatt szereplő témákat - így ezen napirend levételével - az Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók napirend pont keretében tárgyalják.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta a napirendi javaslat módosítását.

Kocsis Ferenc polgármester ezt követően szavazásra bocsátotta, hogy az átszámozást követően 5.) napirendi pontban szereplő Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók napirend pont keretében tárgyalják 5/6.) pontként az erdélyi testvérvárosi kapcsolat ügyét, valamint 5/7.) pontként a játszótérek felülvizsgálatát, kutak kialakítását.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta a napirendi javaslat módosítását.

Kocsis Ferenc polgármester végül szavazásra bocsátotta, az eredetileg 5.) napirendi pontként szereplő „A Képviselő-testületi ülések rendjének szabályozása” c. tárgykört is az Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók napirend pont keretében tárgyalják 5/1.) pontként.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta a napirendi javaslat módosítását.

Mindezek alapján a módosított, s jóváhagyott napirendi pontokkal kiegészített napirendi javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a napirendeket elfogadta az alábbiak szerint:

NAPIRENDI JAVASLAT:

Tárgy:

1. Éves átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2010-es Fertőd városbeli ellátásáról
2. J. Haydn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítása

Előadó:

Tulok Viktor
aljegyző

Tulok Viktor
aljegyző

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 3. A Helytörténeti múzeum 2011. évi működtetésének ügye, valamint belépődíjainak meghatározása | Tulok Viktor
aljegyző |
| 4. Az Önkormányzat gépjárműveinek üzemeltetési szabályzata | Kocsis Ferenc
polgármester |
| 5. Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók | |
| 5/1.) A Képviselő-testületi ülések rendjének szabályozása | |
| 5/2.) Honlap tartalmának szabályozása | |
| 5/3.) 2011. évi Városheti rendezvény időpontjának meghatározása | |
| 5/4.) Média szerepek szabályozása | |
| 5/5.) Önkormányzati tulajdonú külterületi utak, árkok ügye | |
| 5/6.) Erdélyi testvérvárosi kapcsolat ügye | |
| 5/7.) Játsszóterek felülvizsgálata | |

A napirendek tárgyalása előtt Kocsis Ferenc polgármester röviden ismerteti az előző testületi ülés határozatainak végrehajtását, melyekre maradéktalanul sor került.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Éves átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2010-es Fertőd városbeli ellátásáról
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Tulok Viktor aljegyző

Tulok Viktor aljegyző:

Elmondja, hogy 1997. vége óta az új gyermekvédelmi törvény előírja, hogy minden évben május 31-ig átfogó értékelést kell adni az adott település gyermekvédelmi és ifjúságvédelmi feladatainak ellátásáról. 2011. évben a jogszabály által felvázolt szerkezetet követték, - a korábbi évekkkel összevetve nagyrészt ua. a formában - csak az adatokban történt változás. Új egy-két jogintézmény, pld. az óvodáztatási támogatás, az iskoláztatási támogatás. Változás pld.: hogy a nehéz gazdasági helyzetre való tekintettel már tavaly sem lehetett a Bursa Hungarica-ra pályázni, melyből csak kifutó pályázat van, illetve egy soproni alapítvány fenntartásában működik egy családi napközi Fertődön, aminél a székhely változott, mivel Sarródra költöztek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

59/2011. (V.25.) fertődi Öh.

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete megvitatta és ezt követően változatlan formában elfogadta a Fertőd város 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásáról szóló átfogó értékelést.

Felkéri Fertőd város jegyzőjét, hogy az elfogadott értékelést a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére egy példányban haladéktalanul küldje meg.

Felelős: dr. Füzi Norbert jegyző

Határidő: azonnal

2.) Napirendi pont

Napirend tárgya: J. Haydn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítása

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Tulok Viktor aljegyző

Tulok Viktor aljegyző:

Elmondja, hogy az intézményvezető jelezte, hogy jogszabályváltozás miatt a Zeneiskola Alapító Okiratát módosítani szükséges. A módosítást el kell végezni, mivel az órakeretben változás állt be, aki már megkezdte az iskolát az a jelenlegi rendszerben folytathatja tanulmányait, míg aki ezután kezdi a zeneiskolát annál az új V. fejezetben szereplő óraösszetételt kell követni.

Ezen kívül kisebb fogalmazásbeli pontosításokat kell még átvezetni - amiket a szakértő kért -, valamint pénzügyi jellegű változás, hogy a költségvetési gazdálkodás szabályai változnak, aminek eredményeképpen megszűnt a költségvetési szervek típusba sorolása.

A nyári szabadságolásokra tekintettel az intézményvezető kérte, hogy a fenntartó jelöljön ki két szakértőt, akiknek a kész Pedagógiai Programot meg kell vizsgálni, melyet követően lehet csak a testületnek e témában döntést hozni. Kérelmében a zeneművészeti ágra Béres Károlyt, a táncművészeti ágra pedig Sziliné Csáki Emiliát javasolja felkérni, mely vizsgálat ára 50.000,- Ft.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Takács György képviselő:

Azt kéri, hogy a testület járuljon hozzá, hogy a jelenlévő az intézményvezető elmondhassa ezen ügyel kapcsolatos a véleményét!

Kocsis Ferenc polgármester:

Kérdezi az intézményvezetőt, hogy kíván-e hozzászólni?

Bertha János intézményvezető jelzi, hogy nem kíván hozzászólni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

60/2011. (V.25.) fertői Öh.

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **J. Haydn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának** a csatolt előterjesztés szerinti **módosítását** jóváhagyja, tekintettel arra, hogy az a hatályos központi és helyi jogszabályoknak megfelel, a fenntartó és az iskola egyéb belső dokumentumaival nem ellentétes.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

3.) Napirendi pont

Napirend tárgya: A Helytörténeti múzeum 2011. évi működtetésének ügye, valamint belépődíjainak meghatározása

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Tulok Viktor aljegyző

Tulok Viktor aljegyző:

Elmondja, hogy a Turisztikai Bizottság a helytörténeti múzeumot más nyitva tartással szeretné működtetni, más szempontok szerint. A fentiekre a múltkorai testületi ülésen született határozat amiben szerepelt, hogy 2011-ben megnyitják a múzeumot, és a költségvetésben előteremtik az ehhez szükséges kiadások fedezetét. Dönteni kell még arról, hogy a nyitva tartás hogyan fog alakulni, valamint a belépőjegyek áráról is, mellyel kapcsolatos előterjesztés a Turisztikai Bizottság Elnökének javaslata alapján készítette el.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy a nyitva tartással kapcsolatban szeretne módosító javaslattal élni, miszerint hétfőn lenne szünnap, kedden 12.00 – 17.00 óráig, a többi napon pedig 10.00 – 17.00 óráig lenne látogatható a helytörténeti múzeum, mely változtatásra azért van szükség - a keddi nyitva tartás beiktatásával -, hogy a teremőrnek kijöjjön a napi 8 óra. Közli, hogy a múlt hétvégén próba jelleggel már nyitva voltak, s az akkor tartott fesztiválnak köszönhetően több mint száz látogató volt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

61/2011. (V.25.) fertői Öh.

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a J. Haydn emlékszobának és a helytörténeti kiállításnak otthont adó helytörténeti múzeum 2011. évi működtetése ügyében hozott 30/2011. (III. 30.) fertői Öh. határozatát az alábbiak szerint egészíti ki:

a) Nyitvatartási idő

Előszézonban: (máj.) Hétfő, kedd: szünnap,
Szerda, csütörtök: bejelentkezés alapján,
Péntek, szombat, vasárnap: 10.00 - 17.00 óráig
Főszézonban: (jún.-aug.) Hétfő: szünnap,
Kedd: 12.00 - 17.00 óráig
Szerda-vasárnap: 10.00 - 17.00 óra

b) Belépési díj:

- felnőtt: 600,- Ft
- gyermek (6 éves kor felett): 300,- Ft
- gyermek 6 éves kor alatt: ingyenes
- csoportos kedvezmény (min. 12 fő esetén): 20 %

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

4.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Az Önkormányzat gépjárműveinek üzemeltetési szabályzata
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: dr. Füzi Norbert jegyző

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy az önkormányzati gépjárművek használatával kapcsolatban Patonai Tamás képviselő úr kérte fel az előző ülésen, hogy a képviselő-testület számára készítsen el egy szabály-tervezetet. Az internetről több település szabályzatát meg nézték, és ez alapján a helyi viszonyok figyelembe vételével készítették el a gépjármű üzemeltetési szabályzatot. Közli, hogy önkormányzatunk esetében két gépkocsiról van szó, az Opel Astra, valamint a Ford Transit esetében, mely - mint mindenki számára ismert - tartós bérlettel lesz lízingelve, amit legkésőbb jövő hét elején munkába tudnak állítani. Az ilyen jellegű szabályzatok megalkotásában vegyes a gyakorlat, hiszen van olyan település, amelyik a tanyagondnoki szolgálatra is külön szabályzatot készít. Önkormányzatunk esetében úgy gondoltuk, hogy nem indokolja semmi, hogy ilyen módon túlbonyolítsuk a dogákat, ezért az alaprendelkezéseket és a tanyagondnoki rendelkezéseket egy szabályzatba építettük. Szerinte a szabályzat jól tükrözi a helyi viszonyokat, ami a városüzemeltetési ügyintéző Németh János útmutatásai szerint került kidolgozásra, mellyel kapcsolatban várja az észrevételeket.
Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

62/2011. (V.25.) fertői Öh.

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat Gépjármű Üzemeltetési Szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

5.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók

5/1.) A Képviselő-testületi ülések rendjének szabályozása

Napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja 2011. április 20-án a testület által elfogadásra került, hogy a testületi ülések a kistanácsteremben legyenek megtartva, valamint a média számára megtiltották az ülések felvételéről történő sugárzását. Ezen döntéssel és másik három napirenddel kapcsolatban megkereste a Kormányhivatalt és az adatvédelmi biztost. Mindkét válaszlevelet elküldte a testületi tagoknak és a jegyző úrnak, melyeket lakossági érdeklődés esetén feltesznek a honlapra is. Szerinte a levelek lényege, hogy a testületi ülés ismétlésének megtiltása az Alkotmány 61. §-ába ütközik, s így ez alkotmányértő. Ugyanezen ügyben született határozatban döntöttek a testületi ülések kistanácsteremben történő megtartásáról, mellyel kapcsolatban a média képviselői felhívták a figyelmét, hogy a kistanácsterem akadálymentesítése nincs megoldva, így - véleménye szerint - a döntés sérti az érintettek jogait. Megkérdezi jegyző urat, hogy ilyen esetben mi a teendő, mivel alkotmányértő a határozat.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy ő is tájékozódott ebben az ügyben, aminél a testület csak a felvételtől történő sugárzást tiltotta meg, korlátozott műsorkeretre hivatkozva. A testület ezen döntésével szerette volna biztosítani az értékmegőrző, és egyéb műsorok sugárzási lehetőségét, hogy ne vegye el ezektől az időt az ülések állandó ismétlése. A testület azt a határozatot hozta, hogy a nyilvános közvetítések mehetnek, s csak az ismétléseket tiltotta meg. Az adatvédelmi biztos észrevételével kapcsolatban javasolni fogja a soron következő ülésen a határozat ezirányú módosítását. Közli, hogy az akadálymentesítés országosan is komoly problémát jelent, mely egyaránt igaz a hivatalokra, valamint a közintézményekre is.

Az önkormányzat e téren erőn felül próbál megfelelni a követelményeknek, pld. az intézményekkel kapcsolatban minden komoly felújításnál megvalósították az akadálymentesítést, valamint a leendő projekteknél, illetve soron következő beruházásoknál is erre törekszenek. Úgy gondolja - mivel az épület nem az önkormányzat, hanem az állam tulajdonában áll -, ezért a kistanácsterem akadálymentesítése még egy jó darabig nem lesz megoldva, mivel erre nincs külön forrás. A kistanácsterem informatikai háttere biztosítható, ezért ez a múltkori határozatot nem befolyásolja.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy kérdése arra irányult, hogy szerinte nem volt megfelelő indok arra, hogy az akadálymentesített teremből a kistanácsterembe tegyék át az üléseket, hisz az internet lehetőségét külön költség nélkül rövid idő alatt biztosítani tudják a földszinti nagyteremben is.

Horváth Zoltán képviselő:

Kéri a polgármester urat, hogy ne forduljon folyamatosan állásfoglalás miatt hivatalos szervekhez! A levelet olvasta, amiben az szerepelt, hogy logikusnak tartják, hogy az ülést a legnagyobb teremben tartsák a közvetlen kapcsolat biztosítása érdekében. Viszont arról is írnak benne, hogy aki nem tud felmenni a kistanácsterembe az ülésre, azok érdekében akár kivetítő segítségével is megoldható a tájékoztatás. Elmondja, hogy sajnos még most sem működik a kistanácsteremben az internet kapcsolat.

Takács György képviselő:

Ő is szorgalmazni szeretné az internet lehetőséget a kistanácsteremben, amiről már határozatot is hoztak. Elmondja, hogy az adatvédelmi biztos a testületet csak az ülések ismétlésének megtiltásában korlátozta, amivel kapcsolatban pedig lakossági igény volt, hogy ne vetítsék azokat olyan sokszor, mivel ez a többi felvétel vetítésétől veszi el az időt. Az adatvédelmi biztos állásfoglalása arról szól, hogy mind a négy határozatban a testület jól járt el, mely alól kivételt csak az ülések ismétlésének tiltása képez.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

5/2.) Honlap tartalmának szabályozása

Napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester:

Válaszában - s egyben áttérve a következő napirendre - közli, hogy az adatvédelmi biztost csak két témakörben kereste meg, az egyik a kistanácsteremben való ülés megtartása, másik a honlapon lévő anyagok eltávolításának kérdése, melynek fent létét nem kifogásolta az ombudsman, így az véleménye szerint teljesen jogszerű volt.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Nem ért egyet a polgármester úrral, mivel az ombudsman azt írta a honlapon való megjelentetéssel kapcsolatban, hogy kifogásolható az, hogy „... kizárólag Kocsis Ferenc munkaköri leírása és átsorolási dokumentuma szerepel Önkormányzatuk

honlapján, míg a polgármester, a jegyző, a képviselő-testület tagjai, valamint az Önkormányzat egyéb dolgozóinak adatai, dokumentumai nem.

A köztisztviselő pellengérré állításához, megszegéséhez senkinek nincs joga, hiszen az emberi méltóság védelme mindenkit megillet, és annak tisztelete mindenkinek kötelessége függetlenül attól, hogy az érintettek milyen viszonyban vannak egymással.”

Kocsis Ferenc polgármester:

A fentiekre válaszolva elmondja, hogy el kellett volna olvasnia képviselő asszonynak még egyszer a levelet, mert szerinte nem jól értelmezi a vonatkozó választ, ezért felolvassa: „Közérdekből nyilvános adat az állami, vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv, vagy személy feladat- és hatáskörében eljáró személy feladatkörével összefüggő személyes adata, továbbá egyéb, közfeladatot ellátó személy e feladatkörével összefüggő személyes adata. Ezen adatok megismerésére a törvénynek a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.” Ezen kívül - ahogy írja -: „Közérdekből nyilvános adatnak minősül, ekképpen a köztisztviselő munkaköri leírásában szereplő valamennyi adat is.”

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy az a fő probléma, hogy épp a polgármester úr volt az, aki feltette a szóban forgó adatokat a honlapra, majd levette - mivel jogszabályellenes -, mely ügyben a testület nem vonható felelősségre. Közli, hogy ő nem kampányol, mivel utolsó ciklusos képviselő, de az emberek felé pontos tájékoztatást kell adni, aminek lényege, hogy az öt beadványból a tv-vel kapcsolatos téma volt az egyetlen, amiben azt jelezték, hogy járjanak el körültekintőbben a kérdésben.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy el kell olvasni és értelmezni a levelet, mert ő máshogy érti. Az ombudsmani levélben az szerepel, hogy a munkaköri leírás közérdekből nyilvános adat, amit nem muszáj internetre feltenni, de aki a hivatalba jön és kéri, annak meg kell mutatni, valamint semmi nem tiltja az interneten való szerepeltetést. Közli, hogy szerinte így jogszerű volt a közzététel, mivel abból a személyes adatokat kihúzta.

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy úgy dolgoznak, hogy minden döntés ombudsman, vagy a Kormányhivatal elé kerül, mivel a polgármester úr megkérdőjelezi a testület döntésének a jogosságát, ami azt tükrözi vissza, hogy ez egy dilettáns szervezet.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a testület tagjai jogban nem járatos emberek, ezért él ezzel a lehetőséggel. Közli, hogy pl.: a város-rehabilitációs pályázatnál a testület zárt ülés mellett szavazott, ám a Kormányhivatal levelében az szerepel, hogy ez nem volt jogos, mivel nyílt ülésen kellett volna tárgyalni e témát, ua. mint az egyéb észrevételeket.

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy a levélben az szerepelt, hogy nyílt ülésen lehetett volna tárgyalni, nem pedig az, hogy a zárt ülésen történő tárgyalás jogtalan volt.

Patonai Tamás képviselő időközben 15.44 órakor megérkezett az ülésre.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Kéri a testületet, hogy - mint már Horváth képviselő úr is jelezte - ne kezdjen óvodává hasonlítani, s ezt a vitát ennyivel zárja le. Az előző testületi ülésen a polgármester úrnak jelezte azon aggályát, hogy nem abból lesz probléma, hogy olyan dolgot tett ki a honlapra, amit jogosan ki tehetett volna, hanem azért mivel ennek a felelőse a jegyző, s utólag nála kezdi valaki feszegetni, miért pont az illetőnek vannak kint a dolgai. Ezután viszont a jegyzőnek lehet problémája ebből - mint az ombudsmani levélben is szerepel -, hogy pellengére állított így egy embert. Elmondja, hogy egyetlen polgármesteri hivatal honlapján sem lehet munkaköri leírásokat és átsorolásokat olvasgatni. A fentiek miatt volt jó a testület döntése függetlenül attól, hogy törvényes, vagy nem törvényes. Éppen azért nem lehet ilyent csinálni, mivel ebből ilyen félreértések lehetnek. Közli még, hogy a hivatal a Kormányhivatalnak törvény szerint minden jegyzőkönyvet megküld, akik az elmúlt félévben mindössze egy határozatnál fogalmazták meg az aggályukat, ami a polgármester illetményével kapcsolatos döntés volt, amiben a dátum rosszul szerepelt. A testületi döntésekre illetően akkor kell módosítást megtenni, ha a kormányhivatal ezt törvényességi észrevétel keretében nevesíti. A véleménynek semmiféle jogkövetkezménye nincs, ezért fölöslegesek a polgármester úr részéről az efféle beadványokat megírni, mivel ha hibát, vagy jogellenességet észlelnek, azt hivatalból jelzik az önkormányzat felé.

Patonai Tamás képviselő:

Elmondja, hogy a témától függetlenül a turisztikával kapcsolatban szeretne rövid tájékoztatást adni. Az idegenforgalmi adó pályázat elbírálásával kapcsolatban számszakilag minden rendben volt, csak apró formális hibákat találtak, amiről tájékoztatta a jegyző urat, és kérte a támogatási összegek határidőre történő kifizetését. Köszöni Horváth Zoltán, Garab Gáborné, Kóródi Sándor és Takács György képviselőknek a és Bertha János zeneiskola igazgatónak a Világörökség Napján nyújtott segítségét. Közli, hogy Fertőd város borának kiválasztására június 17-én a szokásos módon kerül sor, mely mustrán lesz egy szakmai, valamint egy társadalmi zsűri, mely rendezvényre 50.000,- Ft lett elkülönítve, s ahova a Kisalföld szerkesztőségéből Gosztonyi Miklós urat is meghívta a társadalmi zsűri tagjának.

Végül szeretné tisztázni azt a félreértést, aminek kapcsán az a támadás érte, miszerint állítólag a fertődi öregeket letiltotta a brennbergbányai kirándulásról, s ez az információ a polgármester úrtól származik. Emlékezteti a jelenlévőket, hogy volt egy kérelem, amiben busz költségre 65.000,- Ft-ot kértek. A kérelmet a Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyalták, ahol felhívták a Gyurác Kft. képviselőjét, aki 27.000,- Ft-os árajánlatot adott a buszra. Ezután döntöttek közösen úgy, hogy ezt így ebben a formában nem tudják támogatni, mivel nem arról volt szó, hogy kirándulásra kérnek pénzt, hanem a buszra. A bizottság tehát a 65.000,- Ft-os buszköltséget találta kiugróan magasnak, s ezért döntött a fentiek szerint. Kéri, hogy ne adjanak olyan mondatokat a szájába, ami nem rajta múlik, mivel az ügyben hét képviselő dönt.

Látszik a testület munkáján, hogy annak igenis vannak eredményei, amilyen pl.: a védőnői körzetnél létrejött egyezség, miszerint Fertőendrédhez és Agyagosszergényhez Fertőd a szakközépiskolával tudott csatlakozni. Kéri, hogy az érdemi munkával foglalkozzanak, ami vonatkozik a polgármesterre is, aki ahelyett, hogy az adatvédelmi biztosnak, vagy a Kormányhivatalnak küldi a leveleket, inkább az elvégzendő feladatokat rendezze.

Kocsis Ferenc polgármester:

Tájékoztatásul elmondja, hogy kérelem érkezett az idősek kirándulásának támogatására, melyre 65.000,- Ft-ot igényeltek. A Pénzügyi bizottság megtárgyalta a kérelmet, és az a döntés született, hogy a polgármester tájékoztassa a kérelmezőt, kérjen a Gyurácz busztól is árajánlatot. A kérelmező jelezte, hogy ők éppen a Gyurácz Kft.-től kérték az árajánlatot, melynek hallatán polgármester kérte, hogy tisztázzák ezt a helyzetet, mivel Patonai képviselőnek a bizottsági ülés időpontjában telefonon 27.000,- Ft-os árajánlatot adtak. Erre azt mondta beadványos, hogy inkább visszalép, ha nem tud a testület elsőre dönteni, akkor tovább nem hajlandó ezzel foglalkozni.

Az előtte elhangzottakkal kapcsolatban közli, hogy ha bármilyen témában jogilag nem lát világosan, akkor felvilágosítást kér legalább két, a témákban járatos jegyzőtől. Amennyiben mindkét jegyző véleménye az, hogy a meghozott döntés erősen aggályos, akkor fordul az adatvédelmi biztoshoz, vagy a Kormányhivatalhoz. Örülne, ha a jegyző úr állásfoglalásaira hagyatkozhatna, s nem kellene jogi ügyekben esetenként máshova fordulnia. Ettől függetlenül megjegyzi, hogy pl.: a hétfői napon került aláírásra egy szerződés, amiről a jegyző úr három olyan dolgot is kiszűrt, ami 100.000,- Ft megtakarítást jelentett az önkormányzat számára.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Kéri, - amit már Horváth és Patonai képviselő urak is jeleztek -, hogy a zárt ülés ügyét zárják le. Az önkormányzat gazdasági érdekeire való hivatkozással zárt ülést rendelhet el minden olyan témában, aminél úgy gondolja, hogy azok nyilvános tárgyalása üzleti érdeket sértene. Ha a testület többsége úgy dönt, hogy zárt ülésen legyen tárgyalva az ilyen jellegű téma, akkor azt zárt ülésen tárgyalja. Nagyon sok település tudna abból ugyanis kamatoztatni, hogy különböző információkat „lenyúl” a fertődi önkormányzattól. Változatlanul fenntartja azt az álláspontját, miszerint jogosnak tartja a polgármester által vitatott zárt ülés elrendelését, ugyanis az ilyen helyzetekre egy garanciát épített be a jogalkotó azzal, hogy a zárt ülésen hozott döntésekről tájékoztatni kell a lakosságot.

Kocsis Ferenc polgármester:

Közli, hogy a zárt ülés témakörét törvény szabályozza, és amiről most beszélnek ez nem az. A lakosság többször felvetette, hogy ez nem más, mint „mutyizás”. Hangsúlyozta, ez nem az ő, hanem a lakosok véleménye.

Patonai Tamás képviselő:

Elmondja ezzel kapcsolatban, hogy ez ilyen hozzáállás mennyire veszélyes dolog. Amikor megtörtént a berekesztéses ülés, másnap felhívta az egyik környékbeli nagy vállalkozó - aki egyébként a nagy projekt beárazásában is részt vett -, hogy visszalép, mivel ez neki túl kockázatos. Az jött le ugyanis a vállalkozónak - a polgármester megnyilatkozásaiból -, hogy Fertőd esetleg becsődölhet, s nem tudja majd kifizetni a számlákat. A fentiekre hivatkozva ez azért nagyon rossz hír - s éppen ezért fontos a zárt ülés tartása -, mivel lehet, hogy ő csinálta volna meg a legolcsóbban a tervezett beruházást. Ez azért is nagyon veszélyes, mivel ebbe belebukhat az önkormányzat, mivel sokkal rosszabb árajánlatot kaphat, mint amit kaphatott volna.

A busszal kapcsolatban pedig megjegyzi, ha úgy érkezik a kérelem, hogy 65.000,- Ft-ot kérnek a kiránduláshoz, minden bizonnyal megszavazták volna.

Kóródi Sándor képviselő:

Elmondja, hogy az SZMSZ-ben le van írva, hogy milyen ügyben kötelező zárt ülést elrendelni, de azt nem írja le, hogy miben nem lehet elrendelni.

Ha a testület úgy ítéli meg, hogy olyan veszély van az ügyben, ami fölösleges indulatokat kelt, vagy érdeket sért, akkor zárt ülésen tárgyalják a témát, ami úgylis le van jegyzőkönyvezve és visszanezhető. Ez nem mutyizás, hanem az érdekek megfelelő mederben való tartása.

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy volt egy testületi ülés, amit berekesztett a polgármester úr azzal, hogy másnap folytatják ugyanitt, mellyel kapcsolatban a városban az ment ki, hogy nem jött össze a testület az ülésre. Erről azt írta a Kormányhivatal, hogy a polgármesternek nem volt joga bezárni az ülést, az előterjesztést pedig legalább egy nappal előbb meg kell kapnia a testületnek, ezért az összehívás is szabálytalan volt. Bosszantja, hogy a polgármester úr a külsős emberekre hivatkozik. Közli, hogy Fertőd városáért együtt kell dolgozni, ha tetszik, ha nem. Megjegyzi, hogy neki sem tetszik ez az összetétel, viszont megpróbál úgy részt venni, hogy az a város javát szolgálja. Sok munkájuk van, de úgy gondolja most is a semmiről vitakoznak. Megerősíti, hogy mind a Kormányhivatal, mind az ombudsman szabályosnak tartotta a testület döntéseit, kivéve a Tv közvetítés témáját. Kéri, hogy a polgármester tartson munkaértekezletet, s ne a testületi ülésen vitakozzanak a lakosság előtt. Igaza van a jegyző úrnak, hiszen minden testületi ülés jegyzőkönyvét megküldik a Kormányhivatalnak - ami egyébként jogszabályi kötelesség is -, ezért sem normális dolog ez az állandóan véleménykérés.

Egyúttal kikéri magának azt, hogy ő mutyizik, amit az is bizonyít, hogy semmi törvényelleneset nem tudtak rábizonyítani a vele kapcsolatban indított ügyekben.

Fontos, hogy végre érdemi munka folyjon, hogy a környéken ne rajtuk nevéssenek.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a berekesztéssel kapcsolatosan elhangzott vélemény alaptalan, mivel - véleménye szerint - az nem volt jogszerűtlen. A Kormányhivatal levelében az volt, hogy a 24 órán belüli rendkívüli ülés összehívása nem jogszerű. A törvény rendelkezik arról, hogy zárt ülésen mit lehet tárgyalni, mi az, amit kötelezően nyílt ülésen kell tárgyalni - mint pld. ez a költségvetés és vonzatai -, és mi az, ami nyílt ülésen tárgyalható. Az önkormányzás joga a választópolgárok közösségét illeti meg, akiket ők képviselnek, az ő nevükben járnak el. A képviselők felelőssége annak eldöntése, hogy az őt megbízó lakosságot milyen módon és mértékben tájékoztatja az adott témákról.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy az önkormányzat élén választott tisztviselők vannak. Az ilyen mondatok félrevezető, hiszen épphogy a választott képviselőket illeti az önkormányzás joga, míg a lakosságot a tájékoztatásé.

Takács György képviselő:

Felszólítja a polgármestert, hogy 20 év képviselői munka után ne akarja épp őt kioktatni.

Kocsis Ferenc polgármester:

Megjegyzi, hogy sajnos az érdemi munka tényleg háttérbe szorult. Közli, hogy nem fél attól, hogy valamelyik vállalkozó visszalép a város-rehabilitációs pályázattól, mert közvetíti a kábeltelevízió az ezzel kapcsolatos vitákat, helyére tucát másik jelentkezik.

Mivel az önrész ezen projekteknél minimális, és Európai Unió finanszírozás áll mögötte, ez a konstrukció a vállalkozók számára a legjobb lehetőség.

Patonai Tamás képviselő:

Jelzi, hogy az általa említett vállalkozó már visszalépett, ez már megtörtént dolog.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

5/3.) 2011. évi Városnapi rendezvény időpontjának meghatározása

Napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester:

Javasolja az előző évekhez hasonlóan a városnapi rendezvény időpontja szeptember második hétvégéje legyen. A költségvetés egy napos rendezvényre ad lehetőséget, de folyamatban van a soproni vízi közmű üzemeltetésére beállított, de az idei évben felhasználásra nem kerülő, 25 millió Ft-ot meghaladó összeg jóváhagyása, amelyből a városnap megrendezésére szánt minimális forrást kiegészíthetnék.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Horváth Zoltán képviselő:

Reméli, hogy a Vízműtől bejövő pénzt nem a városnapi rendezvényre fordítják.

Kocsis Ferenc polgármester:

Közli, hogy ő sem milliókra gondolt a városnapi rendezvénnyel kapcsolatban.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy az előző években nagyon jól működött az a rendszer, amit a városi rendezvényekkel kapcsolatban a testület felállított. Ennek során kijelölte a rendezvény napját és a testület tagjaiból felállt egy ad-hoc bizottság, ami az előkészületeket koordinálta. Célszerű erről határozatot hozni, amiben kijelölik a szervező bizottságot, és meghatározzák a pontos időpontot. Bár e téma nem az egyéb döntést igénylő ügyek keretében került megtárgyalása, mégis javasolja ezen határozat elfogadását.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a Turisztikai Bizottságot javasolja a szervezéssel megbízni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ezt követően Kocsis Ferenc polgármester előterjeszti a következő határozati javaslatot:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. évi városnapi rendezvény időpontjául szeptember második hétvégéjének szombatját jelöli ki.

Egyúttal megbízza a Turisztikai Bizottságot, hogy a rendezvény megszervezéséről gondoskodjon.

Felelős: Patonai Tamás képviselő, a Turisztikai Bizottság elnöke

Határidő: folyamatos

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

63/2011. (V.25.) fertői Öh.

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. évi városnapi rendezvény időpontjául szeptember második hétvégéjének szombatját jelöli ki.

Egyúttal megbízza a Turisztikai Bizottságot, hogy a rendezvény megszervezéséről gondoskodjon.

Felelős: Patonai Tamás képviselő, a Turisztikai Bizottság elnöke

Határidő: folyamatos

Takács György képviselő:

Közli, hogy a polgármester úr felvetésére ismételten elolvasta az adatvédelmi biztos levelét, amit most szeretne felolvasni..... (A levél a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy felteszi mind a kettő levelet a honlapunkra.

5/4.) Média szerepek szabályozása

Napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az ezzel kapcsolatos állásfoglalásban az szerepel, hogy a médiában is a polgármester képviseli az önkormányzatot, ettől függetlenül viszont nyilatkozattételre akár mást is ki lehet jelölni, azaz nem volt törvénysértő az e témában hozott testületi döntés.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

dr. Füzi Norbert jegyző:

Közli, hogy a határozat tartalmában nem arról volt szó, hogy a polgármester nem nyilatkozhat, így az teljesen jogszerű volt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

5/5.) Önkormányzati tulajdonú külterületi utak, árkok ügye

Napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az önkormányzati utak, árkok tisztítása megkezdődött. Az árkok rendben vannak, az utaknál helyenként viszont probléma van, mivel azokra kinőttek az erdősávok, amik a közlekedést alkalmatlanná teszik - van olyan rész ahol a teljes utat benőtte a cserje. Közli, hogy egy helyen a telek tulajdonos a saját területét kimérette és azt körbekerítette, mely által a szomszédos telkek megközelítése lehetetlené vált. Az ilyen eseteknél van amikor meg lehet állapítani, hogy ki a tulajdonos, és fel lehet szólítani, hogy a cserjéket irtsa ki, de akkor van gond, ha nem lehet megállapítani hol van egyáltalán az út nyomvonala. A kitűzést mindenképpen el kell végeztetni, melynek az ára 38.000,- Ft + ÁFA egy helyrajzi számra. Megjegyzi, hogy árkok ügyében tárgyalt a Kapuvári Vízi-társulattal, ahol azt a tájékoztatást kapta, hogy 2010. december 31-el - törvény szerint - központilag megszüntették, azt a hozzájárulási kötelezettséget, amit az önkormányzatok és gazdák fizettek. Ezen díjak fejében a vízi-társulat a csatornák tisztítását elvégezte. Kéri, hogy a vállalkozók és az önkormányzat fizesse be a korábbi hozzájárulást, és ennek fejében a társulás rendbe tenné az árkokat. Vannak sajnos olyan helyek, pld.: CBA üzletnél lévő vízelvezető árok, melyet hulladékkal, törmelékekkel telehordták, ennek a tisztítását viszont már megrendelték egy vállalkozótól. A külterületen lévő elvezető árkok tisztítását az anyagi lehetőségekhez képest kívánják majd megoldani.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Kóródi Sándor képviselő:

Kérdezi, hogy a telek tulajdonos területéről, erdősávjáról lenőtt bozótnak az önkormányzat területéről történő eltávolítása érdekében a kimérésre miért fizetnének 50.000,- Ft körüli összeget, amit csak nagyon indokolt esetben tart elfogadható megoldásnak.

Kocsis Ferenc polgármester:

Közli, hogy nem erről van szó, hanem arról, hogy egy gazda megvásárolt egy termőföldet, majd kimérette a geodétákkal, melynek során kiderült, hogy a termőföld, amin az út végig megy, az ő tulajdona, így azt lekerítette. A lekerítést követően a mögötte lévő tulajdonosok viszont nem tudnak bemenni a területükre, mert ott van egy erdősáv és egy fákkal benőtt út lenne, utóbbi az önkormányzat tulajdona.

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy nem kéri a gazdák az önkormányzattól, hogy az utat rendbe tegyék, mivel ők saját erőből azt megoldják. Azt szeretnék tudni, hogy hol van az önkormányzat útjának a két széle, a kimérés tehát ezért lenne fontos.

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy tudni kell azt, hogy a külterületi utaknál bizonyos utak megszűntek. Az egyik gazda kimérette, de nem kerítette le, míg a mellette lévő megvette ezt a területet és jogosan fölszántotta, bevetette. Az erdősávok szélessége régen 4-6 méter volt, ezeket kapálták, ma viszont az erdősávok már 15-16 méteresek. Közli, hogy ismeretei szerint minden út megvan, csak bent van az erdősávban. Abban kell segíteni a süttöri gazdáknak, hogy összefogják őket, s megbeszéljék velük, hogy egy ún. út alapot hozzanak létre, melynek a lényege, hogy a gazdák által választott személy kezeli majd a pénzt és tartja karban az utakat.

Megjegyzi, hogy ez máshol is így működik, ezért támogatja azt, hogy az önkormányzat egyszer jelölje ki az utat, és akinek az erdősávjába esik, azt kötelezni kell az út visszaállítására.

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogyha az ároktisztítás ki lesz adva valakinek, akkor ellenőrizték, hogy az utat tényleg letisztítsák, ezzel együtt az útalap létrehozásával egyetért. Tájékoztatásul közli, hogy a Hodály-major felé vezető utat gléderezik, majd aszfaltozzák.

Kóródi Sándor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság elnökeként javasolja, hogy a fenti ügyet a soron következő testületi ülésre vigyék be, s azon hozzanak a témával kapcsolatos döntést.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy ő is egyetért az út alap létrehozásával, amit akár a vízre is ki lehetne terjeszteni. Közli, hogy most nem kell döntést hozni az ügyben, csak a testület támogatását kérte ezen folyamatok elindítására, míg a fent jelzett kiméretés költségét a városgazdálkodás terhére ki tudják fizetni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

5/6.) Erdélyi testvérvárosi kapcsolat ügye

Napirend előadója: Garab Gábor Károlyné képviselő

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Elmondja, hogy 2009. decemberében erdélyi testvériskolai kapcsolatot létesítettek a körösfői általános iskolával, melynek eredményeképpen 19 fő fertői tanuló - kísérőkkel (3 fő) együtt - június 27-től július 3-ig honismereti táborozáson vehet részt. Ennek költsége gyerekenként kb. 30.000,- Ft, valamint a buszköltség, mely kb.: 280.000-300.000,- Ft. Vannak olyan gyerekek, akik jogosultak lennének a jó tanulmányi eredményeik miatt, de anyagilag nem tudják a szülők a teljes összeget vállalni. A fentiekre hivatkozva kéri a testület támogatását, miszerint kb.: 300.000,- Ft összegben járuljanak hozzá a táborozáshoz, mely az iskola költségvetéséből már nem finanszírozható, így ahhoz előirányzat módosítást kell megtenni a költségvetési rendelet júniusi módosításakor.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület az elhangzottakat támogatja, s a költségvetési rendelet módosításába beépíti majd ezen tételt is.

5/7.) Játsszótérek felülvizsgálata

Napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a süttöri játszótéren lévő kóracél kútnak letörték a csapját, aminek a javítása a beadott árajánlat alapján 60.000,- Ft. Az eszterházi játszótéren is jelezték a szülők, hogy szeretnék, ha létesülne ivókút, melynek kialakítására többféle megoldás lehetséges. Legegyyszerűbb módja, ha azt az iskolából oldanák meg egy falikúttal.

Két árajánlat érkezett ez ügyben 180.000,- Ft, valamint 230.000,- Ft-ról, mellyel kapcsolatban kéri a testület állásfoglalását.

Közli, hogy a játszótérek felülvizsgálata folyamatban van. A költségvetésben nincs keretösszeg beállítva játékok javítására, de volt olyan, amelyet egy baleset miatt soron kívül meg kellett csináltatni.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy öntözési lehetőséget is biztosítani kellene, tehát ne csak ivóvíz legyen.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Elmondja, hogy ezt nem vállalja, mivel a fenti összeg az iskola költségvetését érintené.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy vízóra felszerelésével meg lehetne oldani ezt a problémát.

Patonai Tamás képviselő:

Javasolja, hogy tegyenek feljelentést ismeretlen tettes ellen a kút rongálásával kapcsolatban.

Kóródi Sándor képviselő:

Kérdezi, hogy az önkormányzati vagyonbiztosítással lehet-e intézkedni ez ügyben?

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy utána jár a biztosításnak, egyúttal javasolja, hogy a döntést halasszák el e témában.

Több kérdés, hozzászólás ez ügyben nem hangzott el.

Tájékoztatók:

Takács György képviselő:

Mint a Szociális Bizottság Elnöke szeretne beszámolni a bizottság munkájáról. Elmondja, hogy az elmúlt két ülésre 4 kérelem érkezett, amiben szociális segílyt kértek, melyeket a bizottság mérlegelt és támogatott. Közli még, hogy az ipartelepről jött olyan kérés, hogy szeretné megvenni a lakást, mely ügyben viszont a bizottság úgy döntött, hogy az önkormányzati bérlakások eladását nem támogatja, mivel a lakásokért kevés pénzt kapnának, és utána épp azokat nem tudnák elhelyezni, akiknek szükségük lenne lakásra. Ez a kérdés amiatt is problémás, mivel ha egy lakást eladnak, akkor minden lakást értékesíteni kell, mivel ez osztatlan közös tulajdon. Kéri, hogy a havi bérleti díjból befolyt összeget különítsék el, és az ingatlanokra fordítsák vissza.

Megjegyzzi még, hogy tudomása szerint lesz egy hajléktalan Fertődön, ezért el kell gondolkodni az önkormányzat részéről, hogy fogja az ilyen helyzeteket majd kezelni. Fontos még, hogy a bérlakások leadását ellenőrzéssel vegyék át a hivatal részéről.

Ide tartozik még az is, hogy az egyik süttöri személynek adnak egy kiutalást a Fő u. 21. számba, aki azt az ígéretet tette, hogy rendbe teszi a lakást. A bérleti szerződéseket a korábbi döntésnek megfelelően egy évre kötik, és akik rendszeren fizetik a bérleti díjat azoknál automatikusan meghosszabbítják.

A testület hozzájárulásával a Szociális Bizottság eljár az elmaradt bérleti díjak esetében, s azóta jobb a fizetési morál.

Végül a képviselő-testület nevében a gyémántmiséje alkalmából a kanonok úrnak ezúton is szeretne gratulálni.

Kóródi Sándor képviselő:

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság a múlt heti ülése elmaradt, mivel nem volt olyan téma, ami miatt ülésezni kellett volna.

Kocsis Ferenc polgármester:

Egyetért azzal, hogy a bérlakások bérleti díjából befolyt összeget különítsék el, és az ingatlanokra fordítsák vissza.

Elmondja, hogy a lakásokra eddig is történt ráfordítás, amit érdemes lenne külön nyilvántartásban is vezetni. Közli, hogy három lakás felújítása történt meg az elmúlt években, valamint a felmerülő az eseti problémákat is megoldották.

Jelzi, hogy a belterületi utak gréderezése befejeződött, valamint a süttöri iskola előtti rész gréderezése is nagyon szépen elkészült.

A határ felé vezető kerékpárút felújítását a Pénzügyi Bizottság által kijelölt vállalkozó nem vállalta, ezért másik vállalkozót kell megbízni a feladattal. Kiderült, hogy a kerékpárút felújítás nem 1, hanem 5 napos munka és bruttó 375.000,- Ft összegbe kerül, míg erre korábban csak 70.000-80.000,- Ft-tal számoltak. A kérdésben viszont most kellene dönten, mivel a KPM és a vállalkozó most tudja ezt elvégezni.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Kéri, hogy a testület segítse azzal a Pénzügyi Osztály és a hivatal munkáját, hogy a mai ülésen elhangzott összegekről egy írásos összeállítást készít, hogy a következő testületi ülésre kidolgozhatják az előterjesztéseket, illetve megvizsgálják, hogy hova lehet csoportosítani ezen összegeket, vagy érint-e költségvetési előirányzat módosítást. Szóban, elkészített anyagok és testületi döntések hiányában ugyanis nem tudja a Pénzügyi Osztály megoldani a fent elhangzott tételek kifizetését.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy testületi döntés született arról, hogy a Fertőd-országhatár közötti kerékpárút megtisztítását 75.000,- Ft-ért meg kell csinálni, de most derült ki, hogy ez legalább 375.000,- Ft-ba kerül.

Közli, hogy a közvilágítás javításával gondok voltak, ezért lámpacserék történnek a városgazdálkodás terhére.

Előzetes információk alapján az óvodánál a német nyelvű csoportnál létszámnövekedéssel kell számolni, ami jó hír, mivel ez fejkvóta növekedést eredményez majd.

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy egyszer már jelezte, hogy a Zeneiskola tagdíjának befizetése ne 30-án, hanem 4-én, vagy 5-én legyen a fizetések kiutalását követően, melyben kéri a testülettől segítségét.

A Haydn-sétánnyal kapcsolatban kérdezi, hogy ki öntözi a fákat, az illatos kertet, s ki takarít ott, valamint mikor fogják szabályozni a közlekedés rendjét?

Garab Gábor Károlyné képviselő:

A kastéllyal szemben a buszmegálló oldala ki van törve, kéri ennek az üvegnek az eltávolítását, mivel ez balesetveszélyes.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy a szakközépiskola a Haydn-sétányon a takarítási, öntözési, talajjavítási munkákat az iskola időszaka alatt térítésmentesen elvégzi. A nyári szünet ideje alatt egy helyi diák fog gondoskodni ezen munkák rendezéséről, mellyel kapcsolatban az iskola kéri, hogy az erre kijelölt diák munkáját az önkormányzat egy minimális összeggel díjazza.

Jelzi, hogy a Zeneiskola térítési díjainak befizetését az iskolaigazgatóval és a pénzügyi osztályvezetővel egyeztetik.

Közli, hogy kérelem érkezett a Bolgár Kisebbségi Önkormányzat részéről arra vonatkozóan, hogy a Haydn-sétányon szeretnék megrendezni a hagyományos Bulfest Fesztivált. A kérelemben nem írták le a rendezvény részletes programját, csak azt, hogy csütörtök reggeltől hétfő reggelig kéri a területfoglalást, mellyel kapcsolatban kéri a testület tagjait nyilatkozni? Szerinte szabályozni kell, hogy 3,5 tonnánál nagyobb gépkocsi ne hajthasson be a rendezvény ideje alatt, és maximum 23-24.00 óráig lehet a zenei szolgáltatás, valamint a takarításon kívül mindennemű károkozást meg kell téríteni a rendező gárdának. Kérdezi tehát, hogy a fenti feltételekkel a testület részéről támogatható-e, hogy a rendezvény a Haydn-sétányos kerüljön megrendezésre?

Horváth Zoltán képviselő:

Azt kéri, hogy ingyenes legyen a bérbeadás, mivel a fesztivált is díjmentesen hirdetik, ami egyébként csak egy napos lesz.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy a képviselő úr nem jól tudja, ugyanis a kérelemben június 23-án 08.00 - június 27-ig 18.00 óra szerepel. Közli, hogy emlékei szerint a Turisztikai Bizottság ülésén a rendezvény időpontjaként még június 24-e szerepelt. Kérni fognak a rendezvénnyel kapcsolatban egy részletes programot, mert így ilyen kevés információ birtokában nem lehet dönteni a terület használati engedély időpontjának kérdésében.

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy a Családi Lovasnap is azon a hétvégén lesz.

Takács György képviselő:

Kéri, hogy kérjenek közterület foglalási díjat a Fesztivál idejére, valamint szeretné, ha a rendezvény a területen lakók nyugalma nem zavarná meg.

Kocsis Ferenc polgármester:

Szerinte, ha egy vállalkozó rendezvényt szervez a lakosságnak és vállalja utána a takarítást, akkor nem kellene tőle közterület foglalási díjat szedni.

A Haydn-sétánnyal kapcsolatban a behajtási irány megfordítása a ládákkal még nem történt meg, mivel arra csak akkor kerülhet sor, ha a pályázattal kapcsolatban minden papír munka elkészül. Elmondja, hogy a decemberi közmeghallgatáson megbeszélték, hogy a sétányra nem mehet be 3,5 tonnánál nagyobb össztömegű gépkocsi, de a korlátozó tábla még nincs kint.

Köszönetet szeretne mondani a Haydn-sétány virágainak gondozása-, valamint a hivatal udvarára kihelyezett virágokkal kapcsolatban Fülöp Istvánnének önzetlen munkája miatt, illetve azért, mivel a Velux 25 éves évfordulója alkalmából 13 db gömbfát ültet Fertődön.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Meg szeretné köszönni a Lokálpatrióta Egyesület a munkáját, mivel a süttöri Mária szobortól a Hősök szobráig, valamint a Kelemente hídig virágokat ültettek.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a Soproni Víz- és Csatornamű Zrt. értesítette önkormányzatunkat, hogy Fertőboz belterületén a 143/34 hrsz-ú, valamint a 157 hrsz-ú ingatlanok további hasznosítására nem tart igényt, ezért azt visszaadja a tulajdonos 13 önkormányzatnak.

Az önkormányzatok közül Fertőszentmiklós és Fertőd városnak a legnagyobb a tulajdonrésze. Kérte Fertőd Város Önkormányzatát, hogy kezdeményezze az ingatlan további hasznosítását az érintettek, elsősorban Fertőboz Önkormányzata felé.

A Béke út 87 sz. ingatlan tulajdonosa felvilágosítást kért a tárgyi ingatlan beépítési lehetőségeiről, melynek vizsgálata során kiderült, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő fertőd 412/4 hrsz-ú térként nyilvántartott, nem forgalomképes ingatlan státusza nem közterület, mely hiba kijavítását javasolja az önkormányzat vagyongataszterében.

Több tárgy nem volt, Kocsis Ferenc polgármester megköszönte a megjelenést, a részvételt, s a képviselő-testület nyílt ülését 17.53 órakor bezárta.

kmf.

Kocsis Ferenc
polgármester

dr. Füzi Norbert
jegyző

MEGHÍVÓ

Fertőd Város Képviselő - testülete

2011. május 25-én (szerda) 15.00 órai

kezdettel Képviselő-testületi ülést tart Fertőd Város Polgármesteri Hivatal Kistanácsstermében (Muzsikaház), amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

NAPIRENDI JAVASLAT:

Tárgy:

Előadó:

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 9. Éves átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2010-es Fertőd városbeli ellátásáról | Tulok Viktor
aljegyző |
| 10. Joseph Haydn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító Okiratának módosítása | Tulok Viktor
aljegyző |
| 11. A Helytörténeti múzeum 2011. évi működtetésének ügye II. fizetendő térítési díjakról szóló 10/2008. (VII.29.) fertői Ör. rendelet módosítása | Tulok Viktor
aljegyző |
| 12. A Fertői Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde 2011-2012. tanévre vonatkozó csoportbeosztásának engedélyezése. | Tulok Viktor
aljegyző |
| 13. A Képviselő-testületi ülések rendjének szabályozása | Kocsis Ferenc
polgármester |
| 14. Az Önkormányzat gépjárműveinek üzemeltetési szabályzata | dr. Füzi Norbert
jegyző |
7. Egyéb döntést igénylő ügyek
- 7/1.) 2011. évi Városnapi rendezvény időpontjának meghatározása
 - 7/2.) Média szerepek szabályozása
 - 7/3.) Honlap tartalmának szabályozása
 - 7/4.) Önkormányzati tulajdonú külterületi utak, árkok ügye
8. Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók

Fertőd, 2011. május 22.

Kocsis Ferenc
polgármester