

Fertőd Város Képviselő-testülete

18/2011. SZÁMÚ

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

2011. szeptember 28. napján
megtartott

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSÉRŐL

Készült: 4 példányban.

Fertőd Város Képviselő-testülete

18/2011 számú

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Készült: Fertőd Város Képviselő-testületének 2011. szeptember 28-án (szerda) 15.00 órai kezdettel megtartott Képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Fertőd Város Polgármesteri Hivatala
Kistanácsterem

Jelen vannak: Kocsis Ferenc polgármester
dr. Molnár Ferenc Mihály alpolgármester
Garab Gábor Károlyné
Horváth Zoltán
Kóródi Sándor
Patonai Tamás képviselők

dr. Füzi Norbert jegyző
Tulok Viktor aljegyző

A lakosság részéről 6 fő érdeklődő jelent meg.

Kocsis Ferenc polgármester a jelenlévők köszöntése után megállapította, hogy 6 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.
A polgármester röviden ismertette az előző testületi üléseken hozott határozatok végrehajtását.

A Kocsis Ferenc polgármester ezután ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat:

Tárgy:

Előadó:

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1/A.) FERTŐD NAPENERGIA-TERMELŐ Kft.
beruházásainak helyzete | dr. Füzi Norbert
jegyző |
| B.) FERTŐD NAPENERGIA-TERMELŐ Kft.
új ügyvezetőjének kijelölése | |
| 2/A.) Fertőd Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről
szóló 2/2011. (II.16.) rendeletének módosítása | Diczházi Alexandra
mb. pénzügyi o.v. |
| B.) Beszámoló az Önkormányzat 2011. évi I. féléves
gazdálkodásáról | |
| 3.) A szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályozásáról
szóló 7/2007. (VI.25.) sz. rendelet módosítása | Tulok Viktor
aljegyző |
| 4.) J. Haydn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Nevelési
és Pedagógiai Programjának, valamint Helyi Tantervének
és Vizsgaszabályzatának módosítása, illetve elfogadása | Tulok Viktor
aljegyző |

- 5.) Egyéb döntést igénylő ügyek
- 5/1.) Kapuvári Víz Társulat ajánlata használati jog átadására Kocsis Ferenc polgárm.
 - 5/2.) Kispuska lőtér használatának engedélyezése Kocsis Ferenc polgárm.
a Fertődi Íjász Sportegyesület számára
 - 5/3.) Idősek Napja rendezvény ügye Kocsis Ferenc polgárm.
 - 5/4.) Adventtel kapcsolatos előkészületek intézése Horváth Zoltán képv.
 - 5/5.) Város-rehabilitációs pályázat projektmenedzsmenti Kóródi Sándor képv.
feladatainak ellátásához kapcsolódó döntések
 - 5/6.) Támogatási kérelmek elbírálása Kocsis Ferenc polgárm.
 - a.) Zeneiskola részére történő zongora vásárlás ügye
 - b.) Fertődi Sportegyesület póttámogatásának ügye
 - c.) Soproni Darazsak kosárlabdacsapat támogatási ügye
 - d.) Süttöri Karitás támogatási kérelme
 - 5/7.) Fertőd, Szent András templom és a temető közti Lélek út aszfaltozása
 - 5/8.) Haydn-sétány forgalmi rend megváltozásának ügye
 - 5/9.) Közlekedésbiztonsági KRESZ táblák kihelyezésének ügye
 - 5/10.) Élő betlehem kialakításának ügye
 - 5/11.) A Kisalföldi Erdőgazdasági Zrt. konzorcionális kartellként történő támogatása KEOP pályázat benyújtásához
- 6.) Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók Horváth Zoltán képv.
- 6/1.) J. Haydn Zeneiskola évkezdésének tapasztalatai, fejlesztési javaslatok

Kocsis Ferenc polgármester kérdezi, hogy van-e valakinek napirend módosító javaslata.

Horváth Zoltán képviselő:

Közli, hogy módosító javaslattal szeretne élni. Kéri, hogy az 5/6.) b.) Fertődi Sportegyesület póttámogatásának ügyét vegyék le a napirendről, mivel felmerültek olyan dolgok, amit az illetékes bizottságnak meg kell még tárgyalni. Elmondja, hogy mivel nagyobb összegről van szó, ezért szeretnének az ügyben felelősségteljes döntést hozni.

Kocsis Ferenc szavazásra bocsátotta, hogy az 5/6.) b.) Fertődi Sportegyesület póttámogatásának ügyét vegyék le a napirendről.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta a napirend módosító javaslatot.

Mindezek alapján a módosított napirendi javaslatot - mellyel kapcsolatban közli, hogy a Soproni Darazsak kosárlabdacsapat támogatási ügye az előbbi döntést követően 5/6.) b.), míg a Süttöri Karitás támogatási kérelme 5/6.) c.) napirendi ponttá változik - elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - a napirendeket elfogadta az alábbiak szerint:

NAPIREND

Tárgy:

- 1/A.) FERTŐD NAPENERGIA-TERMELŐ Kft.
beruházásainak helyzete
- B.) FERTŐD NAPENERGIA-TERMELŐ Kft.
új ügyvezetőjének kijelölése
- 2/A.) Fertőd Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről
szóló 2/2011. (II.16.) rendeletének módosítása
- B.) Beszámoló az Önkormányzat 2011. évi I. féléves
gazdálkodásáról
- 3.) A szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályozásáról
szóló 7/2007. (VI.25.) sz. rendelet módosítása
- 4.) J. Haydn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Nevelési
és Pedagógiai Programjának, valamint Helyi Tantervének
és Vizsgaszabályzatának módosítása, illetve elfogadása
- 5.) Egyéb döntést igénylő ügyek
- 5/1.) Kapuvári Víz társulat ajánlata használati jog átadására
- 5/2.) Kispuska lőtér használatának engedélyezése
a Fertődi Íjász Sportegyesület számára
- 5/3.) Idősek Napja rendezvény ügye
- 5/4.) Adventtel kapcsolatos előkészületek intézése
- 5/5.) Város-rehabilitációs pályázat projektmenedzsmenti
feladatainak ellátásához kapcsolódó döntések
- 5/6.) Támogatási kérelmek elbírálása
- a.) Zeneiskola részére történő zongora vásárlás ügye
- b.) Soproni Darazsak kosárlabdacsapat támogatási ügye
- c.) Süttőri Karitás támogatási kérelme
- 5/7.) Fertőd, Szent András templom és a temető közti Lélek út aszfaltozása
- 5/8.) Haydn sétány forgalmi rend megváltozásának ügye
- 5/9.) Közlekedésbiztonsági KRESZ táblák kihelyezésének ügye
- 5/10.) Élő betlehem kialakításának ügye
- 5/11.) A Kisalföldi Erdőgazdasági Zrt. konzorcionális kartellként történő támogatása
KEOP pályázat benyújtásához.
- 6.) Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók
- 6/1.) J. Haydn Zeneiskola évkezdésének tapasztalatai,
fejlesztési javaslatok

Előadó:

dr. Füzi Norbert
jegyző

Diczházi Alexandra
mb. pénzügyi o.v.

Tulok Viktor
aljegyző

Tulok Viktor
aljegyző

Kocsis Ferenc polgárm.
Kocsis Ferenc polgárm.

Kocsis Ferenc polgárm.
Horváth Zoltán képv.
Kóródi Sándor képv.

Kocsis Ferenc polgárm.

Horváth Zoltán képv.

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1/A.) Napirendi pont

A napirend tárgya: FERTŐD NAPENERGIA-TERMELŐ Kft. beruházásainak helyzete
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönnyvhöz csatolva van)

A napirend előadója: dr. Füzi Norbert jegyző

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy a napirend két részből áll. Az első részben a Kft. több mint egy évének rövid értékelését, s konkrétan az elmúlt negyedév történéseit - projektek előkészületei, valamint a pályázatok benyújtásának alakulása - ismerteti Peti Lőrinc a társaság képviselője. Közli, hogy a Kft. részéről felmerültek olyan kérdések, amelyek révén a Helyi Építési Szabályzatot feltehetően módosítani kell majd, amivel kapcsolatban az előzetes megbeszéléseket már lefolytatták az érintettek. A fentiekről is tételes ismertetést ad majd Peti Lőrincz úr. A napirend második részében pedig egy időközben felmerült összeférhetlenségi kérdést tárgyal a testület, amivel kapcsolatban a Kormányhivatal egyértelmű észrevételt adott. Az összeférhetlenség kapcsán intézkedni kell, valamint a szükséges egy korrekciós döntés meghozatala is.

Peti Lőrincz FERTŐD NAPENERGIA-TERMELŐ Kft. képviselője:

Elmondja, hogy 2009. tavaszán beszéltek először az energiapark lehetőségéről az önkormányzattal, melyet követően a 2010. decemberben aláírt együttműködési szerződésben foglaltaknak megfelelően lett lehetőségük ezt a programot elindítani. Arra vállalkoztak, hogy a térség energia önellátását biztosítják majd, melyhez az energiapark megvalósítása, valamint egy E-pont, egy tanácsadó iroda létrehozása volt az első feladat. Tájékoztatásul közli, hogy az energiapark létrehozását egy ún. projekt cég intézi, ami már bejegyzésre is került, s azóta létrehozott egy energia társaságot, egy szélenergia társaságot, egy napenergia társaságot, és egy geotermikus társaságot is. Az Energiapark társaság elsődleges feladata egy 95,6 hektáros terület kijelölése volt, ami minden feltétellel és lehetőséggel bír. Jelzi, hogy a Környezetvédelmi Hivatal ennek az illeszkedését elfogadta, és tudomásul vette, melyet az E.On-nal folytatott egyeztetés követett, ahol a kapuvári hálózathoz való csatlakozás lehetőségét adták meg. A folyamatos tárgyalás eredményeképpen megállapodás készül arra is, hogy nemcsak a kapuvári ponthoz, hanem a süttői városrész energiaellátási rendszereire is megoldható a naperőművel való rácsatlakozás, mely azért is fontos, mivel a tervezett beruházás átfutási ideje minimum 6 hónappal, de lehet, hogy akár 12 hónappal is rövidülhet. A terület - amit az önkormányzat a cég rendelkezésére bocsátott - vezetékrendszerének az oszlopai később átépítésre kerülnek a szennyvíztisztító telep miatt, s így az új hálózatfejlesztéssel el tudja vinni az energiát. A fentihez szerettek volna pályázati támogatást is igényelni, ám a befogadott projektmunkát végül forráshiányra hivatkozva elutasították, melytől függetlenül ismételten be fogják adni a pályázatot, ahányszor csak lehet.

A geotermikus energia projekt kapcsán elmondja, hogy a közelmúlt beadták a koncesszió lehetőségét, melynek ügyében az Energiahivataltól az a tájékoztatást kapták, hogy kora tavaszra itt lehet a koncesszió végleges engedélye. Közli, hogy a próbafúrás lehetőségét is meg tudják teremteni, melyre vonatkozó pályázatot ugyancsak beadták, de az ezzel kapcsolatos értékelést még nem tudják. A Bányakapitányság, majd Nemzeti Vízügyi Alap közös döntése alapján márciusra várhatók az engedélyek, februárban pedig jelentős földtani repülést végeznek, ahol mérik a földtani részeket.

A szélenergia park vonatkozásában 16 toronyról volt szó a fertői külterületen, mellyel kapcsolatban az E.On-tól megkapták az engedélyt. A társaság által felkért helyi ügyvéd folyamatosan intézi a szolgalmi jogokat, mivel több mint 400 tulajdonossal kell megegyezni.

Elmondja, hogy megváltozott Magyarország energia felvételi rendszere, mely szerint gyakorlatilag nincs kötelező átvétele semmilyen energiának, hanem kizárólag a piaci lehetőség biztosított. Emlékeztet arra, miszerint Johann Gangl úr vállalta, hogy 30 %-al olcsóbb lesz a geotermikus ellátással működő energiahálózat.

Az E-ponttal kapcsolatban közli, hogy 40 millió Ft-os pályázati támogatást adtak be, amit az Önkormányzat is támogatott, mivel az Okmányiroda közelében szeretnének felállítani egy energiastratégia munkahelyet. Sajnos a pályázatot forráshiányra hivatkozva elutasították, amit majd 2011-2012-ben lehet megismételni.

A cég szeretne a napenergetikai rendszerből egyet az Önkormányzat udvarán elhelyezni, látványilag is, és azért, hogy a lakosok lássák mit jelent a legkisebb egység. Sajnos munkatársat nem tudnak idehelyezni, de kellő szórólappal, honlapon történő tájékoztatással, valamint kábeltelevíziós ismertetővel beindul az információ megosztás a témáról.

Összefoglalva elmondja, hogy az energiapark környezetvédelmi, illetve vízügyi létesítési engedélyezései a terv szerint mennek. A Solarnál kedvezőbb csatlakozási pont lett, ezáltal rövidülhet a beruházás, habár a pályázatot forráshiányra hivatkozva elutasították, de ez nem zárja ki a beruházást. A geotermia esetében az összevont rendszerek miatt, és a tavalyelőtt elfogadott rendeletek jelentős átdolgozása miatt a koncesszióval működhethet. Szélerőműnél várják az új rendeletszabályozást, az engedélyezési eljárás mind a két térségben működik, a két társaság közösen fog vezetékét építeni egy nyomvonalon. E-pontnál nem nyert támogatást a pályázat, ezért szeretnének közbenső megoldást javasolni.

A másik tárgykört illetően, azaz a Helyi Építési Szabályzat módosítási kezdeményezése kapcsán elmondja, hogy 100 hektáros területnél van egy mezőgazdasági törvény és az elfogadott Integrált Városfejlesztési Stratégia, mely összhangban van. Úgy gondolja, hogy az érintett területet nem szabad elaprózni a sok tulajdon között, s egy birtokközpontot létre lehet hozni. Ennek azzal a szándékkal álltak neki, hogy a napenergiának a birtokközpontban a szükséges lehetőséget megteremtsék, amit a decemberben elfogadott Szabályozási Terv nem zár ki. A téma kapcsán előzetesen egyeztettek már az önkormányzat illetékeseivel, ahol a kérdések megoldhatónak látszottak. Birtokközpontot lehet létrehozni, ami azt jelenti, hogy 100 hektáron lévő valamennyi területre széljegyzet kerül, hogy egyetlen helyen legyen a tároló létesítmény. Az a kérdés, hogy a Naperőművet, hogy lehet elhelyezni, mivel az önkormányzat szabályozásában 20 hektár alatt nem lehet semmit építeni. Kéri, gondolják végig, hogy szükséges-e a rendeletnek ez a korlátozása, melynek a módosítását javasolják, hiszen csak így tudják a problémát megoldani. Közli, hogy a naperőműnél befűrnak a talajba egy 20 cm átmérőjű csövet, melyet a földben összekötik a rendszerrel, melynél az 1 %-ot sem haladja meg a beépítettség.

Jelzi, hogy a másik kérdés a szélerőműveket érinti, amik kapcsán az Önkormányzat az Integrált Városfejlesztési programjában támogatta a megújuló energiát, így a szélerőmű létesítését is abban az esetben, ha a táj és tájvédelmi szempontokat nem zavarja. Elmondja, hogy bizonyítható, hogy a Hansági területén nincs látványi terület, és a süttöri városrészen elhelyezett tornyok sem láthatók. Közli, hogy rendeletében korábban hozott egy olyan magassági korlátozást a képviselő-testület, amit már a technika túlhaladott. Ezzel kapcsolatban is kéri a fenti korlátozás módosításának a megfontolását, mivel akkor tudnának kevesebb pontot, s nagyobb teljesítményű szélerőművet elhelyezni. Emlékeztet, hogy az első tárgyalásoknál a 150 m-es magasságig 3 MW-os tornyot lehetett volna létesíteni, ám jelenleg 5 MW-ot tudnának létesíteni, ami 27 méterrel magasabb az előző pontnál, melynek okán kéri a testületet, hogy a magassági korlátozást vegyék ki a rendeletből.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Kocsis Ferenc polgármester:

A felől érdeklődik, hogy az 5 MW-os helyszíni szerelésű széltorony lenne-e?

Peti Lőrincz FERTŐD NAPENERGIA-TERMELŐ Kft. képviselője:

Elmondja, hogy nem 12 MW-ot, hanem 19 MW-ot tudnának leadni. A helyi iparüzési adóban ez 1/3-al nagyobb bevételt jelentene, viszont nem annyival nagyobb beruházást. Ez egy technikai korszerűsítés, melynek eredményeként a lapátok sokkal jobban szélbe állnának.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, s a képviselő-testület az elhangzottakat tudomásul vette.

1/ B.) Napirendi pont

Napirend tárgya: FERTŐD NAPENERGIA-TERMELŐ Kft. új ügyvezetőjének kijelölése (Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: dr. Füzi Norbert jegyző

dr. Füzi Norbert jegyző:

Emlékeztetőül elmondja, hogy kompromisszumos megoldásként született a fenti cég esetében, hogy a képviselők Dr. Molnár Ferenc alpolgármester urat jelölték Johann Gangl úr mellett ügyvezetőnek a közös tulajdonú társaságba, melyben az Önkormányzat 51 %-os szavazati aránnyal rendelkezik. Időközben a cég jogi képviselője dr. Kránitz Judit ügyvédnő jelezte, hogy előfordulhat, hogy összeférhetlenség áll fenn ennél a kérdésnél.

Jelzi, hogy ha az alpolgármester a képviselő-testület tagja, akkor az összeférhetlenség tekintetében ugyanazon szabályok vonatkoznak rá, mint a polgármesterre, s a főállású polgármester pedig a képviselő-testület hozzájárulásával lehet az önkormányzati tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaság vezető tisztségviselője.

Közli, hogy az értelmezési probléma miatt a Kormányhivataltól kértek szakmai állásfoglalást, ám időközben maga az érintett kérte, hogy nem kíván ezzel kapcsolatos problémát okozni, ezért maga helyett Bujna Ferenc fertői mérnök urat ajánlja a tisztségbe, akivel már lefolytatták a szükséges egyeztetéseket.

Elmondja, hogy a mérnök úrról sok mindent lehet tudni, közéleti tevékenysége jól ismert, több diplomás ember, aki kimondottan alternatív energia területén is szerzett felsőfokú végzettséget, valamint az ide vonatkozó KEOP pályázatok bírálásában is részt vesz. Látható tehát, hogy erre a tisztségre a legoptimálisabb személyt sikerült megtalálni, melynek kapcsán kéri a betervezett határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

100/2011. (IX.28.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadva a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal GYT/689-2/2011 iktató számú törvényességi állásfoglalásában foglaltakat a 66/2011. (VI.29.) fertői Öh. számú határozatát úgy módosítja, hogy a FERTŐD NAPENERGA-TERMELŐ Kft. ügyvezetőjének Johann Oscar Gangl mellett - a fenti határozatban elfogadott dr. Molnár Ferenc Mihály alpolgármester helyett - Bujna Ferenc fertői lakost jelöli ki.

Egyben utasítja a polgármestert, hogy a módosított határozatról a Fertőd Energiapark Kft-t, és a jogi képviseletet ellátó dr. Kránitz Judit ügyvédnö értesítse.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

2/A.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Fertőd Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.16.) rendeletének módosítása
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Diczházi Alexandra mb. pénzügyi osztályvezető

Diczházi Alexandra mb. pénzügyi osztályvezető:

Közli, hogy a költségvetési rendelet módosítását az első féléves beszámolóhoz kapcsolódóan kellett elvégezniük, mivel az eredeti költségvetés főösszege 8.340 ezer Ft-tal megemelkedett.

A módosítást a központosított póléirányzatok indokolták, melyeket minden negyedévben be kell építeni a költségvetési rendeletbe, melynek indoklását az előterjesztés 1. sz. melléklete tartalmazza.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester ezután a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

A polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy - rendeletalkotásról lévén szó - az Ötv. 10. § a.) pontja értelmében az előterjesztés elfogadásához minősített többségre lesz szükség.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta Fertőd Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.16.) rendeletének módosításáról alkotott 12/2011. (IX.29.) Ör. rendeletet.

2/B.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Beszámoló az Önkormányzat 2011. évi I. féléves gazdálkodásáról
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Diczházi Alexandra mb. pénzügyi osztályvezető

Diczházi Alexandra mb. pénzügyi osztályvezető:

Elmondja, hogy a költségvetés előirányzat összegeinek módosítására évközben kétszer került sor. Az előterjesztésből tételesen kiderül, hogy ugyan a bevételek összesített teljesítése 31%-os, s a kiadások összesített teljesítése 29%-os volt, ennek ellenére mégis megállapítható, hogy mind a bevételek, mind a kiadások időarányos teljesítése az elvárt szintnek megfelelően történt, hiszen az intézményi működési bevételek 53%-os teljesülést, míg a kiadások 52%-ot mutatnak.

Az összesített teljesítésnél az alacsony mutató hátterében a város-rehabilitációs pályázat áll, hiszen a pályázat megvalósulása áthúzódott a második félévre.

A helyi adóbevételeknél csak az idegenforgalmi adó jelent kivételt, ahol a beszéd szezonális jellege miatt a bevételek nagyobb része várhatóan a második félévre húzódik át.

Kéri a számszaki kimutatások és a szöveges ismertetés alapján a 2011. év I. félévi beszámoló elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

101/2011. (IX.28.) fertői Öh.

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. évi I. félévi Gazdálkodásról szóló beszámolót jóváhagyólag tudomásul veszi.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

3.) Napirendi pont

Napirend tárgya: A szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályozásáról szóló 7/2007. (VI.25.) sz. rendelet módosítása
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Tulok Viktor aljegyző

Tulok Viktor aljegyző:

Elmondja, hogy a szociális törvény szeptember 1-jével ismét módosult. A változtatás oka egyrészt a szociális gáz - és távhőtámogatás megszűnése okán az ellátás nélkül maradó jogosultak befogadása a lakásfenntartási támogatás rendszerébe, másrészt a támogatás célzottságának és hatékonyságának növelése.

A lakásfenntartási támogatáson belül megkülönböztethetünk normatív és helyi támogatást, melyeknél mindkettő elbírálására a - Képviselő-testülettől átadott hatáskörben - Szociális Bizottság jogosult. Ismerteti, hogy a normatív támogatás szabályait az állam állapítja meg, melyeknél emelkedett a jogosultsági jövedelemhatár a jelenlegi 57.000,- Ft-ról 71.250,- Ft-ra, és eltörölték a lakásfenntartási költség összes rezsín belüli arányra vonatkozó előírást is. A jövedelemszámítás alapja pedig az egy főre jutó jövedelem helyett a fogyasztási egység lett, amivel tovább szélesítik a jogosultak körét, melynek következtében a támogatást potenciálisan igénybe vevők köre várhatóan a jelenlegi szint többszörösére emelkedik.

Közli, hogy a támogatási forma esetén a képviselő-testületnek jogalkotási teendője jelenleg nincs, hiszen a helyi lakásfenntartási támogatást, mint önálló ellátási formát a szociális rendelet jelenleg is tartalmazza. Nem szokták igénybe venni az érintettek, mivel egyszerűbb és kedvezőbb számukra, ha ilyen jellegű problémájukat egy-egy eseti szociális segély iránti kérelemmel oldják meg. E segélyfajta esetében megjegyzendő még, hogy finanszírozása teljes mértékben az önkormányzatra hárul, ezért véleménye szerint e helyi segélyfajta szerepét továbbra sem lenne indokolt növelni. Ezek alapján a jelenlegi szabályozáson csupán azon változtatásokat vezetnék át, melyeket a szociális törvény módosítása következtében minimálisan szükséges megtenni, a szabályozás logikáján azonban nem változtatnának.

Ebből adódóan:

- a jogosultsági szint úgy módosulna, hogy az egy fogyasztási egységre számított havi nettó jövedelem ne haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 % -át,
- megszüntetnék a rezsiköltségek jövedelmen belüli korlátját,
- a támogatás havi mértéke az eddigi maximumra, azaz 2.500,- Ft-ra állna be,
- valamint megteremtenék ezen ellátás természetbeli odaítélésének lehetőségét is.

Kéri a testületet, hogy a helyi szociális rendelet módosítását fentiek alapján szíveskedjenek elfogadni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester ezután a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

A polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy - rendeletalkotásról lévén szó - az Ötv. 10. § a.) pontja értelmében az előterjesztés elfogadásához minősített többségre lesz szükség.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta Fertőd Város Önkormányzata Képviselőtestületének szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályozásáról szóló 7/2007. (VI.25.) rendeletének módosításáról alkotott 13/2011. (IX.29.) Ör. rendeletét.

4.) Napirendi pont

Napirend tárgya: J. Haydn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Nevelési és Pedagógiai Programjának, valamint Helyi Tantervének és Vizsgaszabályzatának módosítása, illetve elfogadása

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Tulok Viktor aljegyző

Tulok Viktor aljegyző:

Elmondja, hogy az oktatási intézmények működési rendjének biztosításában meghatározó szerepet töltenek be a különböző szervezeti dokumentumok - mint pl.: alapító okirat, házirend, pedagógiai program, stb. -, melyek kötelező szakmai és tartalmi előírásait a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény tartalmazza. Amennyiben - egyebek mellett - e jogszabályban változás következik be, azt következetesen át kell vezetni e szabályzatokon is. Ennek az a módja, hogy az intézmény vezetője gondoskodik ennek megtörténtéről, majd a képviselő-testület e módosításokat - előzetes jegyzői és esetenként külső szakértői vizsgálat után - jóváhagyja, ha azok az érvényes előírásokat nem sértik.

A kapcsolódó jogszabályokat a közelmúltban több helyütt is módosították, melynek következtében az intézmény működési dokumentumait át kell alakítani.

Emlékezteti a jelenlévőket, hogy 2011. év tavaszán az Alapító Okirat módosítására került sor, melyet a testület a 60/2011. (V.25.) fertői Öh. határozatával hagyott jóvá, melynek kapcsán a Pedagógiai Program szakértői vizsgálatára is sor került. Jelzi, hogy a vizsgálat eredményeképpen javasolták az intézmény Nevelési és Pedagógiai Programjának, valamint Helyi Tanterve és Vizsgaszabályzatának elfogadását.

Tekintve, hogy hivatal és a bevont külső szakértők vizsgálata nem tárt fel megtagadási okot, kéri a T. Képviselő-testületet, szíveskedjék a nevelési-oktatási intézmény hivatkozott dokumentumait, ill. azok módosításait jóváhagyni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

102/2011. (IX.28.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a J. Haydn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény korábbi Nevelési és Pedagógiai Programjának, valamint Helyi Tantervének és Vizsgaszabályzatának módosítását, valamint a 2011/2012. tanévtől hatályba lépő új Nevelési és Pedagógiai Programját, valamint Helyi Tantervét és Vizsgaszabályzatát a csatolt előterjesztés szerint jóváhagyja, tekintettel arra, hogy az a hatályos központi és helyi jogszabályoknak megfelel, a fenntartó és az iskola egyéb belső dokumentumaival nem ellentétes.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy haladéktalanul gondoskodjon a módosított szervezeti dokumentumok egységes szerkezetbe foglalásáról.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester, Bertha János intézményvezető

Határidő: azonnal

5.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Egyéb döntést igénylő ügyek

5/1.) Kapuvári Vízitársulat ajánlata használati jog átadására
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy Fertőd területén lévő kisebb vízfolyások jelenleg Fertőd Város Önkormányzata kezelésében vannak, míg a nagyobbak a Kapuvári Vízitársulatéban. A Kapuvári Vízitársulat kezelésében lévő 7 vízfolyás fenntartására 2010. december 31-ig kötelező jelleggel tagi hozzájárulást kellett fizetnie az önkormányzatnak, mely fizetési kötelezettség törvényi változás folytán az idei évben megszűnt. Az Önkormányzat 2011. évben - hasonlóan a környező településekhez - megfizette ezen hozzájárulást, aminek eredményeképpen a Vízitársulat az elmúlt 2 hónapban elvégezte a vízfolyások tisztítását. A Kapuvári Vízitársulat ajánlata ezen gyakorlat hosszabb távra történő rögzítésére irányul.

Közli, hogy a kormányzat ez irányú szándékairól rendelkezésre álló információk alapján célszerű a várhatóan helyi kezelésbe kerülő, eddig a Kapuvári Vízitársulat kezelésében lévő vízfolyások tisztítását üzleti alapon végeztetni - akár helyi vállalkozókkal is.

A fentiekre hivatkozva javasolja, hogy ne kerüljön aláírásra a használati jog átadására irányuló szerződés.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Kóródi Sándor képviselő:

Elmondja, hogy a használati jog átadására való javaslatot a Pénzügyi Bizottság 5 nem szavazattal nem támogatta.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

103/2011. (IX.28.) fertődi Öh.:

Fertőd Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem él a Kapuvári Vízitársulat vízfolyások használati jogának átadására vonatkozó szerződéses ajánlatával.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Kapuvári Vízitársulatot.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

5/2.) Kispuska lőtér használatának engedélyezése a Fertődi Íjász Sportegyesület számára (Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester

Elmondja, hogy a Fertődi Íjász Sportegyesület elnöke levélben kérte Fertőd Város Önkormányzatát, hogy a Jókai utca végén lévő egykori kispuska lőteret íjászati gyakorlóterként használhassák. Közli, hogy a terület az önkormányzat tulajdonában van, ahol a lőtér funkció már megszűnt, s melynek a végét jelenleg a galambászok használják. A használatba adásért cserében a Sportegyesület vállalja a terület tisztítását, gyomirtását, fűnyírását. Tekintettel arra, hogy ezen - a terület használatára vonatkozó - engedély megadásával megoldódik az ingatlan rendben tartása, gyom- és parlagfű mentesítése is, javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Takács György képviselő:

Kérdezi, hogy a fentiek egyeztetve lettek-e a galambászokkal, nem akadályozzák-e majd egymást?

Kocsis Ferenc polgármester:

Közli, hogy nem tud egyeztetésről, ezért az illetékes szervet, majd megkéri, hogy ezt végezze el, melytől függetlenül előzetesen hozhatnak döntést azzal a kikötéssel, hogy értesítik a galambászokat.

Jelzi még, hogyha gyakorlóterként történő használatot engedélyezi a testület, ki kell kötni majd az egyesületnek, hogy a hatósági engedélyek kötelezettsége az ő feladatuk lesz.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

104/2011. (IX.28.) fertődi Öh.

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a Fertődi Íjász Sportegyesület számára a Fertőd, Jókai utca végén lévő (Hrsz. Fertőd 07/2.) kispuska lőtér íjászati gyakorlóterként történő használatát.

Egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester
Határidő: 2011. október 15.

5/3.) Idősek Napja rendezvény ügye
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy Fertőd Város Önkormányzata a hagyományoknak megfelelően szeretné megrendezni az Idősek Napját Fertődön, az Általános Iskola eszterházi tornatermében, melyre meghívják az eszterházi, süttöri és tőzeggyármajori nyugdíjasokat is.

Közli, hogy a szomszédos településrészek érintettjeit autóbusszal szállítják a rendezvény helyszínére. Jelzi, hogy a rendezvény időpontja általában október hónapra esett, mely hagyománytól az idei évben sem szeretne eltérni, ezért a rendezvény időpontjának október 20-át szeretné megjelölni, mivel addig még van egy hónap az előkészületekre.

Mindezek alapján kéri a Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Garab Gábor Károlyné képviselő.

Elmondja, hogy a rendezvényt november elején szokták megrendezni, mivel ez az idősek kérése volt - az őszi betakarítási munkákra való tekintettel -, emiatt javasolja, hogy az időpontot november hónapra módosítsák. Kérdezi még, hogy az Idősek Napi Ünnepek megrendezése a Szociális Bizottság, vagy polgármester feladata lesz-e?

Kocsis Ferenc polgármester:

Közli, hogy az időponttal kapcsolatban egyeztetni fognak, míg a rendezvény megrendezésével kapcsolatban válaszolja, hogy ez nem igényel testületi döntést, ezért majd megbeszéljük. Kérdezi, hogy módosított időpontként a november 10-e jó lesz-e?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester felteszi szavazásra, hogy a november 10-ét módosító indítványként ki támogatja?

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta a módosító indítványt.

Kocsis Ferenc polgármester ezután a határozati javaslatot is elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

105/2011. (IX.28.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata 2011-ben is megrendezi az Idősek Napi Ünnepségét, melynek napjául 2011. november 10-ét jelöli ki.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

5/4.) Adventtel kapcsolatos előkészületek intézése

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Horváth Zoltán képviselő

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy a Turisztikai Bizottság felvállalja, hogy megjavíttassák a karácsonyi égőket, mivel tavaly ez nem sikerült időben. Közli, hogy decemberben több program is lesz, amiről szórólap is készülni fog, valamint a honlapon, és kábeltelevízión is tájékoztatva lesz a lakosság. Jelzi, hogy terveznek egy vásári akciót is, aminek folyamatban van a szervezése. Javasolni szeretné, hogy december 31-én 23.00 órakor a MuzsikaHáz udvarán egy szilveszteri, újévi köszöntésre gyűljenek össze azok, akiknek ehhez van kedve.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

106/2011. (IX.28.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Turisztikai Bizottság által benyújtott adventi programsorozat tervezetét elfogadja, s a rendezvények kapcsán felmerülő kiadásokat az Idegenforgalmi Alap pályázatból megmaradt költségvetési keret terhére biztosítja.

Egyben felhatalmazza a Turisztikai Bizottságot, hogy a programsorozat kapcsán szükséges előkészületek és szervezési teendők teljes körű elvégzéséről gondoskodjon.

Felelős: Patonai Tamás és Horváth Zoltán képviselők

Határidő: 2011. december 31.

5/5.) Város-rehabilitációs pályázat projektmenedzsmenti feladatainak ellátásához kapcsolódó döntések

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Kóródi Sándor képviselő

Kóródi Sándor képviselő:

Elmondja, hogy mint ismert a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal GYT/667-1/2011 számú törvényességi észrevételében kifogást tett a város-rehabilitációs pályázat projektmenedzser személyének kiválasztása ügyében hozott 45/2011. (IV.20.) határozat vonatkozásában. Leírták, hogy a fenti döntés eredményeképpen többletfeladat-ellátás elvégzésével megbízott dr. Füzi Norbert jegyző teljes körű projektmenedzszeri tevékenysége összeférhetetlen a vezető megbízatású köztisztviselők munkakörével, s miután ez önálló feladatnak tekinthető, ezért a jegyző közszolgálati jogviszonyával párhuzamosan nem látható el. Ezzel együtt azt is jelezték, hogy a jegyző számára meghatározhatók rendkívüli, a projekthez, mint célhoz köthető feladatok többletfeladatként, mely a képviselő-testület döntése alapján adható. Ezen levélben azt is előírták, hogy az erre vonatkozó intézkedéseket - mint pld. fenti határozat hatályon kívül helyezése - 2011. szeptember 15-ig el kell végezni a képviselő-testületnek. A fentieket a testület augusztus 24-i ülésén megtárgyalta és kérte a Kormányhivatalt, hogy az erre vonatkozó ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbítani szíveskedjenek. A Kormányhivatalt válaszában jelezte, hogy az ügyintézési határidőt 2011. október 15-re módosítja. A képviselő-testület ezen ülésén ezzel együtt felhatalmazta a jegyzőt, hogy a megfelelő projektmenedzser kiválasztása érdekében 3 árajánlatos eljárást folytasson le. A meghívott cégek közül a soproni Scardobona Consulting Kft. adta a legolcsóbb ajánlatot, mely társaságról közli, hogy eddig is komoly beruházásokat menedzsel végig. A határozati javaslat egyik része a kifogásolt határozat visszavonására, míg a másik része a soproni Scardobona Kft.-val projektmenedzsment feladatok ellátására érvényes vállalkozó szerződés megkötésére, valamint dr. Füzi Norbert jegyző célfeladat ellátására vonatkozik.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Kocsis Ferenc polgármester:

Azt kérdezi a jegyző úrtól, mivel többlet-feladatként jelentkezik a megbízás, jogszerű-e a 75.000,- Ft/hó díjazású kifizetés?

dr. Füzi Norbert jegyző:

Közli, hogy igen jogszerű.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

107/2011. (IX.28.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A városközpont megújítása Fertődön” című NYDOP-3.1.1/A-09-2f-2010-0001 azonosító számú pályázat projektmenedzseri feladatainak ellátása ügyében hozott 45/2011 (IV.20.) határozatot 2011. október 1-vel hatályon kívül helyezi.

Ezzel egyidejűleg külső szakértői projektmenedzsment feladatok ellátásra a soproni székhelyű Scardobona Consunting Kft-vel köt vállalkozó szerződést 4 millió Ft + áfa összegben.

Egyúttal dr. Füzi Norbert jegyző számára többlet-feladatként a projektet érintő teljes körű kapcsolattartást és információszolgáltatást határozza meg, 2011. október 1-től a 2012. május 31-ig bruttó 75.000,- Ft/hó díjazással, mellyel kapcsolatban utasítja Kocsis Ferenc polgármestert, hogy ezen célfeladatokra vonatkozó munkáltatói intézkedés elkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: 2011. október 1.

5/6.) Támogatási kérelmek elbírálása

5/6.) a.) Zeneiskola részére történő zongora vásárlás ügye
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal Dísztermében régen volt egy zongora, de az olyan mértékben elromlott, hogy már nem lehet újrhangolni, így az a hivatal padlásán van. A Zeneiskola ugyan rendelkezik elektromos zongorával - amit többek között városi rendezvényekre kölcsön szoktak adni -, de mivel szeptembertől külső helyszínen is beindult a zeneiskolás képzés, ezért a hangszer Fertőszentmiklósra került. Jelzi, hogy a Zeneiskola javasolta, hogy az Önkormányzat vásároljon zongorát, aminek most az akciós ára bruttó 168.000,- Ft lenne. Közli még, hogy a Zeneiskolánál tárolnák a hangszert, és ők is gondoznák - mivel a hivatalban nincs hozzáértő ember -, ám a vásárolandó hangszert oktatásra nem használnák.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy a Pénzügyi Osztály tájékoztatása szerint a Zeneiskola költségvetésébe is beleférne a zongora megvétele, így ha az intézmény saját forrás terhére bevállalja, akkor is meg lehet venni.

Horváth Zoltán képviselő:

Tájékoztatja a testületet, hogy a Zeneiskola nem akar több zongorát venni, mivel a költségvetése így is szűkös, s a meglévő hangszerek javítását, vételét is abból kell finanszíroznia.

Kocsis Ferenc polgármester:

Közli, hogy Haydn városában nem lenne szép dolog, ha a rendezvényeken nem élő zene szólna.

Horváth Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy a rendezvényeken az iskolások szoktak műsort adni, és ilyenkor nem hiányzik a hangszer.

Kóródi Sándor képviselő:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a zongoravásárlási kérelmet, melyről azt a tájékoztatást kapták, hogy a Zeneiskola szeretne hangszert vásárolni, ezért olyan állásfoglalás született, hogy saját költségvetésből, vagy alapítványi forrásból javasolják azt megvenni, mivel az önkormányzatnak nincs erre kerete.

dr. Molnár Ferenc Mihály alpolgármester:

Elmondja - mivel sokáig zenélt -, hogy a rendezvények biztosításához nem biztos, hogy az elektromos zongora a legjobb kísérő hangszer. Szerinte többcélú szintetizátort a fenti zongora harmad árán be lehet szerezni, ám az idei rendezvényekre szívesen felajánlja saját szintetizátorát. Kéri, hogy a jövő évi költségvetésbe építsék be az összeget.

Kóródi Sándor képviselő:

Csatlakozva az előbbiekhöz ő is azt javasolja, hogy a fentieket inkább a következő évi költségvetésnél vegyék figyelembe. Az alpolgármester úrhoz hasonlóan ő is fel tud ajánlani a rendezvényekre szintetizátort hozzáértő zenésszel együtt.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a szakemberek véleményére támaszkodva nyújtotta be az előterjesztést. Egyben kérdezi, hogy az október 23-i rendezvényre is biztosítani tudják-e a hangszert?

Kóródi Sándor képviselő:

Közli, hogy az október 23-i ünnepség, mivel szabadtéren szokott lenni, ezért annak zenei aláfestése nem zongorával, hanem fúvósokkal történik, ám rossz idő esetén zárt helyiségben szívesen biztosítja a szintetizátort.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester az eredeti határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 nem szavazattal, 1 igen szavazat mellett nem támogatta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

5/6.) b.) Soproni Darazsak kosárlabdacsapat támogatási ügye
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a Soproni Darazsak - akik a fertődi nagycsoportos óvodásokból és az alsó tagozatos iskolásokból állnak - heti 1 órában az iskola tornatermében kosárlabda edzés keretén belül gyakorolnak. A gyerekek óradíját a szülők fizetik, míg a tornaterem 3.000,- Ft/óra bérleti díjáról tavasszal a testület úgy döntött, hogy februártól június 30-ig támogatásban részesíti őket, így nem kellett bérleti díjat fizetniük. Közli, hogy a Soproni Darazsak szülei szeretnék a II. félév bérleti díjához is támogatást kérni.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Kóródi Sándor képviselő:

Elmondja, hogy a fenti kérelmet is megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, s azt az őszi tanévtől kezdődően nem támogatja.

Patonai Tamás képviselő:

Véleménye szerint vagy mindenki kap támogatást, vagy senki.

Horváth Zoltán képviselő:

Közli, hogy nem mindegy az, hogy baráti társaságok, vagy gyerekek kapnak támogatást, ezért ő a gyerekek csapatának ügyét támogatandó kezdeményezésnek tartja.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Közli, hogy szíve szerint ő is támogatná őket, de kiindulva abból, hogy a süttöri tornateremben a női tornás hölgyek sem kaptak támogatást, ezért nem tartja szerencsésnek, ha mások esetében viszont kivételt tesznek. Jelzi, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén megbeszélték, hogy nem lehet kivételt tenni, mivel ugyanúgy nem kapnak támogatást az iskola dolgozói (testnevelők), s tanulói sem. A költségvetés ismeretében tehát azt javasolja, hogy a második félévre vagy senki, vagy mindenki kapjon támogatást.

dr. Molnár Ferenc Mihály alpolgármester

Elmondja, hogy a tornaterem fenntartásának vannak költségei pld.: takarítás, fűtés, világítás, és a meglévő eszközök amortizációjának pótlása. A tornaterem az Önkormányzathoz tartozik, így a lakosság adójából fedezik a költségeit, ezért - véleménye szerint - ha valaki igénybe szeretné venni, akkor annak fizetnie is kell. Mindezek fényében azt javasolja, hogy a Darazsak kérjenek inkább külön támogatást.

Takács György képviselő

Közli, hogy az alpolgármesterrel ért egyet, s ha van rá keret, akkor megkaphatják a külön támogatást.

Kocsis Ferenc polgármester

Jelzi, hogy ő Horváth képviselővel ért egyet, mivel ez a fajta sportolás kiegészíti az iskolai testnevelést. Az alpolgármester úrnak igaza van, hogy költségekkel jár a tornaterem használata, ám annak rezszi költségét nem tartja számottevőnek. Spórolás szempontjából pedig javasolja, hogy az iskola kivilágítását ne hagyják reggelig égni, hanem este kapcsolják ki azt.

Takács György képviselő

Közli, hogy nem tartja rossznak a polgármester úr érvelését, csak az a gond, hogy a másik tornaterem bérleti díj rendszerét is fel kell így függeszteni, ami évente viszont 2-2,5 millió Ft-ot hoz be a költségvetésbe.

Elmondja, ha ezt úgy gondolják, akkor legyen mindenkié a tornaterem, viszont, ha mindenkitől beszedik a 3.000,- Ft-os bérleti díjat - mert ragaszkodnak a költségvetésbe beépített összeghez -, akkor ezt következetesen kell csinálni. Úgy látja, nem olyan nagy összegről van szó, amit ne lehetne kifizetni. Kéri, hogy legyenek következetesek minden oldalról, amellet viszont legyenek nyitottak is arra, ha támogatást kérnek a Darazsak, az megfelelő úton megoldható legyen.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Elmondja, hogy mindennap van testnevelés óra, mely mellett van lehetőség kosárlabdára, karatéra, amely pluszjuttatásokért természetesen fizetni kell, mint az élet minden más területén is.

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy ez nem a pénzről szól, mivel egy alkalommal kb. 200 Ft-ot fizet a szülő. Úgy érezte, hogy belefér az iskolai dolgai közé ez is, mellyel kapcsolatban nem érti, hogy a bérleti díj miért az önkormányzatnak, s nem az iskolának megy. Közli, hogy ő odaadná a teljes jogkört az igazgatónő kezébe, s kéri, hogy a következő ülésen ezt rendezzék le.

Kocsis Ferenc polgármester

Közli, hogy az eszterházi tornaterem pénzügyileg elkülönítve van kezelve, de a bevétel tavaly óta ÁFA köteles, és a 25 %-os ÁFA-t az állam felé be kell fizetni.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Elmondja, hogy ez bent van az iskola költségvetésében, s nem pluszként jelentkezik, s épp az a gond, hogy a fenti plusz kiadás.

Kocsis Ferenc polgármester

Közli, hogy bevételi oldalról 25 %-al csökkentett az összeg, mivel az ÁFA-t be kell fizetni. A fertődi tornateremnél a Pénzügyi Osztály a ráfordított költségeket ua. számlára könyveli, ahol így már látszik a kiadás és bevétel, míg a süttörinél még a bevétel jön, s a kiadásokat még a pénzügyre könyvelik. Ha átszervezi tehát a pénzügy a könyvelést, akkor a probléma megoldódik.

Horváth Zoltán képviselő:

Véleménye szerint az a baj, hogy úgy szedik be az összeget, mint terembérleti díj, ami viszont ÁFA köteles. Közli, hogy mi lenne, ha úgy szednék be, mint iskola alapítványi díj, hisz akkor nem lenne ÁFA-s.

Kocsis Ferenc polgármester:

Jelzi, hogy a fenti ötlet nem jó, mivel átláthatóvá kell tenni a tornateremnél a beszedett bérleti díjakat, ami miatt éppen tavaly óta került ki az alapítványtól ez.

Takács György képviselő:

Közli, hogy a tavalyi a költségvetésről tudják, hogy miért olyan lett, amilyen lett. A képviselő-testület döntése szerint a bérleti díjat visszajuttatják az iskolának, azzal a kötelezettséggel, hogy az összeget az iskola tornatermére kell fordítani, azért hogy azt még évekkel később is használni lehessen.

Kóródi Sándor képviselő:

Egyetért az alpolgármester úr hozzászólásával, miszerint a tornaterem igénybe vételét tényleg tisztába kell tenni, hogy a befolyt bérleti díjat megkapja az intézmény.

Jelzi, hogy a csoportoknál - akiknek fontos a mozgás - a következő évi költségvetésbe külön választva be kell tenni ilyen irányú támogatást, persze egyesületi formában, mivel magánszemélyeket nem tudnak támogatni.

Patonai Tamás képviselő:

Elmondja, hogy amikor megkereste a női tornával kapcsolatban Szalayné, ő is ugyanezt mondta neki, hogy valamilyen formában - pld.: pályázati pénzből - támogatásként vissza lehet adni a befizetett bérleti díjat. Jelzi, hogy elindítottak egy lavinát, mivel sorban jönnek a kérelmek, és így az összes pénz elfolyhat.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Jelzi, hogy fél órája a képviselő-testület a semmiről beszél. Van ugyanis egy Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága az Önkormányzatnak, amely megtárgyalhatná és dönthetne a támogatási kérelmekkel kapcsolatban, amit a következő testületi ülésre tervezett SZMSZ módosításnál a bizottság hatáskörébe utalva be lehetne építeni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester szavazásra bocsátotta, hogy ki támogatja a Soproni Darazsak kosárlabdacsapat 2011. II. félévi támogatásának ügyét?

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással és 2 nem szavazat mellett a kérelmet nem támogatta.

5/7.) Fertőd, Szent András templom és a temető közti Lélek út aszfaltozása
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Takács György képviselő

Takács György képviselő:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a süttöri templomkert sarkától a temetőig járhatatlan a járda. A Rákóczi, Béke úti felső megközelítés felőli járdáról van szó, mellyel kapcsolatban jelzi, hogy egyre többen mennek az úttesten annak rendkívül rossz állapota miatt. Az előterjesztéshez csatolt egy árajánlatot is, azért csak egyet, mivel ha több volt, mindig egymás között megegyeztek a vállalkozók. Ezzel kapcsolatban kéri, hogy az árajánlatoknál mindig a fertődi, vagy Fertő-parti vállalkozókat támogassák, s ezzel együtt azt is, hogy az idei évben a kivitelezést még meg lehessen csinálni. Közli, hogy az említett szakaszon a hó eltakarítás már lehetetlen, minden formában. Kéri végül, hogy mérjék fel a járdák állapotát és fontossági sorrendet felállítva ütemezzék a szükséges munkák megvalósítását.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Patoni Tamás képviselő:

Az a javaslata ezzel kapcsolatban, hogy igényesen csinálják meg a járdát, ne aszfaltozzák, hanem térkővel rakják le azt.

Takács György képviselő:

Közli, hogy a fenti ötlet jó, de a térkő lényegesen drágább lenne.

Garab Gáborné képviselő:

Elmondja, hogy a Rákóczi F. utcánál, a Lajber Ignác u. felőli részen jó lenne, ha testület megterveztetné a járda részt, mivel ott az átkelés életveszélyes.

Kórodi Sándor képviselő:

Egyetért Garab képviselő asszonnyal, mivel a Rákóczi utcaiak ezzel kapcsolatban már neki is jeleztek. Az ott lévő csúcstelket vitték be apportként a gazdasági társaságba, és azt mindenképpen ki kellene onnan venni, hogy meglehessen csinálni a járdát. Közli még a járda aszfaltozása kapcsán, hogy amíg a temető bejárata előtti részen reggelente két kamion áll, addig azzal a szakasszal hiába csinálnak bármit.

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy külön nem tért ki a Rákóczi utcai részre, mivel azon a részen a kerékpárút megtervezésre került.

Kocsis Ferenc polgármester:

Egyetért Takács képviselő úrral, mivel évekkorábban megtervezésre került a kerékpárút és a járda a templomtól az fertődi táblaig, mely alapján a temető felőli árok kerül lefedésre és ott lesz a kerékpárút, ezért tehát nem kell a másik oldalban gondolkodni. Jelzi, hogy valóban rossz állapotban vannak a járdák, s több út is burkolatlan. Közli, hogy tavasszal volt már tárgyalva a Lélek út kérdése, és augusztus 24-én megküldte az árajánlatot, ami még 1,20 m-rel, a mostani viszont 1,50 m-rel van számolva. Amennyiben a testület dönt ez ügyben, úgy a kivitelezésre több árajánlatot kérnek be, ahol a méreteket is egységesíteni kell. Azt ő is támogatja, hogy térkő legyen, mivel valamilyen módon csatlakozni kell a kerékpárúthoz, de nem biztos, hogy anyagilag ezt most be tudják-e vállalni. Szerinte most abban tudnak dönteni, hogy megépítésre kerüljön-e a járda. A beérkező árajánlatok (amelyek térkőre és aszfaltozásra is adnak árat) alapján javaslata szerint a Pénzügyi Bizottság dönthetne a kérdésben. Erre kell felhatalmazást adni a Pénzügyi Bizottságnak.

dr. Molnár Ferenc Mihály alpolgármester:

Kérdezi, hogy mi történik akkor, ha a Szent András templom előtti szakasz lenne térkővezve, mert akkor a terület egységes lenne, a Mező útnál viszont aszfaltoznának.

Takács György képviselő:

Jelzi, hogy a temetőben a járda is térkővezve van, s 70 %-al olcsóbb az aszfalt, mint a térkő.

Horváth Zoltán képviselő:

Közli, hogy szerinte is úgy érdemes a kérdéses szakaszt megcsinálni, hogy ahol a vállalkozó érintett, azt a részt csináltassa meg a saját költségén.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy az szól az aszfalt mellett, hogy ha megépítésre kerül a kerékpárút, akkor el kell bontani a járdát. Annyi módosítást javasol, hogy a határozati javaslatban ne a vállalkozót hozzák ki, hanem a legjobb ajánlatot tevő vállalkozást.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Közli, hogy - a korábbiakhoz hasonlóan - ha a polgármester és az előterjesztő által javasolt és csatolt árajánlat megfelel a testületnek, akkor fölösleges plusz kört futni, mivel a határozatban lehet nevesíteni a vállalkozót, hogy X,Y ekkora összegért el vállalja a munkát.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy ekkora összegnél már illik 3 árajánlatot bekérni, s mivel a beadott árajánlatok nem egyértelműek - mivel az egyik vállalkozó 1,20 m-rel, a másik 1,50 m-rel számolt -, ezt mindenképpen meg is kell tenni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

108/2011. (IX.28.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Süttör Szent András templom és a temetőt összekötő útszakasz aszfaltozásával megbízza a legjobb ajánlatot tevő vállalkozást, a Vízmű visszatérítési összeg terhére.

Egyben megbízza Kocsis Ferenc polgármestert az előkészítő és a megvalósítási feladatok azonnali lebonyolításával.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: 2011. október 31.

5/9.) Közlekedésbiztonság KRESZ táblák kihelyezés ügye
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Garab Gábor Károlyné képviselő

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Kéri a testületet, hogy szülői és lakossági bejelentés alapján támogassák azon kérelmüket, hogy a 8521. ill. 8518. útra Süttörön a Temető-Rákóczi úton, és Eszterházán a Vasút sornál lévő iskola bejáratánál „Figyelem gyermekek átkelése!” tábla kihelyezésre kerüljön. Jelzi, hogy a táblák kihelyezésével kapcsolatban egyeztetett a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság Forgalomtechnikai Osztályával, akik tájékoztatták, hogy az önkormányzat részére a táblák kihelyezése elvileg ingyen is biztosítható, ellenkező esetben - ha a Forgalomtechnikai Osztály mást ír elő - pedig maximum 100-120.000,- Ft lenne a 3-4 db tábla költsége. Mindezek alapján kéri tehát, hogy a megnövekedett forgalomra való tekintettel - amíg nem kerül gyerek életbe - támogassák az előterjesztést.

Ehhez kapcsolódóan - amennyiben a táblák kihelyezése nem kerül költségbe - kérni szeretné még, hogy rendőr sziluett táblát - melynek ára 35.000,- Ft/db + ÁFA - is helyezzenek ki, mivel a közlekedők számára ennek visszatartó ereje lehet.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Kocsis Ferenc polgármester:

Jelzi, hogy tényleg balesetveszélyesek a fenti gyalogátkelőhelyek. Elmondja, hogy a közeljövőben közlekedési táblák kerülnek kihelyezésre a Haydn sétány kapcsán is.

Közli, hogy ezen kívül vannak olyan helyek, ahol hiányzik a jelzőtábla, de ki kell tenni, mert önkormányzati utakról van szó. Elmondja végül, hogy az előterjesztésben szereplő két út nem az önkormányzat kompetenciája, mivel azok a Közút tulajdonában vannak.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Közli, hogy a táblát kihelyezi a Közút, de ehhez kérnek egy elfogadó testületi határozatot.

Kocsis Ferenc polgármester:

Közli, hogy a fentiekben megfogalmazott kérelemmel egyetért, azzal a kitéttel, hogy azt ne az önkormányzat finanszírozza. A rendőrtáblák megrendelésével ugyancsak egyetért, amit viszont ki kell fizetni, mivel az nem közlekedési tábla.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Jelzi, hogy a határozati javaslatban foglaltak nem ütköznek azzal, amit az előterjesztő és a polgármester úr mond, mivel a 100.000,- Ft keretösszeg arra vonatkozik, hogy a Közúttal folytatott egyeztetéseket követően, amennyiben azt mondják, hogy ingyenesen a tábla, akkor 2 db rendőrtábla kihelyezése elengedő, s így a keretösszeget nem használta fel az igazgató asszony. Abban az esetben viszont, ha a KPM nem biztosítja ingyenesen a figyelemfelkeltő táblát, akkor a rendőr sziluett táblák kimaradnak, mivel így az már nem fér bele a 100.000,- Ft-ba. Közli, hogy az iskola költségvetésében nem áll rendelkezésre ez a plusz összeg, ám amennyiben támogatja a testület a kérelmet, azt az általános tartalék terhére meg lehet oldani.

Kocsis Ferenc polgármester:

Kérdezi az igazgató asszonyt, hogy tud-e olyan sebességmérő tábláról, amire pályázhat az iskola?

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Elmondja, hogy utána néztek, de sajnos vannak olyan feltételek, aminek az iskola nem felel meg.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

109/2011. (IX.28.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a város 3-4 legveszélyeztetettebb pontján „Figyelem gyermekek átkelése!” tábla kihelyezését engedélyezi, melyhez - amennyiben azok ingyen történő átadására nincs lehetőség - 100 ezer Ft pótelőirányzatot engedélyez a Babos József Térségi Általános Iskola Fertőd részére, melynek forrását általános tartaléka terhére biztosítja.

Egyben felhatalmazza a Babos József Térségi Általános Iskola Fertőd igazgatóját és Fertőd város jegyzőjét, hogy az ügyben a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron megyei Igazgatóság Forgalomtechnikai Osztályát keresse meg, s az engedélyezési eljárás lefolytatását követően a táblák kihelyezéséről gondoskodjon.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester
Határidő: 2011. november 30.

5/8.) Haydn-sétány forgalmi rendjének megváltoztatása
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirendi előadója: Takács György képviselő

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy az előterjesztés támogatásával azt szeretné elérni, hogy megoldódjon a Haydn-sétány forgalmi rendje. Jelzi, hogy fontos, hogy a 25-30 éve működő vállalkozásokat valamilyen formában tovább tudják folytatni, és az ott lakók is be tudjanak menni a területre. Közli, hogy egy megoldást lát jónak, mégpedig azt, hogy az Arany J. u. felől egyirányú módon lehessen a sétányt megközelíteni, és oda is csak a megkülönböztető jelzést használó, illetve az árufeltöltő gépjárművek hajthassanak be. Megállapítható, hogy a sétányon a térkő sérüléséhez legnagyobb mértékben a teherszállító gépjárművek forgolódásai vezettek. A fenti megoldást egyeztettek az érintettekkel is, amit ők is támogatnak, ezért kéri a képviselő társait, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Kocsis Ferenc polgármester:

Közli, hogy nem szeretné, ha úgy járnának, mint a védőnői körzetnél, hogy 1 év tárgyalás után visszakerülnének az alapokhoz. Elmondja, hogy a sétány az elején úgy működött, hogy táblával volt lekorlátozva, valamint még fizikai zár is ki volt alakítva, és egy irányban ment a forgalom. Van olyan helyzet, amikor a dolgozó Fertőszentmiklósról igyekszik Fertődre és nem akar sorban állni a kereszteződésnél, akkor a sétányon áthajt (nem érdekli a tábla). Jelzi, hogy 2 bejelentés érkezett balesetveszélyes helyzetről, mely szerint az Arany J. utcából nagy sebességgel ráfordult az autó, s nem érdekelt, hogy behajtani tilos tábla kint van, így egy kerékpárost, majd egy gyalogos majdnem elütöttek. Bármilyen szép az elképzelés ez nem így működik, nem számít 3,5 tonna, a behajtani tilos tábla, mivel oda be fognak menni az autók. Ha fizikailag nem korlátozzák le, akkor be fognak menni autóval, és nem fognak sorban állni a kereszteződésnél. Van olyan időszak (főleg műszakváltáskor), amikor 8-10 autó áll ott sorban. Elhiszi azt, hogy az út teherbírása nem olyan, s a forgó dolgok tönkre teszik, de a szobor előtt - ahol korábban az áru átvételeket bonyolították - befordultak derékszögben és onnan kitolattak, és nem vették igénybe a kialakított vízfolyókat.

Közli, hogy nem azt az elképzelést támogatja, hogy az egész úton legyen forgalom, hanem azt, hogy a szökőkútnál forduljanak meg az autók. Nem kell nagy mennyiségű autót beengedni arra a szakaszra. Másik kérdés, hogy a nagy teherautók rakodása hogy legyen? Elmondja, hogy szeptember 5-i testületi ülésen volt egy döntést hogy az ÁFÉSZ székház

előtti területen kettő parkoló hely kerüljön felfestésre (amire árajánlatot is kértek). Tisztázni kell, hogy a határozatot visszavonják, vagy annak végrehajtása megtörténhet?

Ezen kívül a Vasút sor felől is egy nagyobb parkoló felfestésre kerülne, hogy a nagy autós áruszállítást lebonyolítsa, valamint egy mozgássérült parkoló is lenne kialakítva a gyógyszertár és az orvosi rendelő miatt.

Az eredeti határozati javaslatot azért nem támogatja, mert akkor megnő a forgalom, és az emberek fegyelmezetlensége ezt amúgy is felülírná.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Elmondja, hogy támogatja Takács képviselő úr előterjesztését, mivel az utca kétharmadában gazdasági jellegű tevékenységet folytató dolog van, s ha az utca egyharmadáig mehetnek el az autók és ott fordulnak meg azzal nincsenek ki a vízből, a kétharmadáig kell elmenni és onnan kell visszafordulni. Akkor sem egyszerűbb, ha az egyharmadon végig engedik őket, mert ez újabb balesetveszélyt hoz létre.

Kocsis Ferenc polgármester:

Közli, hogy attól függ, hogy milyen tevékenység folyik ott, hiszen nem mindegy, hogy van egy állatorvosi rendelő, vagy az informatikai boltnak maga a működési rendszere követeli meg, hogy kisautó parkoljon a közelben.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Elmondja, hogy nem szeretne vitatkozni, de az ötödik boltban most éppen egy műkörmös van, de nincs arra garancia, hogy holnapután olyan bolt nyílik ott, aminél a fentiekre szükség van. Egyszerűbb, hogy tegyenek pontot a végére, és ne az ott élők feje fölött döntsenek.

Kocsis Ferenc polgármester:

Jelzi, hogy ő is azon van, hogy tegyenek pontot az ügy végére. Szerinte voltak a fentiekkel kapcsolatban a jelenleg érintettekkel egyeztetések, s volt korábban olyan észrevétel, hogy távlatilag az ÁFÉSZ udvarán kerítés megnyitásával a sétányról ki tudnák rekeszteni a forgalmat.

Takács György képviselő:

Jelzi, hogy a polgármester úrnak szeretne válaszolni azon megjegyzésével kapcsolatban, miszerint úgysem tartják be az emberek a szabályokat. Elmondja, hogy Fertődön van Rendőrőrs, és ezért kéri tőlük, hogy szerezzenek érvényt a közlekedési tábláknak. Az önkormányzat évente több közlekedési táblát rak ki, és azt hiszik, hogy megoldották a problémákat, de nem oldottak meg semmit, ha akiknek az a feladata, hogy tartassa be a szabályokat, ezt nem teszi meg. Közli, hogy a kocsmaház udvaráról az autó behajtást üdvözlőné, csak az a gond, hogy ott van a tűzoltószertár mellett egy hatalmas földkupac, ami az ÁFÉSZ tulajdona. Elmondja, hogy ÁFÉSZ Felügyelő Bizottsági tag, és ezért tudja, hogy a szertár lebontása után a szertártól az ügyvédi irodáig lévő területet rövid időn belül értékesíteni szeretné a társaság üzletnek. Érdemes azon is elgondolkodni, hogyha beterelnék a forgalmat a bolt meg a kocsmaház közé, azt ki fogja majd rendben tartani. Kéri, hogy most ne zárják le teljesen a területet, csak részlegesen, ahogy az határozatban is szerepel.

Kóródi Sándor képviselő:

Jelzi, hogy aggályai vannak azzal kapcsolatban, hogyha egyirányú utca lesz és „várakozni tilos” tábla lesz kihelyezve, viszont ha „kivéve célforgalom és áruszállítás” tábla van kihelyezve, akkor - véleménye szerint - nem lesz gond.

dr. Molnár Ferenc Mihály alpolgármester:

A felől érdeklődik, hogy mi van akkor, ha behajtási engedéllyel, és „kivéve célforgalom” tábla van kihelyezve?

Patonai Tamás képviselő:

Elmondja, hogy a Haydn-sétánynak van egy építési engedélye és van egy rendezési terv - aminek a melléklete a forgalomtechnikai engedélyezés is -, amelyben le van írva, hogy a sétány az Arany János utca felől a Fő utca felé egyirányúsítva van, amit elfogadott az önkormányzat. Közli, hogy megkérdezte az üzletek tulajdonosait, hogy mi a véleményük a témáról, s a többségük azt mondta, hogy a sétány legyen lezárva, egy üzlet mondta, hogy ne legyen. Meglehet érteni Kirisits doktor urat, aki a praxisa miatt szeretné, hogy nyitva legyen, de meglehet érteni a Juro Kft-t is, aki azt szeretné, hogy árufeltöltés miatt be tudjon menni az autó. Javasolja, hogy jelenleg az építési engedélyben szereplő feltételek szerint döntsenek. Nem tudnak ugyanis olyan döntést hozni, ami mindenkinek jó lenne. Végül megjegyzi, hogy azért nem fog részt venni a szavazásban, mert már ebben a témában többször is szavazott.

Horváth Zoltán képviselő:

Közli, hogy szerinte az lenne a megoldás, ha sorompó lenne felszerelve és az érintettek rendelkeznének hozzá nyitóval.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy Sopronban van ilyen, mely milliós nagyságrendű, aminek a nyitása kártyával működik.

dr. Molnár Ferenc Mihály alpolgármester:

Közli, hogy szerinte az a megoldás, ha ki van rakva az egyirányú tábla max. 20 km sebességkorlátozással, melyet követően szólni kell a rendőrségnek, hogy szerezzen érvényt a táblának.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

110/2011. (IX.28.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Haydn-sétány forgalmi rendjét úgy határozza meg, hogy oda csak az Arany J. út felől egyirányú módon lehet kizárólag személygépkocsik és megkülönböztető jelzést használó gépjárművek által megközelíteni - az áruszállítót járművek kivételével -, a legalacsonyabb sebesség- és súlykorlátozással, ill. „várakozni tilos” tábla elhelyezésével.

Egyben utasítva a polgármestert, hogy az erre vonatkozó intézkedéseket tegye meg, illetve a szükséges táblák kihelyezéséről gondoskodjon.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: 2011. október 15.

5/10.) Élő betlehem kialakításának ügye
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Garab Gábor Károlyné képviselő

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Elmondja, hogy a Fertődi Babos József Térségi Általános Iskola Diákjaiért Alapítvány idei céljával tűzte ki, hogy élő betlehem kialakítását valósítja meg a Polgármesteri Hivatal és az Általános Iskola közötti téren, melyet Tóth Miklós plébánossal már le is egyeztettek. Közli, hogy a betlehemnek - festett barokk szobrok esetén - a tervezett költsége bruttó 112.500,- Ft/szobor, azaz a szent család esetén 337.500,- Ft lenne a végösszeg. Ehhez kapcsolódóan a betlehem fa és az épület költsége további kb.: 120.000,- Ft, így a teljes költség bruttó 500.000,- Ft körül mozogna. Jelzi, hogy abban az esetben, ha ezt az összeget akár az önkormányzat, akár a lakosság segítségével nem tudják előteremteni, akkor saját készítésű betlehemmel készülnek. Kéri a testületet, hogy támogassák a kezdeményezést, viszont ha nem lehet, akkor kéri a lakosság visszajelzését, hogy általuk megvalósítható-e az ötlet.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Patonai Tamás képviselő:

Elmondja, hogyha azt mondják a női torna, és a Soproni darazsak támogatási kérelmére, hogy nem, akkor nem ez az év az, amikor 500.000,- Ft-ot kell betlehemre költeni.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Elmondja, hogy egyetért a véleménnyel, s jelzi, hogy 2 évvel ezelőtt Kóródi képviselő társa segítségével kapott farönköket, amiből szép szobrokat készítettek. Úgy gondolja viszont, hogy biztos lesz olyan ember, aki nem tetszését fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy barokk környezetben egyszerűbb szobrok vannak felállítva. Kéri, hogy döntsön a lakosság, hogy támogattja-e a kezdeményezést, mivel a karácsony a gyerekek köré épül fel.

dr. Molnár Ferenc Mihály alpolgármester:

Elmondja, hogy sajnós vandál világban élnek, és attól fél, ha nem őriztetnék a szobrokat, akkor nagyon hamar tönkretennék azokat. Sajnos a testület most nem tud erre pénz áldozni, ezért javasolja, hogy kérjék fel a lakosságot, és aki azt érzi, hogy ez jó lesz, és szép gondolatokat sugall, az támogassa a kezdeményezést. Tudja, hogy kevés a pénz, de szerinte, ha minden család ad pár száz forintot - mint a templomban a virágokra -, akkor gyorsan összegyűlik rá a pénz. Jelzi, hogy amennyiben nem lesz meg rá a teljes összeg, akkor lehet a Pénzügyi Bizottság segítségét kérni. Úgy gondolja, ha a lakosság adja össze a pénzt, akkor jobban is fognak rá figyelni, és vigyáznak is majd rá.

Kóródi Sándor képviselő:

A Pénzügyi Bizottság oldaláról elmondja, hogy komoly tételnek tűnik az összeg ahhoz, mivel minden igényt minimálisra próbálnak szorítani. Elmondja, hogy mindenképpen a lakossági gyűjtést támogatja, és ha ahhoz kell kiegészítés, akkor azt majd megtárgyalják.

Takács György képviselő:

Közli, hogy ő sem akarja az Önkormányzat pénzét pazarolni, de ha elkezdenek számolni, s évente csak a fenti két év támogatását veszik alapul, amit beszoroznak 30 évvel, akkor sokkal többbe kerül, mint a betlehem. Ezúton szeretné bejelenteni, hogy megkereste az Info Tv. vezetője Bognár Zoltán úr, hogy élére áll annak, hogy Fertődnek legyen élő betleheme, amiért ő a Haydn Kft. nevében és az Info Tv. nevében is felajánlást tesz a kezdeményezés támogatására. Elmondja, hogy az eszterházi embereknek az volt a kérése, hogyha Süttörön az Adventi koszorú a templom előtt van elhelyezve, akkor Eszterházán is a templomnál legyen felállítva a Betlehem. A fenti formában építik meg tehát a betlehemet, amihez ha nem lesz elég az összegyűjtött pénz, akkor tényleg jó az alpolgármester úr felvetése, hogy a különbözetért forduljanak a Pénzügyi Bizottsághoz.

Több kérdés, hozzászólás e témában nem hangzott el, így az elmondottakat a testület tudomásul vette.

Kóródi Sándor képviselő:

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Millenniumi kettős kereszt nagyon rossz állapotban van, ezért azt mielőbb rendbe kell tenni.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy jövő héten Tőzeggyárban festik a kettős keresztet, s utána kerül sor a fertődi millenniumi kettős kereszt felújítására. Jelzi, hogy legelőbb csütörtökön kerülhet élő adásba a testületi ülés, de szerinte az idő rövidege miatt nem érdemes közvélemény kutatást csinálni, hanem meg lehetne kezdeni a gyűjtést.

Horváth Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy ki kell adni egy közleményt a kábeltelevízióban a felhívással kapcsolatban.

Takács György képviselő:

Kérdezi az élő üléssel kapcsolatban, hogy Baa Károly operatőr miért nincs jelen?

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy bár most ütemezett testületi ülés van Baa Károly azért nem tud mégsem felvételt készíteni, mivel a kamerája szervizben van, és még azt is jelezte neki, hogy nem kapott meghívót a testületi ülésre.

5/11.) A Kisalföld Erdőgazdaság Zrt. konzorcionális kartellként történő támogatása KEOP pályázat benyújtásához

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van.)

Napirend előadója: Kóródi Sándor képviselő

Kóródi Sándor képviselő:

Elmondja, hogy a Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt. a MÁG-al közösen dolgozik egy projekten, ahol az utak, fasorok felújításának elvégzésére lehet pályázni, melynek az adatlapja már szeptember 15-én benyújtásra került. Jelzi, hogy az Esterházy Kastély és az Erdőgazdaság konkrét megállapodásakor derült ki, hogy 3 db út, amiről eddig azt hitték, hogy a MÁG

tulajdonában van, az az Önkormányzaté, melyből az egyik konkrétan a Vízműtől átmenő út a süttöri szárító irányába. Tájékoztatóként közli, hogy a pályázat összköltségvetése 250 millió Forint.

Ez a pályázat az Önkormányzatra semmilyen terhet nem ró, mivel az Erdőgazdaság a pályázat teljes kivitelezését vállalja, csak annyiban érint minket, hogy az utak, fasorok felújításához a hozzájárulásunkat adjuk.

A tervezett program megvalósítása érdekében a Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt. pályázatot kíván benyújtani a KEOP-2009-7.3.1.3 Gyűjteményes Növénykertek és védett történelmi kertek megőrzése és helyreállítása c. konstrukcióban, mint kivitelező.

A projekt fő célja a fertői Esterházy-kastélypark legnagyobb kiterjedésű részének az ún. Lés-erdőnek a helyreállítása. A park komplex helyreállítása két ütemben valósul meg. (A díszudvari kert helyreállítása a kastélyrekonstrukciós kiemelt projekt részeként nemrég készült el, míg a KEOP 3.1.3. konstrukcióban készülő I. ütem - a kastélytól nyugatra fekvő parkrészek rekonstrukciója - pedig jelenleg az előkészítő szakaszban van.) Annak ellenére, hogy a projekt a komplex parkhelyreállítás részét képezi, önállóan is megvalósítható, zárt egységet képez. A tervezett beavatkozások a parkrész legfontosabb és legveszélyeztetettebb állapotú elemeinek, az évtizedeken át elhanyagolt fasoroknak a szakszerű pótlását, kisebb mértékben újrültetését, a még megmenthető, rendkívül nagy értékű idős sorfák egyedi ápolását tűzik ki célul, amelyhez a fasorok barokk formára metszése, az időközben benőtt nyiladékok rekonstrukciója, a legfontosabb sétaútvonalak helyreállítása és a zöldfelületek bozótól való megtisztítása valósul meg.

Fertőd Város Önkormányzata tulajdonában álló 322, 328 és 350 helyrajzi számú utak mentén terveznek a pályázatban felújítási munkákat, melynek keretében a veszélyes tőkorhadt egyedeket cserélik új, koros fákkal.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Patonai Tamás képviselő:

Elmondja, hogy a fenti javaslattal maximálisan egyetért, viszont pontosítani szeretné, hogy az említett út - amiről kiderült, hogy az Önkormányzat tulajdonában van -, az a Vasút sort a Magszállítóval összekötő út-e?

Kóródi Sándor képviselő:

Válaszában közli, hogy igen, a fenti útról van szó.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy adminisztratív dologról van szó, mivel a Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt. pályázik egy olyan produktum megvalósítására, ami a városnak előnyös, az Önkormányzatnak nem kerül pénzébe, csak konzorciumi partnerként vesz részt, akár csak a MÁG. Formális lépés tehát, hogy nem akadályozzák meg a Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt. pályázatát.

Horváth Zoltán képviselő:

Kérdezi, hogy a projekt keretében a régi Gráczol ház kívülről felújításra kerül-e?

Kóródi Sándor képviselő:

Közli, hogy e kiírás keretében sajnos nem lehet pályázni épület felújítására. Elmondja, hogy olyan terv van, hogy a Lés erdőt mindenki használhassa az eszterházi és süttöri rész felől gyalogbejáró létesítésére.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

111/2011. (IX.28.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a tervezett beavatkozások a parkrész legfontosabb és legveszélyeztetettebb állapotú elemeinek, az évtizedeken át elhanyagolt fasoroknak a szakszerű pótlását, kisebb mértékben újraültetését, a még megmenthető, rendkívül nagy értékű idős sorfák egyedi ápolását tűzik ki célul, amelyhez a fasorok barokk formára metszése, az időközben benőtt nyiladékok rekonstrukciója, a legfontosabb sétaútvonalak helyreállítása és a zöldfelületek bozótól való megtisztítása valósul meg.

Felhatalmazza a polgármester urat arra, hogy aláírja a konzorciumi együttműködési megállapodást. A konzorciumi megállapodás a város számára többletköltséget nem eredményez, viszont a pályázat megvalósítása utána környezet minősége, egészségi állapota javul, valamint az idegenforgalmi tevékenységéből származó bevételek emelkedésével lehet hosszabb távon számolni.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

5/6.) c.) Süttői Karitásztámogatási kérelme

Napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy levélben a Fertőd II. Karitásztámogatási kérelmet nyújtott be, amiben közlik, hogy évek óta a 70 éven felülieknek és a rászorulóknak adnak karácsonyi ajándékot, és ehhez kérik most is a testület támogatását.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Közli, hogy ő maximálisan egyetért a beadvánnyal, mivel ez az a korosztály, akik az Idősek Napi vacsorán sem tudnak részt venni, ezért a vacsora árával szokták őket támogatni.

Kocsis Ferenc polgármester ezután megadja a szót a kérelmező képviselőjében megjelent dr. Patonai Lászlónénak.

dr. Patonai Lászlóné kérelmező:

Elmondja, hogy a 70 éven felüliekről van szó, akik sajnos tényleg nem tudnak a vacsorán részt venni, és a karácsonyi ajándék nekik is nagyon jól esik.

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy szerinte is mindenképpen támogatni kell ezt a korosztályt.

Horváth Zoltán képviselő:

Közli, hogy ő is egyetért a fenti javaslatokkal, csak meg kell határozni a támogatás összegét.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ezt követően Kocsis Ferenc polgármester előterjeszti a következő határozati javaslatot:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Fertőd II. Karitást a karácsonyi ünnepekre 80.000,- Ft-os ajándékutalvány támogatásban részesíti.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Kocsis Ferenc polgármester ezután a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

112/2011. (IX.28.) fertői Öh.:

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Fertőd II. Karitást a karácsonyi ünnepekre 80.000,- Ft-os ajándékutalvány támogatásban részesíti.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

6.) Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók

6/1.) J. Haydn Zeneiskola évkezdésének tapasztalatai, fejlesztési javaslatai

Napirend előadója: Horváth Zoltán képviselő

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy örvendetes tény, miszerint 122-ről 141 főre emelkedett a zenei képzésben résztvevők száma, melyben nincs bent a táncművészeti ág. Közli, hogy Hegykő a saját szakállára megvalósította a zenei előképzőt, s ezáltal a gyerekek után Hegykő és Fertőd sem kap normatívát, valamint nem kapnak róla papírt sem, hogy elvégezték az előképzést. Hegykővel folytatni kell a tárgyalást, hogy az ott tanuló gyerekek Fertődre kerülhessenek, s így legalább normatívát kapjon érte az Önkormányzat.

Jelzi, hogy a Zeneiskola Igazgatójának javaslatot szeretne tenni a tánctagozat problémájának a megoldására. Mint ismert, az eszterházi táncoktatás kialakítására jelenleg a városnak nincs lehetősége, aminek oka elsősorban a busszal bejárás és Eszterháznál tanulók átjutása Süttörbe a jól felszerelt helyszínre és a visszajutás kérésének megoldatlansága. Ennek kiküszöbölésére javasolja a város Ford gépkocsijának ilyen jellegű használatát, amely át tudná szállítani a gyerekeket a foglalkozás idejére. A közbülső időben természetesen tudná a további dolgait intézni, majd az egyeztetett időpontba megoldani a visszaszállítást, hogy a gyerekek elérjék a hazamenő buszokat. Ez kizárólag az önkormányzati alkalmazott munkaidejére korlátozódna, s előzetes egyeztetés után várhatóan semmilyen szervezési problémával nem járna, mely csak megfelelő jelentkező esetében lenne indokolt, aminek pontosításáról Bertha János igazgató úr fog tájékoztatást adni.

Kérdés, hozzászólás e témához kapcsolódóan nem hangzott el.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

A szülők kérését tolmácsolja, miszerint van egy olyan lehetőség a központi költségvetésen keresztül, hogy a méhnyak rákot és HTV vírust 50 %-kal tudja az állam támogatni. Ennek lényege, hogy a gyerekeket háromszor oltanak be, ami fejenként 47.700,- Ft-ot jelent. Kérdezi, hogy az Önkormányzat tudná-e vállalni, hogy ezen összeghez 25-50 %-os támogatást nyújt, mely a 10-25-éves korosztályig kapható, de az iskolán belül a 10-14 éves korosztályt érinti - jelenleg kb. 100 fő tanulót. Ez egy megelőző dolog lenne, hosszú távra szóló egészségmegőrző program, amiről a doktor úr bővebben tud tájékoztatást adni.

dr. Molnár Ferenc Mihály alpolgármester:

Elmondja, hogy sokan tudják a tv-ből, rádióból, újságból, hogy a méhnyak rákok okát az utóbbi évtizedekben sikerült tisztázni, mely alapján kijelenthető, hogy azt 99 %-ban a humán papillóma vírusok okozzák, melyek ellen a gyógyszeripar oltóanyagot kísérletezett ki. Az egyik oltóanyaggal készült egy nemzetközi vizsgálat, ami közelmúltban ért véget, s bebizonyította, hogy ez az oltóanyag mind az 5-féle vírus ellen nagyon jó védettséget - 98 %-os - biztosít. Jelzi, hogy ezt az oltást három részletbe kell beadni, az első kettőt 1 hónap, majd 6 hónap különbséggel. A gyógyszergyártó cég olyan akciót hirdetett meg, miszerint a dec. 31-ig kiváltott recepteknél 50 %-os árcsökkentést biztosít. A legveszélyeztetettebb korosztály a 10-25 éves kor, és ezen belül is a 10-14 éves korosztály oltását tartja nagyon indokoltnak.

Közli, hogy az iskola felmérést végez, hogy kik azok a szülők, akik szeretnék, hogy a gyerekeiket beoltsák. Az előbbieken alapján szeretné, ha az Önkormányzat legalább 50 %-ban állná az oltóanyag árát. Azért jó a mostani akció, mivel egyenként fel lehet írni az oltóanyag árát, és azt az októberi, novemberi és decemberi fizetéskor ki lehet váltani, így a szülőnek nem kell egyszerre kifizetni az oltóanyag teljes árát. Ha az Önkormányzat 50 %-ot bevállalna, akkor a szülőnek egy alkalommal 7.900,- Ft-ot kell fizetnie. Megjegyzi, hogy óriási eredmény lenne az, ha így egy rákféleséget ki tudnának iktatni.

Tudja, hogy a Sportkör milliós, több száz ezres követelésekkel áll elő, ám ha az Önkormányzatnak el kell költeni a pénzét, akkor ezt értelmes dologra tegye.

Kéri, hogy mérjék fel mekkora az igény, és ennek függvényében döntsenek a támogatásról, amelyre vonatkozóan ő az 50 %-os támogatást javasolja. Jelzi, hogy eddig nem sokan igényelték az oltóanyagot, és az orvosok is kételkedve fogadták az ezzel kapcsolatos információkat, de ez a nemzetközi vizsgálat most nagyon korrekt. A jövő garanciája érdekében kéri mégegyszer, hogy támogassa a képviselő-testület majd - a konkrét számok ismeretében - a kezdeményezést. Az iskola igazgató asszonnyal már egyeztettek, reklám és ismertető anyagot osztottak ki a témáról, s majd a szülőértekezleten megbeszélnek a részleteket és összeírják a jelentkezőket.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Közli, hogy az októberi testületi ülésre már konkrét számokról tudnak tájékoztatást adni.

Kocsis Ferenc polgármester:

Röviden szeretne tájékoztatást adni arról, hogy a korábbi testületi ülésen meghozott döntésnek megfelelően a Sírinyi útról leágazó Srég út kitűzése megtörtént, s a fa, bokor, cserje irtása folyamatban van. A Sírinyi út tisztításával komoly gondok vannak, mivel nagyon rövid szakasról van szó, s a bal oldalon kifelé menő árok egyáltalán nem ad arra lehetőséget, hogy meghatározzák az út felét. Nem hajtható végre a fa kitermelés, ki kell méretezni az utat végig. Közli, hogy jelen állás szerint nincs olyan vállalkozó, aki a faanyagért (kevés fa van) cserében elvégzi a munkát. Jelzi, hogy 2 árajánlatot már kért, de a Pénzügyi Bizottságnak kell a kérdésben döntenie, mivel a vállalkozó pénzért vállalja a feladatot.

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy legalább 5 személy traktoros kereste meg, hogy felosztanák a Sírinyi utat. Arról volt szó, hogy leülnek és beszélnek, hogy történjenek a dolgok. Kéri, hogy komolyan foglalkozzanak vele, mert a végén oda fognak kilyukadni, hogy kikapkodják a nagyobb fákat, a többivel meg nem foglalkoznak. Közli, hogy a kimérés az Önkormányzat feladata, és egszer azt az utat is rendbe kell tenni.

Kocsis Ferenc polgármester

Közli, hogy a Pénzügyi Bizottságnak a kitűzésről majd tárgyalni kell. Jelzi, hogyha van vállalkozó, aki a fentiek alapján vállalja a munkát, akkor nem kell hirdetést megjelentetni.

Horváth Zoltán képviselő:

Elmondja, hogy nem csak a fa kivágásról volt szó, hanem a kavicsozásról is. Közli, hogy a gazdák vállalták, hogy a kavicsot oda viszik, elterítik, de azt kérték, hogy azt az Önkormányzat vegye meg. Kérdezi, hogy a polgármester úr intézkedett-e a kavics megvételének ügyében?

Kocsis Ferenc polgármester

Közli, hogy nem kavicsvásárlásról volt szó, hanem kérésről. Sajnos, akitől ingyen kaphatnának, onnan nem sikerült, az összes többi pedig pénzbe kerül.

Kóródi Sándor

Közli, hogy felajánl 20.000 m³-t Göbös-majorból.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a szállítás többbe kerül, mint maga a kavics.

Takács György képviselő:

Közli, hogy fölösleges beszélni a fentiekről, majd ha meg volt a fakivágás, akkor vissza lehet rá térni.

Horváth Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy attól, hogy nincs kivágva a fa, az árok még tisztítható, hisz az folyamatosan végezhető kitűzés nélkül is.

Takács György képviselő:

Javasolja, hogy ne menjenek előre, sorban haladjanak az elvégzendő feladatokkal.

Horváth Zoltán képviselő:

Tájékoztatásul közli, hogy Patonai képviselő társával elkezdtek szervezni a „Vásárolj Fertődön” akciót, melyről részletesen tájékoztatást ad a jövő testületi ülésen. A program lényege, hogy szeretnék a helyi kereskedelmet úgy támogatni, hogy vásárlásonként gyűjtő akciót szerveznek, mellyel kapcsolatban jövő héten összehívják az érintetteket.

Jelzi, hogy továbbra is támogatná, ha fertődi reklámtárgyak készülének és ezzel kapcsolatban kidolgozott egy javaslatot, melynek megfelelően akár 10 % haszon is lehetne ebből. Egyeztetések folynak Fertődön Shopokat létrehozásáról, ahol lehetne árulni a tárgyakat. Az ajándéktárgyak nem csak a turistának szólna, hanem ha Fertődön valaki vinni akar ajándékot, akkor kérdés, hogy mit és hol tud beszerezni. Elmondja, hogy ebbe pénzt nem kell beletenni, hiszen van egy vállalkozó, aki a nagykereskedelmi részét csinálná.

Takács György képviselő:

Közli, hogy támogatja az ötletet, s ha képviselő társa ilyen kezdeményezésben akar intézkedni, akkor csinálja, főleg ha nem kerül még pénzbe sem.

Kocsis Ferenc polgármester

Elmondja, hogy ez egy kicsit bonyolultabb annál, de ha van ilyen vállalkozó, akkor egyeztessenek a témában, s működhet a dolog.

Jelzi, hogy október 1-én Zene Világnapja alkalmából Fertődön az Eszterházi Templomban az Esterházy Alapítvány által szervezett nagyon színvonalas műsor kerül megrendezésre. Kéri, hogy aki tud, az menjen el a rendezvényre.

Fertőszéplakon október 8-án a hagyományos Tökfesztiválra kerül sor főző versennyel egybekötve, ahol nemcsak a város, hanem más civil szervezet, vállalkozás is részt vesz.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Jelzi, hogy október 23-a idén vasárnapra esik, ezért kéri, hogy az ünnepség után felesleges állófogadást szervezni, mivel ilyenkor mindenki úgyis haza siet.

Közli, hogy többször előkerült, hogy jelen helyzetben rendkívül problémás a jegyzőkönyvvezetés kérdése, amit mindenképpen meg kell oldani.

Elmondja, hogy mivel az SZMSZ-t éves szinten felül szokták vizsgálni, ezért kéri a képviselőket, hogy akinek ezzel kapcsolatban módosító javaslata, egyéb beépítendő elképzelése van, azt 2 héten belül szíveskedjék írásba eljuttatni. Ez után - azok törvényességi átvizsgálását követően - lehet a rendeletmódosítást elvégezni és a témát az október végi testületi ülésen - többek között jegyzőkönyveket érintő ésszerűsítésekkel együtt - megtárgyalni.

Horváth Zoltán képviselő:

Közli, hogy Patonai képviselő társával a beígért reklámtábla szabályozási tervet - annak összetettsége miatt - csak a jövő évre tudják előkészíteni.

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy a megyében nem találni olyan testületi ülést, ahol 60, 80 oldalas jegyzőkönyveket küldenek be a Kormányhivatalhoz, ezért javasolja, hogy előzetesen munkaértekezleten tárgyalják meg az éppen aktuális témákat.

Több tárgy nem volt, Kocsis Ferenc polgármester megköszönte a megjelenést, a részvételt, s a képviselő-testület ülését 18.25 órakor bezárta.

kmf.

Kocsis Ferenc
polgármester

dr. Füzi Norbert
jegyző

MEGHÍVÓ

Fertőd Város Képviselő - testülete

2011. szeptember 28-án (szerda) 15.00 órai

kezdettel Képviselő-testületi ülést tart Fertőd Város Polgármesteri Hivatal

Kistanácstermében, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

NAPIRENDI JAVASLAT:

Tárgy:

- 1/A.) FERTŐD NAPENERGIA-TERMELŐ Kft.
beruházásainak helyzete
- B.) FERTŐD NAPENERGIA-TERMELŐ Kft.
új ügyvezetőjének kijelölése
- 2/A.) Fertőd Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről
szóló 2/2011. (II.16.) rendeletének módosítása
- B.) Beszámoló az Önkormányzat 2011. évi I. féléves
gazdálkodásáról
- 3.) A szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályozásáról
szóló 7/2007. (VI.25.) sz. rendelet módosítása
- 4.) J. Haydn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Nevelési
és Pedagógiai Programjának, valamint Helyi Tantervének
és Vizsgaszabályzatának módosítása, illetve elfogadása
- 5.) Egyéb döntést igénylő ügyek
 - 5/1.) Kapuvári Víz társulat ajánlata használati jog átadására
 - 5/2.) Kispuska lőtér használatának engedélyezése
a Fertődi Íjász Sportegyesület számára
 - 5/3.) Idősek Napja rendezvény ügye
 - 5/4.) Adventtel kapcsolatos előkészületek intézése
 - 5/5.) Város-rehabilitációs pályázat projektmenedzsmenti
feladatainak ellátásához kapcsolódó döntések
 - 5/6.) Támogatási kérelmek elbírálása
 - a.) Zeneiskola részére történő zongora vásárlás ügye
 - b.) Fertődi Sportegyesület póttámogatásának ügye
 - c.) Soproni Darazsak kosárlabdacsapat támogatási ügye
- 6.) Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók
 - 6/1.) J. Haydn Zeneiskola évkezdésének tapasztalatai,
fejlesztési javaslatai

Előadó:

- dr. Füzi Norbert
jegyző
- Diczházi Alexandra
mb. pénzügyi o.v.
- Tulok Viktor
aljegyző
- Tulok Viktor
aljegyző
- Kocsis Ferenc polgárm.
Kocsis Ferenc polgárm.
- Kocsis Ferenc polgárm.
Horváth Zoltán képv.
Kóródi Sándor képv.
- Kocsis Ferenc polgárm.
- Horváth Zoltán képv.

Fertőd, 2011. szeptember 23.

Kocsis Ferenc
polgármester