

Fertőd Város Képviselő-testülete

11/2012. SZÁMÚ

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

2012. május 17. napján megtartott

RENDKÍVÜLI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSÉRŐL

Készült: 3 példányban

Fertőd Város Képviselő-testülete

11/2012. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: Fertőd Város Képviselő-testületének 2012. május 17. napján (csütörtök) 08.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Fertőd Város Polgármesteri Hivatala
Díszterem

Jelen vannak: Kocsis Ferenc polgármester
Kisberk Ferenc Győző alpolgármester
Dr. Irinkov Dimiter Mihály alpolgármester

Gergáczy Imréné
Horváth Tibor
Patonai Tamás
Szabó Antal képviselők

Tulok Viktor aljegyző
Maráczy Ildikó jegyzőkönyvvezető

Érdeklődő a lakosság részéről: 1 fő.

Kocsis Ferenc polgármester a jelenlévők köszöntése után megállapította, hogy a 6 képviselő közül 6 jelen van az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Kocsis Ferenc polgármester ezután ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat:

NAPIRENDI JAVASLAT

Tárgy:

Előadó:

1. Döntés a város-rehabilitációs projekt projektmenedzselésére és műszaki ellenőrzésére kiírt Kbt. szerinti tender ügyében

Tulok Viktor
aljegyző

2. Vizsgálat kezdeményezése szalmonellafertőzés ügyében

Kocsis Ferenc
polgármester

Kocsis Ferenc polgármester

Egy nagyon gyors és kimondottan a város-rehabilitációs projekt mai eredményhirdetésére épülő testületi ülést tartanak, további napirendi pontok tárgyalását nem javasolja: egyéb témák megvitatását a hó végi rendes testületi ülésre kéri halasztani.

Nem hangzott el más napirendi módosító javaslat.

Gergáczy Imréné képviselő

Szeretné, hogy a Képviselő-testület szavazzon az ügyben, hogy a mai video-felvétel kerüljön a helyi tv-ben adásba.

Kocsis Ferenc polgármester

Részéről nincs akadálya, hogy a videó-felvételt - amely eredetileg a jegyzőkönyv elkészítéséhez készül - levetítsék.

Tulok Viktor aljegyző

Eddig is az volt a gyakorlat, hogy ha van felvétel, s az nem semmisül meg, akkor a nyilvános ülés anyagát a kábel tv-ben leadták. Most is így lesz, ezért külön szavazni erről nem szükséges.

Kocsis Ferenc polgármester ezután szavazásra bocsátotta a fent felsorolt, meghívóban szereplő napirendi pontokat.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - a napirendeket elfogadta az alábbiak szerint:

NAPIREND

Tárgy:

1. Döntés a város-rehabilitációs projekt projektmenedzselésére és műszaki ellenőrzésére kiírt Kbt. szerinti tender ügyében

2. Vizsgálat kezdeményezése szalmonellafertőzés ügyében

Előadó:

Tulok Viktor
aljegyző

Kocsis Ferenc
polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Döntés a város-rehabilitációs projekt projektmenedzselésére és műszaki ellenőrzésére kiírt Kbt. szerinti tender ügyében

Napirend előadója: Tulok Viktor aljegyző

Tulok Viktor aljegyző

Röviddel ezelőtt – egy-két héttel korábban - sor került a tenderbontásra. 3 pályázat érkezett, amelyekről a közbeszerzési asszisztens elkészítette az értékeléseket. A Közbeszerzési Bizottság azonban érdemi döntést még nem tud hozni, ami alapján a Képviselő-testület dönthetne. Már látszik, hogy ki alkalmas és ki nem alkalmas, de egy eljárási probléma adódott. Az egyik pályázó jelezte, hogy nem kapta meg a hiánypótlási felhívást. Lehet ugyan ennek indokoltságát a konkrét eset ismeretében vitatni; de jogilag valóban azt lehet mondani, hogy nem kapta kézhez az anyagot, ezért pót hiánypótlási felhívást kell kibocsátani. Ezt követően már végérvényesen tudnak eredményt hirdetni. Ha nem így tennének, akkor egy alaki hiba miatt tudnának egyesek sikeresen fellépni a közbeszerzési döntés ellen és ezzel tovább húzhatnák az amúgy is már kissé csúszásban lévő beruházást. Javasolja, hogy most ne döntsenek, halasszák azt el.

Kocsis Ferenc polgármester

Úgy módosítaná a határozati javaslatot, hogy a mai napon a Képviselő-testület a város-rehabilitációs pályázat projektmenedzselésére és műszaki ellenőrzésére kiírt tender ügyében döntést hozni nem tud. A csúszás kb. 6-7 napot jelent. Ezt követően – a pót-hiánypótlási határidő lejártával – a közbeszerzési bizottság már érdemi döntést tud hozni, mely alapján már a képviselő-testület is állást foglalhat.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester ezután a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

90/2012. (V.17.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai napon a város-rehabilitációs pályázat projektmenedzselésre és műszaki ellenőrzésre kiírt Kbt. szerinti tender ügyében a döntést elhalasztja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

2.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Vizsgálat kezdeményezése szalmonellafertőzés ügyében

Napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester

Március 22-én szalmonella járvány tört ki Fertődön, amely 40 gyereket érintett. Szalmonellafertőzés ügyében eljárni az ÁNTSZ és az Állategészségügy jogosult. Ezek a vizsgálatok megtörténtek, lezárultak, amelyekről Kisalföld című napilap is, de az ÁNTSZ is részletesen beszámolt. Ez az anyag elérhető a Város honlapján is. A kezdeményezett önkormányzati vizsgálat célja: annak kell utánajárni, hogy az Önkormányzat és intézményei megtettek-e ténylegesen mindent az ügyben, illetőleg vonják le a tanulságot az esetről. Nagyon fontos vizsgálni, hogy a lakosság megfelelő tájékoztatása részükről megtörtént-e. Ilyen esetekben az érintett intézményeknek is vannak kötelezettségei, melyek teljesítését szintén vizsgálniuk kell. Itt nem fegyelmi eljárásról van szó. A legfontosabb kérdés: a lakosság, a szülők tájékoztatása folyamatosan, illetve teljes körűen megtörtént-e. Mindent megtett-e az Önkormányzat ezért – intézmények, hivatal, testület. Nem személy, nem vállalkozás ellen irányul a vizsgálat.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Tulok Viktor aljegyző

Az írásos előterjesztést nézve örömmel hallotta a polgármester úr két kiegészítését. Egyik az, hogy nem akar a képviselő-testület olyan területre evezni, amely nem az ő hatásköre, tehát az ÁNTSZ vagy az állategészségügy vizsgálatának górcső alá vonása. A Kormányhivatalnál lehet érdeklődni, hogy a mindenki által ismert vizsgálati eredmény végérvényesnek tekinthető-e. Örömmel hallotta, hogy nem fegyelmi vizsgálatról van szó. Javasolja, hogy a „vizsgálóbiztos” elnevezést másra lenne célszerű megváltoztatni, mivel az tipikusan fegyelmi eljárásbeli kifejezés. Az már a testületen múlik: ez a megoldás maradjon-e, hogy a polgármester urat hatalmazza fel a testület, hogy jelöljön ki valakit; vagy pedig célszerűbb volna most dönteni, hogy x képviselő vizsgálja meg az ügyet az említett szempontok szerint. Megoldás lehet továbbá egy ad hoc bizottság e célra történő felállítása is. Ez abszolút az képviselő-testület döntési autonómiája.

Kocsis Ferenc polgármester

Egyetért aljegyző úrral. Ha egy főt jelölnek meg, az gondot okozhat, mert részrehajló lehet. 3 fős bizottság létrehozását javasolja.

Dr. Irinkov D. Mihály alpolgármester

A működőképesség érdekében véleménye szerint elegendő lenne egy főnek elvégezni ezt a vizsgálatot és az Önkormányzatnak időszakosan beszámolnia. Legalább egy

hónapot venne ez igénybe. Nyilvánvalóan tájékozódni kell az egyes intézményeknél, első sorban az iskolában és az óvodában. Munkája végeztével beszámol az Önkormányzatnak, és utána eldönti a képviselő-testület, hogy milyen további intézkedések megtétele szükséges. Kell-e valamit tenni annak érdekében, hogy az ilyen esetek előfordulásakor gyorsabban és hatékonyabban tudjanak reagálni ezekre a dolgokra.

Kocsis Ferenc polgármester

Tehát, ha valaki ezt elvállalja, készít a vizsgálatáról egy jelentést, amit a testület megvitát, s azt elfogadja vagy sem. Maga részéről e posztra Dr. Irinkov D. Mihály alpolgármestert javasolja.

Dr. Irinkov D. Mihály alpolgármester

A felkérést elfogadja.

Kisberk Ferenc Győző alpolgármester

Kér mindenkit, hogy ha nyilatkoznak, azután tegyék, ha van a kezükben szakhatósági bizonyíték. Egy megjegyzést szeretne tenni. Két nappal ezelőtt értesült Andorka doktortól, hogy ő küldött be 4 gyermeket kórházba.

Szabó Antal képviselő

Nagyon örül, hogy ez ügyben vizsgálat fog folytatódni. A közétkeztetést ellátó iskolakonyhát nem közvetlenül az önkormányzat üzemelteti, hanem vállalkozásba van adva. Mindenkinek érdeke, hogy ilyen soha többet ne forduljon elő. Hallomásból tudja a lakosság részéről, hogy nagyon sok szülő kivette az iskolai menzáról a gyerekeit.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester ezután a vita során szóban módosított és kiegészített határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 3 tartózkodó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

91/2012. (V.17.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. március-április havi fertődi szalmonellafertőzés ügyében saját hatáskörében vizsgálat kíván lefolytatni, melynek végrehajtására Dr. Irinkov D. Mihály alpolgármestert bízta meg azzal, hogy elvégzett munkájáról egy hónapon belül a képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Dr. Irinkov D. Mihály alpolgármester

Határidő: folyamatos

Kocsis Ferenc polgármester

A tájékoztatásra a hó végi ülésen lesz lehetőség. Rendkívüli közlemény esetén adja meg a szót.

Gergáczy Imréné képviselő

Sajnálattal közli, hogy a mai nappal visszaadja képviselői mandátumát. Több mint 800 ember bízta meg, hogy képviselje érdekeiket, de sajnos úgy tűnik, hogy ez nem sikerül. A visszaadásnak több oka is van. 1. Pénzügyi Bizottsági tagként az újságból értesült a városról készült ÁSZ-jelentésről. Előtte semminemű jelentést nem kapott. Ugyanazon a napon, mikor megjelent az újságcikk - illetve másnap - kapott egy e-mailt, amelyben közölték, hogy Dér Livia – aki a jelentést készítette - elektronikus sajtótájékoztatót tartott szerdán - ő csütörtökön kapta az e-mailt, így nem tudtak rá reagálni.

2. A március 24-én kelt Kormányhivatali levél alapján a következőt szeretné ebből a levélből kiemelni a jegyző peréhez kapcsolódóan. „A fentiekből következik, hogy a jegyző fegyelmi ügyében a Képviselő-testület jogosult dönteni. A Képviselő-testület átalakul a Fegyelmi Tanácsá és dönt a jegyző fegyelmi ügyében.” Nem volt módja dönteni. Képviselőként nem dönthetett, mint tanú kellett volna megjelennie, ezt nem vállalta. Ehhez jött még a tegnapi nap megjelent újságcikk, amelyben közölték, hogy ő nem hogy egyszerűen gátolta, hanem egyenesen veszélyeztette az Önkormányzatnak, illetve a Bizottságnak a működését.

Szociális Bizottsági elnökként jelezte, hogy az elnöki tisztról leköszön. Arra kérték, hogy adja be írásban is. A legutolsó Szociális Bizottsági ülésen születettek határozatok, melyeket 15 napon belül végre kellett volna hajtani. Erről azonban a mai napig semmit nem tud. Ilyenek voltak, hogy valahol folyik a vízcsap, ki kellene cserélni, valahol ráz a bojler, és lehet, hogy holnapután valakit agyoncsap. A mai napig nem tud róla, hogy valami intézkedés az ügyben történt volna.

Nem sértődés miatt lép vissza, hanem azért lép vissza, mert nem érzi azt, hogy neki itt helye van. Kihagyják dolgokból, nem tud dolgokról, később tud meg dolgokat: ennek így nincs semmi értelme. A lakosságot képviselni csak akkor lehet, ha minden döntésben mindig mindenhol ott van. Úgy érzi, hogy az elmúlt hónapokban ennek nem látta példáját. Köszöni a lakosság bizalmát, de nem tud segíteni. Kívánja az utána következőknek, hogy gondos munkát végezzenek a város érdekében, de ezt így nem tudja elvállalni. Emelt fővel szeretne távozni és nem elsunnyogni, hogy nem tudott semmit se tenni a lakosságért.

Kocsis Ferenc polgármester

Gergáczy Imréné lemondását elfogadja. Tájékoztatásul elmondja, hogy a sajtótájékoztató (melyről az azt megelőző napon kapott értesítést) a polgármesternek szólt, nem a testületnek. A vizsgálati anyagot viszont teljes terjedelmében minden képviselő azonnal megkapta. Kérdezi Dr. Irinkov D. Mihály vizsgálóbiztos urat, hogy kíván-e válaszolni a veszélyeztetés kifejezéssel kapcsolatosan.

Dr. Irinkov D. Mihály alpolgármester

Válaszolhatna, de ez sértené azt az eljárást, ami jelenleg még folyamatban van. A jegyző úr az általa tényként megvalósított fegyelmi vétségeket egészen biztosan elkövetette. Gergáczné képviselő sem vitatja azt a tényt, hogy a jegyzőkönyvek később lettek elküldve a Kormányhivatalnak, amely főbenjáró bűn. A Kormányhivatal levélben kifejezetten felhívta a jegyző figyelmét, hogy időben adja be a jegyzőkönyveket. Az is ténykérdés, hogy egy csomó szerződés nem került fel mai napig sem a honlapra. Nem vitatott az, hogy a fegyelmi vétségeket valósított meg a korábban itt működő jegyző, aki a mai napig is elvileg itt dolgozik, csak nem jelenik meg a munkahelyén szabadság és betegség miatt. Ezek a tények és az, hogy a képviselő asszony nem jelent meg a többszöri tanúkénti megidézésre a vizsgálat során, azt támasztják alá, hogy valamilyen más érdek fűthette képviselő asszonyt meg azokat, akik nem jelentek meg tanúként.

Abban az esetben, ha három vagy két év múlva a bíróság azt állapítja meg, hogy valamilyen jogszerűtlenség történt az eljárás során, azt tudomásul veszik. Nem bocsátották el a jegyzőt, nem kapott olyan fegyelmi büntetést, ami miatt az ő karrierje kettőtört volna. Ez a fegyelmi büntetés, amit kapott pontosan arra elég, hogy figyelmeztesse a jegyzőt arra, hogy ezt így tovább nem lehet csinálni. Ebben az eljárásban képviselő asszony nem működött együtt. Azzal, hogy nem jelent meg tanúként, igenis veszélyeztette az eljárás eredményét. Ezt jogszabállyal is alá tudják támasztani. Természetesen a titoktartás miatt nem tud jelen pillanatban többet elmondani.

Patonai Tamás képviselő

Bejelenti lemondását, mivel az a képviselő-testület, amely jelenleg Fertőd felett döntéseket hoz, véleménye szerint Fertődöt veszélyes vizekre evezte; ahol semmi más, mint személyes ellentétek, személyes bosszúhadjárat folyik egyes emberek ellen. Ebben a dologba nem kíván részt venni. Dr. Irinkov D. Mihály úr elég határozott befolyással van polgármester úr döntései felett. Az imént említette, hogy nem mentek el a tanúként kihallgatásra. Természetesen nem mentek el, de ennek van egy előzménye. A Kormányhivatal – melynek jelentős része ügyvédekből és jogászokból áll - írt egy levelet, amit elfelejtettek bemutatni, közölni Önökkel. Azt írták a levélben, hogy a Képviselő-testület a munkáltatója a jegyzőnek. A Képviselő-testületnek van döntése abban, hogy a jegyző kap fegyelmit vagy nem. Mint megválasztott képviselő kívánt élni ezzel a jogával, hogy mint képviselő dönthessen, és mint képviselő szavazhasson ebben az ügyben. Azért, hogy ne tudjon szavazni, kitalálták furmányos módon, hogy beidézik tanúnak. Amennyiben tanúként beidézésre kerül, és a Gergáczné is - aki nem is volt abban az időszakban képviselő - abban az esetben mindketten érintettek lesznek az ügyben. Ez esetben jogos felállítani egy bizottságot és így nem szükséges a Képviselő-testületnek döntenie. Azért, hogy ne állhasson fel a bizottság, azért, hogy mint képviselők élve képviselői jogukkal lehetőségük legyen az ülésen szavazni, ezért írásban is jelezte: mint képviselő s nem, mint tanú kíván ezeken az üléseken megjelenni. Nem tartotta helyesnek azt, hogy egy fegyelmi bizottsági ülésben olyan ember vezeti a bizottságot, aki önmaga is volt már hasonló - nem fegyelmi ügyben - büntetve.

Kocsis Ferenc polgármester

Megvonja a szót, ha még egy személyeskedés elhangzik.

Patonai Tamás képviselő

Rengeteg olyan dolog van, amivel nem ért egyet. Nem értett egyet majáliskor a sátorállítás dolgával, amikor Fertőd rendelkezik ingyenes sátorral. Miért kellett pénzért sátrat bérelni? Nem értett egyet azzal, hogy ha nincs pénz, akkor miért kell járdákat építeni. Nem értett egyet azzal, hogy miért az a legfőbb cél, hogy parkoló automaták legyenek Fertődön.

Azokon a településeken, ahol új polgármesterek vannak, nem a múltba mutogatnak, hanem azt nézik, hogyan menjenek előbbre. Ezekkel értett egyet és úgy gondolja, hogy ÁSZ jelentést – amit Gergáczné is említett - utólag tudta meg. Nem indok, hogy délután kapja meg. Telefonálni kellett volna, hogy ilyen lehetőség van. Lett volna neki is az ÁSZ felé számos kérdése.

A Kormányhivatal leveléről sem tájékoztattak senkit. Ami kínos a Képviselő-testületnek, arról nem tájékoztatja a lakosságot senki, ami nem kínos, arról tájékoztatja. Testületi ülésekből jó, ha egy hónapban egy van közvetítve, az összes többi nincs közvetítve. Nem kívánja hátráltatni a munkájukat. Az ilyen gazdálkodási dolgokba belefáradt. Nem gondolja, hogy helyes úton mennek a dolgok. Nem gondolja, hogy ez a gazdálkodás, ez a fajta politika, amely itt folyik Fertődön, ez helyes és jó irányba megy. Azt hitte, hogy építő jellegű munkák lesznek, azt hitte előbbre viszik majd Fertőd sorsát. Azt látja, hogy projektek megszűnnek, munkaügyi kirendeltséget talán hetente egyszer látnak Fertődön. Nem erre van szüksége Fertődnek.

Kocsis Ferenc polgármester

Elfogadja képviselő úr lemondását. Mindenki olvasta az ÁSZ jelentését, melyet a tavaly június 30-ával lezárult vizsgálatra adtak ki. Sajnos, ez az ÁSZ jelentés teljes mértékben megerősítette azt az aggályát, amit tavaly márciusban a testület elé vitt, s amelyben 6 képviselő leszavazta mindenfajta indok nélkül az indítványát és továbbvitte a város-rehabilitációs projektet, sőt olyan határozat is született, amelyben kötelezték a polgármestert, hogy teljes mértékben ezt a projektet vigye végig.

Horváth Tibor képviselő 9.11 órakor távozott.

Kocsis Ferenc polgármester

Felteszi a kérdést, ki okozott több kárt, a régi vagy mostani Képviselő-testület? Károkozás - Haydn-sétány. Keresik a 36 millió forint gazdáját, ami az Önkormányzat, a város kárára történt építés mögött van. Kíváncsi lesz a végére. Ha lakhatásra alkalmatlan várost akarnak csinálni, azt meg lehet tenni. Az emberek lábukat törik egy járdán és a járda megépítésre kerül - amelyet két évvel ezelőtt megépített volna a Műemlékek Nemzeti Gondnoksága ingyen, de nem adtak hozzá tulajdonosi hozzájárulást - most saját pénzből kellett megépíteni. Sátorállításunk nem volt a

majálison. Az, hogy a színpadot lefedték, az nem sátor. A fegyelmi vizsgálat során a minősített szavazati többség veszélyeztetéséről volt szó.

Dr. Irinkov D. Mihály alpolgármester

A fegyelmi eljárásban - nem árul el titkot - a jegyző úr védelmének érdekében a jegyző úr jogi képviselői kérték Patonai úr meghallgatását. Senki nem akarta furmányos módon kizárni a határozathozatalból és olyan helyzetet teremteni, hogy esetlegesen Patonai úr ne tudjon szavazni. Határozottan visszautasítja azt a feltételezést, állítást, hogy furmányos módon bárki is őt ilyen minőségben ki akarta volna zárni a szavazásból.

Kocsis Ferenc polgármester

Minősített többségről beszélnek a Képviselő-testület által történő eljárás esetén. Amennyiben minősített többség az érintett képviselők tanukénti beidézése miatt nem biztosítható, akkor a Képviselő-testület nem tud eljárni. A dolog másik oldala is igaz: ha a képviselők nem tanúskodnak, akkor is szükséges határozatképességhez és a minősített többséghez, hogy a testületi ülésen minden képviselő megjelenjen. Nem az volt a félelem, hogy befolyásolhatja a két képviselő a döntést, hanem az, hogy nem lett volna meg a minősített többség. Lett volna egy olyan ügy, amelynek soha nem lett volna vége.

Kisberk Ferenc Győző alpolgármester

Sajnálja, hogy képviselő társai így döntöttek. Főleg Gergáczy Imrénét amiatt, hogy idejét ugyanúgy áldozta a város szebbé tétele tekintetében. Biztos, hogy képviselőként az ember másképp tölti be ezt a pozíciót, mint munkahelyén. Patonai képviselő társa olyannal próbál jönni, amivel saját magát hazudtolja meg. Szóvá teszi, hogy miért épülnek járdák, most pedig azt kifogásolja, hogy a projektet miért akarják leszavazni. Nem akarják leszavazni. Egyszerűen nem látják pontosan annak a pénzügyi oldalát a mai napig, hogy megvalósítható-e vagy sem a projekt. Népszavazást kezdeményeznek a településen, mert nem mindegy, hogy 30 vagy 66 millió, ami elúszik, vagy pedig 500 millió.

Több hozzászólás nem volt, Kocsis Ferenc polgármester megköszönte a megjelenést, a részvételt, és a Képviselő-testület ülését 09.17 órakor berekesztette.

kmf.

**Kocsis Ferenc
polgármester**

**Tulok Viktor
aljegyző**

Fertőd Város Polgármestere

9431 Fertőd, Madách sétány 1. Telefon: 99/537-013.

11/2012.számú

M E G H Í V Ó

Fertőd Város Képviselő - testülete

2012. május 17-én (csütörtök) 08.00 órai

kezdettel rendkívüli Képviselő-testületi ülést tart Fertőd Város Polgármesteri Hivatal kistanácsstermében (Muzsikaház) amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

NAPIRENDI JAVASLAT:

Tárgy:

1. Döntés a város rehabilitációs projekt projektmenedzselésére és műszaki ellenőrzésére kiírt Kbt. szerinti tender ügyében.
2. Vizsgálat kezdeményezése szalmonella fertőzés ügyében

Előadó:

Tulok Viktor
aljegyző
Kocsis Ferenc
polgármester

Fertőd, 2012. május 12.

Kocsis Ferenc
polgármester

ELŐTERJESZTÉSEK:

2. Napirendi pont

Vizsgálat kezdeményezése szalmonella fertőzés ügyében

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint arról a „Kisalföld” című napilap 2012. április 3-i, április 6-i, majd május 3-i számában is beszámolt, 2012. március 22-én kezdődött járvány 40 kiskorú gyermeket érintett.

A járvány megszűntével az ÁNTSZ által kiadott tájékoztatás városunk internetes honlapján ugyan közzétételre került, ám a járványban érintett gyermekek szülei további információkat várnak az Önkormányzattól abban a tekintetben, hogy a város vajon mindent megtett-e, illetve mindent megtesz-e a hasonló esetek elkerülése érdekében.

Sajnos, arról is tudomásunk van, hogy gyerekeket írtak ki a menzáról a fertőzés miatt.

Ezen helyzetben az Önkormányzat kötelessége egy széleskörű vizsgálat elindítása, melynek eredményét nyilvánosságra kell hozni.

Fentiek alapján kérem a Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Fertőd Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. március-április hónapokban lezajlott szalmonella járvány ügyében vizsgálatot indít, egyben megbízza Kocsis Ferenc polgármestert, hogy három munkanapon belül írásban - gondoskodjon vizsgálóbiztos kijelöléséről.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal.

Fertőd, 2012. május 13.

Kocsis Ferenc
polgármester