

Fertőd Város Képviselő-testülete

8/2013. SZÁMÚ

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

2013. március 13. napján megtartott

R E N D K Í V Ü L I
K É P V I S E L Ő - T E S T Ü L E T I Ü L É S É R Ő L

Készült: 3 példányban

Fertőd Város Képviselő-testülete

7/2013. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: Fertőd Város Képviselő-testületének 2013. március 13. napján (szerdán) 16.30 órai kezdettel megtartott Rendkívüli Képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Fertőd Város Polgármesteri Hivatala
Díszterem

Jelen vannak:

Kocsis Ferenc	polgármester
Kisberk Ferenc Győző	alpolgármester
Horváth László	
Horváth Tibor	
dr. Irinkov Dimiter Mihály	
Szabó Antal	képviselők
Tulok Viktor	aljegyző
dr. Horváth Rita	jogász
Ötvösné Varga Éva	jegyzőkönyv-vezető

Érdeklődő a lakosság részéről: 3 fő.

Kocsis Ferenc polgármester a jelenlévők köszöntése után megállapította, hogy 6 képviselő közül 5 jelen van (Szemerits Zsolt képviselő igazoltan van távol) – az ülés határozatképes, azt 17.00 órakor megnyitotta.

Kocsis Ferenc polgármester

Rövid tájékoztatást szeretne adni a Babos József Általános Iskola farsangi báljával kapcsolatban. Az Általános Iskola igazgatója írásban kért engedély a város tulajdonában lévő ingyenes színpad felállítására, amelyet ő írásban engedélyezett. Minden ellenkező híresztelés nem más, mint hangulatkeltés. A Fertődi Városgazda Kft. önállóan működő gazdasági szervezet, üzleti ügyeibe az önkormányzatnak nincs beleszólása. Az iskolaigazgatótól elvárható lenne, ha nem tud megegyezni a Kft. vezetőjével, felkéri a polgármestert, hogy közvetítsen a Kft. és az iskola között. Igazgató asszony sem szóban, sem írásban nem kereste meg, hogy problémája van. Elgondolkodtató, hogy vajon megfelelően jó-e a kapcsolat az iskola vezetése, a városvezetés és a Városgazda Kft. között, amikor ilyen tévinformációk kaphatnak szárnyra a városban, és ezt az iskolavezetése nem cáfolta. Mi sem bizonyítja jobban az együttműködés hiányát, mint az, hogy a farsangi bálra sem ő, sem a képviselő társai nem kaptak meghívót. Az iskola működtetésére 3.757.000,- forintot ad át a város a fenntartó részére, annak fejében, hogy az iskola működése zavartalan legyen.

Többen megkeresték a sebességmérő ügyében. A képviselő-testület 2011. évben hozott határozatában 2 db. sebességmérő készülék felszerelésének finanszírozását vállalta a város (az eszterházai és a süttöri iskola előtti útszakaszon). A fentieket a Babos József Általános Iskola Diákjaiért Alapítvány kapta, mivel a város csak támogatás formájában vállalta a felszerelés teljes körű finanszírozását. Az összeg átutalása megtörtént, a sebességmérő felszerelése elmaradt. Az átutalt pénzt az alapítvány visszautalta a városnak. Az alapítvány nem tartotta fontosnak a sebességmérő táblák elhelyezését.

A Babos József Általános Iskola pályázatával kapcsolatban elmondja, hogy Fertőd Város Képviselő-testülete 2012. július 4-én a 130/2012. (VII.4.) sz. önkormányzati határozatában döntött az iskola pályázatának támogatásáról, de kikötötte, hogy ahhoz anyagi forrást nem biztosít. Az igazgató asszony felelőtlenül járt el akkor, amikor a megvalósításhoz szükséges forrást előre nem biztosította. Téved az igazgató asszony, amikor a kölcsönszerződés megkötéséért a polgármester teszi felelőssé, mivel annak aláírásához a képviselő-testület döntése szükséges. A képviselő-testület az ügyvéd által véleményezett, Fertőszéplak Önkormányzata aláírt szerződés-tervezetet hagyta jóvá. Semmilyen kétes ügybe nem viheti bele a lakosság adóforintjait. Az önkormányzatok drasztikusan lecsökkentett finanszírozása mellett meg sem tudták volna ezt tenni. A felajánlott lehetőséggel nem éltek. A zsarolás, hangulatkeltés nem ok arra, hogy a közpénzeket szükségtelen kockázatvállalásba vigyék.

A képviselők jelenleg a város túlélésért küzdenek, mivel a 2007. évben (mint az mára már kiderült) felelőtlenül kibocsátott „Fertőd Jövője” kötvény - március végi törlesztése - a települések alulfinanszírozása miatt meghaladja az erejüket. Az elmaradt kötvény-kompenzációval a 2013-as év költségvetésében számolni kell (évi 75 millió kötvény tőke + kamattörlesztés). A kompenzáció elhalasztásáért felesleges a jelenlegi városvezetést bünbaknak kikiáltani. Olyan mérvű az adósság, hogy azt külön eljárás keretében kívánja rendezni a kormányzat.

A várható adóbevételek csak a törlesztő részletet fedezik, a város és intézményeinek működtetésre, városüzemeltetésre nincs pénz. Az év elején bevezetett feladatfinanszírozás csak a polgármesteri hivatal, hanem a bölcsőde, óvoda, szociális szolgáltató központ, könyvtár, valamint az egészségügyi dolgozók, köztisztviselők, közalkalmazottak bérét fedezi. Az iskola üzemeltetésére havonta előre kell fizetni több mint 3,7 millió forintot.

Az idei időjárás sem kedvezett a város büdtségének. Több millió forintba került a hó eltakarítása, az utak, járdák közlekedésre alkalmas állapotba tétele. Az utak, járdák több mint 10 évesek, elhasználódtak. Sajnos, immár negyedik éve pályázati forrás sem áll rendelkezésre, így remény sincs a felújításukra.

A város vezetése takarékosan gazdálkodik. A tervezett Kulturális Szolgáltató Központ kiváltása két új helyszín bevonásával, éves szinten 60-80 millió forint megtakarítást eredményez.

A városüzemeltetés -és fenntartás terén is jelentős a megtakarítás úgy, hogy a munka minősége ugyanolyan színvonalú, mint korábban volt. A Segítő Kéz Szociális Szövetkezetnek az utolsó 2011. évben terület karbantartásra kifizetett teljes összeg 22.230.411,- forint volt, ami havi átlagban 1.853 millió forintnak felel meg. A Fertődi Városgazda Kft-nek a működésére a 2012. évben 7 hónapra területkarbantartásra 11.518.634,- forintot fizetett a város, ez havi átlagban 1,646 millió Ft-nak felel meg. Ugyanakkor eszközöket is be kellett szereznie a vállalkozásnak. Így is éves szinten 2,5 millió forintos megtakarítást eredményezett ez a váltás.

A kötvény kormányzati kompenzációjának csúszása miatt a város likviditása veszélyben van. A kormányzati késésnek egyetlen oka van, hogy a kötvény kibocsátása túlzottan eladósította a várost. Meg lehet kérdezni, hogy miért volt szükség 500 millió forint értékben kötvényre, amikor a város tervezett beruházásának önéreje nem érte el a 165 millió forintot, ami az óvadéki betéttel is számolva mindösszesen 230 millió forintot jelentett volna. Erre világít rá az ÁSZ jelentése, amikor megállapítja, hogy kötvényből fizették vissza a korábban felvett kölcsönöket is.

Az ÁSZ jelentésből szeretne idézni „Az Önkormányzat a Fertőd Jövője kötvényből 312,6 millió forintot használt fel 2011. év első félévének végéig.” A fel nem használt kötvénybevétel maradványa azonos a pénzóvadékba helyezett összeggel. Ez akkor történt, amikor a testület sem beruházásra, sem felújításra nem költött egyetlen fillért sem, mivel 2011. augusztus 4-szabadította fel az akkori testület a forrásaikat, hogy megkezdjék a beruházási és felújítási munkálatokat. Ez azt jelenti, hogy a teljes kötvényösszeg elfogyott.

Szóbeszédre nem szokott reagálni, de most kivételt tesz. A tornaterem 70.000,- forintos fűtési számlája kitaláció. Ennek nincs valóságtartalma.

Ha valakinek bármilyen ügyben felvilágosításra van szüksége, félfogadás időben - de azon kívül is, előzetes időpont egyeztetés után - szívesen áll részére.

Horváth László és Horváth Tibor képviselők írásban jelezték, hogy 2013. január 1-jétől lemondanak a képviselői tiszteletdíjukról.

Korábban elhangzott, hogy a civil szervezeteket úgy kívánják támogatni, hogy a három településrészen ingyen biztosítják részükre a szükséges termeket. A tőzeggyáriaknak az ottani tanácsstermet, Süttörben a tornatermet. Folyamatban van a Fertőd, Fő utcában lévő Czillingerház belső kialakítása, amit azt követően a civilek hasonlóan igénybe vehetnek.

A Fertőszentmiklóson - múlt héten csütörtökön - volt Ivanics Ferenc képviselő tájékoztatója. A képviselő úr ígéret tett arra, hogy mindent megtesz azért, hogy a kötvény-kompenzáció mielőbb és minél magasabb %-ban megtörténjen.

dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő

Szeretne szólni napirend előtt. Néhány alapvető problémára hívná fel a testület és a lakosság figyelmét. A február 20-i ülésen a polgármester bejelentette, hogy a jegyző asszony lemondott, és azóta a városnak nincs jegyzője. Meglepte a tény, hogy ennek ellenére a mai rendkívüli ülésen nem került fel a jegyzői pályázat kiírásának kérdése. Szerinte ez rendkívül fontos. Rendkívül hanyag és felelőtlen dolognak tartja, hogy a város vezetése - őt is beleértve - erről nem gondoskodott, és ezért amikor a napirendekre kerül sor, indítványozni fogja, hogy a képviselő testület tárgyalja meg a jegyzői állaspályázat kiírásával kapcsolatos kérdéskört. Nem tudja, hogy mi a szándéka a polgármesternek, miért nem akar jegyzőt, hogy konzultál-e a város korábbi jegyzőjével? Úgy gondolja, hogy ilyen oka lehet, hogy a polgármester úr nem tartja fontosnak a város jegyzőjének a kérdését.

Előfordulhat az, hogy nem lesz meg a döntés a konszolidáció kapcsán, az esedékes törlesztő részlet kifizetésének határidejéig. Rendkívül fontosnak tartja, hogy ha a pénzügyi intézet olyan nyilatkozatot adna ki, hogy hozzájárul az esedékes törlesztő részlet megfizetésének elhalasztásához, akkor ebben a tárgykörben döntést hozzanak. Kérelmezni kell, hogy a banknál a március 31-én esedékessé váló törlesztő részlet megfizetése alól az önkormányzat a konszolidáció közlésének megtörténtéig haladékot kapjon, ugyanis ez létkérdés számukra. Ha a kormány 80, 90, 100 %-ra konszolidálná a tartozást, akkor gyakorlatilag ezt a pénzt nem

kapnák vissza, ahogy nem kapták vissza azt a 35 millió forintot sem, amit szeptemberben a bank felajánlott, hogy ne fizessék ki, mivel valószínűleg meglesz a konszolidáció. Kéri a testület hozzon egy olyan döntést, hogy a bankot ilyen tekintetben keressék meg.

Következő észrevétele, hogy a február 20-án az itt jelenlévő négy képviselő megszavazta az ő alpolgármesteri tisztségének a visszavonását, aminek eredményeképpen természetesen a tiszteletdíj se jár neki. Ennek ellenére a költségvetésben két alpolgármesteri fizetéssel számoltak, ami számára nem jelent mást, mint hogy lesz egy külsős alpolgármester. Szeretné megkérdezni a polgármestert ki lesz az a személy?

Nagyon markáns kérdés, hogy miért nem előzte meg a mai testületi ülést pénzügyi bizottsági ülés, és miért nem döntött a bizottság a 6 millió forintos kötelezettségvállalásról. Erre vonatkozóan a pénzügyi bizottság miért nem alakította ki az álláspontját, miért nem volt ez a bizottságon megvitatva, miért kell nekik egy nappal az előterjesztés követően, egy ilyen kérdéskörben dönteni. A pénzügyi bizottság a fentiek forrásait, lehetőségeit nem vitatta meg. Hat millió forintról úgy kell dönteni, hogy az előterjesztést tegnap este 9-kor kapták meg és, aminek a forrás biztosítását senki nem tudja.

Úgy tudja, hogy a hivatal két jogászának a megbízása tavaly decemberig 31-ig szólt. Szeretné megkérdezni, azt, hogy ezzel kapcsolatban mi a helyzet, mivel tudomása szerint mind a két jogász hölgy itt van még.

Van-e állandó jogi megbízottja az önkormányzatnak. Többször is találkozott ugyanis Sopronban a Bíróságon egy úriemberrel, aki azt mondta, hogy az egyik civil szervezet tárgyalására megy, és ő az önkormányzat állandó megbízottja. Kérdezi, hogy ki ő, és ki bízta meg, mennyi pénzért csinálja ezt?

Megkéri a négy képviselő társát - kivéve a Horváth Tibor képviselőt – arra, hogy a korábbi testületi ülésen tanúsított rendkívül gerinctelen, nagyon aljas magatartás miatt szíveskedjenek sajnálatukat kifejezni, és bocsánatot kérni. Úgy viselkedtek, ahogy nem illett, ahogy az együtt induló csapattól nem várható el. Hátba támadták. Őt a város lakosságából több száz ember választotta meg, és minimum elvárta volna - mivel ötször beszélt a polgármesterrel -, hogy közli vele, hogy ilyen előterjesztés van, és ilyen szándékuk van.

Kocsis Ferenc polgármester

Válaszul elmondja, ha megüresedik a jegyzői álláshely, azt a törvény szerint fél éven belül kell betölteni. Addig a jegyzőt Tulok Viktor aljegyző helyettesíti, ezért a jegyzői működésben nem lát problémát. Amíg nem születik meg a két döntés (konszolidáció, városrehabilitáció), addig nem szándékozik eredményt hirdetni a jegyzői pályázat ügyében.

A törlesztő részlet esetében megállapodtak a pénzügyi vezetővel, hogy a Raiffeisen Bankot megkeresik, ami a mai napon meg is történt. Milyen alternatív lehetőség van akkor (kamatot mindenképpen törleszteni kell), ha a tőketörlesztést részben, vagy teljes egészében nem tudják teljesíteni. Mi történik akkor? Téved a képviselő úr akkor, ha úgy véli: ha megtörténik a konszolidáció bejelentése, akkor minden rendben van. A döntés nem azt jelenti, hogy a kormányzat átvállalja a teljes adósságot. Az utána megkötendő szerződés fogja tartalmazni, hogy a március hó végén esedékes törlesztő részletet kinek kell kifizetnie.

Ha a Fő út 21. szám alatti lakóház pályázati kiírása, eladása megtörténhetett volna, akkor nem lenne ilyen gondja most a testületnek (a képviselő volt ennek a legnagyobb ellenzője).

Nem tudja, miért aggódik a képviselő a külsős alpolgármester személye miatt. Amennyiben külsős alpolgármester megválasztását indítványozná, azt a képviselő időben meg fogja tudni. A Pénzügyi Bizottsági ülésen azért nem tárgyalták a felvetett kérdést, mivel a rendkívüli testületi ülés előterjesztéseit nem kell tárgyalnia semmilyen bizottságnak. Pont az a képviselő kifogásolja ennek elmaradását, aki soha nem jön el pénzügyi bizottsági ülésre. Az igaz, hogy a vitatott előterjesztés egy nappal az ülés előtt ment ki, de korábban (januárban) a szerződést már kiküldték, így annak már ismert volt a tartalma.

A két jogi végzettségű hölgy közül az egyik eleve határozatlan időre lett köztisztviselőként felvéve, a másik hölgy pedig januártól lett állandósítva, mivel jó munkát végez és belefért a létszámkeretbe. Jelenleg is keresnek a pénzügyre egy munkaügyi előadót.

Képviselő indítvány alapján került sor arra, kezdeményezze Irinkov úr alpolgármesteri tisztségből való visszahívását. Ha valaki a tévé nagy nyilvánossága előtt megsérti a képviselő-társait azzal, hogy illegitimnek nevezi a képviselő testületet, azért minimum elvárható, hogy ő kér bocsánatot széles nyilvánosság előtt a képviselő társaitól és nem fordítva kéri azt. Ezt csak tetézi, hogy a megelőző testületi üléseken nem vett részt és nem jött el a testületi ülés előtti napon megtartott munkaértekezletre sem. Ugyancsak távolmaradt a testületi ülést megelőző pénzügyi bizottsági ülésről is, ahol megismerhette volna ezt a kezdeményezést.

Kocsis Ferenc polgármester ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat:

NAPIRENDI JAVASLAT

Tárgy:

- 1. Javaslat a Fertőd város szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 13/2010. (XII.01.) ÖR. rendelet módosítására**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 2. Javaslat Fertőd város településfejlesztési koncepciója és településszerkezeti terve felülvizsgálatának elkészítésére**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 3. Javaslat a Fertőd, Béke u. 4/B. sz. alatt működő házi orvosi rendelő állagmegóvási munkálatainak elvégzésére**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 4. Támogatási kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester kérdezi, hogy van-e a képviselő társainak módosító javaslata a napirendekkel kapcsolatban?

dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő

Jelezni szeretné, hogy neki van kettő módosító javaslata. A jegyzői pályázat kiírását szeretné, ha a testület napirendre venné, valamint a törlesztő részlet megfizetésének az elhalasztását és az erre vonatkozó döntés meghozatalát. Szeretné jelezni, hogy képviselő társa, Horváth Tibor

szólni kíván a napirend előtt. A polgármester úr nem észlelte a jelzést. Kérdezi, hogy megkapja-e a szót Horváth Tibor képviselő?

Kocsis Ferenc polgármester

Elkezdtek már a napirend tárgyalását. Előtte nem jelezték, hogy szót kér a képviselő úr. Elmondta a véleményét a jegyző ügyében is. A törlesztő részlet ügyében megkeresték a Raiffeisen Bankot. Addig nem dönthet a testület, amíg a BM írásos véleményét nem kapják meg a kötvénykonszolidáció kapcsán elhangzott indítványról, mivel az jelentős mértékben befolyásolja a kötvény adósságállományát. Kéri képviselő urat, hogy írásban nyújtsa be az indítványát. A mai napon – a város gazdasági érdekére tekintettel - nem veszik napirendre az elhangzott kérést.

Egyéb hozzászólás nem volt.

Kocsis Ferenc polgármester ezután szavazásra bocsátotta a Meghívóban szereplő napirendi pontokat.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazattal a Meghívóban szereplő, eredeti napirendi pontokat elfogadta.

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A

1.) Napirendi pont

Napirend Tárgya: Javaslat a Fertőd város szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 13/2010. (XII.01.) ÖR. rendelet módosítására

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

1/a napirendi pont

Kocsis Ferenc polgármester

Mint ismert, a Fertőd Városközpont rehabilitációs pályázata kapcsán 2010-ben megtörtént a Haydn sétány és két parkoló, továbbá 2012. évben a kerékpárút átadása. Elmaradt a Kulturális és Szolgáltató Központ kialakítása, mely testületi döntés értelmében nem valósult meg. Helyette két épület: a Polgármesteri Hivatalnak is helyet adó Kulturális épület, valamint a süttőri városrészen a Városi Könyvtár kerül kialakításra. Süttőrön a Kulturális Szolgáltató Központ megépítését csak az Állami Számvevőszék észrevételének figyelmen kívül hagyása mellett tudták volna megvalósítani. Ezt felvállalni nem szabad, ezért a testület úgy döntött, hogy azt nem építik meg.

Jelenleg ott tartanak, hogy a két épületre mintegy nettó 520 millió forint áll rendelkezésre a pályázat keretében. Vagy megépítik a kulturális épületet és a városi könyvtárat, és akkor bruttó 900 millió forintos vagyonnal gazdagodik a város, vagy a másik lehetőséget választják, de akkor lemondanak a 637 millió forintos fejlesztésről, sőt vissza kell fizetni az eddig igénybe vett 120 millió forintot is. Ez esetben a város pénzből valósult volna meg a Haydn sétány, valamint a kerékpárút megépítése is. Itt a tét több, mint 1 milliárd forint. Itt arról szól a döntés, hogy 1 milliárd forint vagyont hoznak a városnak, vagy lemondanak róla.

A Szabályozási Tervről annyit kell tudni, hogy a tervezett polgármesteri hivatal és a városi könyvtár megépítése miatt ezen a két ponton kell módosítani a meglévő szabályozási tervet. A szabályozási terv egy hónapra kifüggesztésre került. Érkeztek pozitív és negatív észrevételek egyaránt. A szabályozási terv módosítása ellen sem az állami főépítész, sem a hatóságok nem emeltek kifogást. Jogszerűnek, szabályszerűnek tartják azt.

dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő

Miért kell rendkívüli ülésen dönteni, miért egy nappal az ülés előtt kapták meg a lakosság részéről beérkezett pozitív és negatív visszajelzéseket. Az a véleménye, a támogatási kérelmekből is kitűnik, hogy akik ebben érdekeltek, megvásárolták a pozitív hozzáállásokat. Az ő számára kevésbé ismert civil szervezet szó szerint azonos tartalommal aláírta. Nyilvánvaló számára, hogy ez nem az ő véleményük, hanem szájba adott vélemény. Nem történt meg a civil szervezeteknél a kérdéskör megvitatása és elfogadása. Ez nem etikus, nem szép dolog, hogy egy nappal az ülés előtt kapják meg ezeket a dolgokat. Egy ilyen horderejű dologról szabályozási terv módosításáról így kell dönteniük. Ez szerinte megalázó velük szemben.

Kocsis Ferenc polgármester

Visszautasítja a civil szervezetek nevében, hogy ilyenekkel vádolja őket a képviselő úr.

dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő

Nem vádolja őket. Hogy lehet az, hogy ugyanaz a tartalma mind a kettőnek?

Kocsis Ferenc polgármester

Nem igaz, hogy most kapták meg a két, negatív hangvételű levelet. A leveleket még a megérkezésük napján (februárban ill. márciusban) továbbította a képviselőknek email-en. Egy hónapig ki volt függesztve a szabályozási terv, és a helyi építési szabályzat. A képviselő úr tudott róla. Január végi ülésen tárgyaltak róla, megtekinthető volt. Nagyon sajnálja, hogy a képviselő úr nem nézte meg.

dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő

Ő megnézte, de ezt nem rendkívüli ülésen kell tárgyalni. Hol van az leírva (olyan határidő), hogy nekik ezt rendkívüli ülésen kell tárgyalni. Erre időt kell szánni, azt a civil szervezetekkel meg kell vitatni. Egy fórumot kell tartani, ahol a civil szervezetek el tudják mondani a véleményüket, és azután lehet róla dönteni. Ez nem tisztességes döntés.

Kocsis Ferenc polgármester

Ha új Szabályozási Tervről van szó, akkor fórumot kell tartani. Itt a meglévő terv módosításáról van szó (két ponton). Ennek ellenére megtörtént a kihirdetés, kifüggesztés és a véleményeket megkapták. A második napirendi pontnál fognak az új szerkezeti terv megalkotásáról dönteni - ekkor viszont kötelező a lakossággal és a civil szervezetekkel történő előzetes egyeztetés.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester ezután a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta. Tájékoztatta a képviselőket, hogy – rendeletalkotásról lévén szó – az Möt. 42. § (1) pont és 50. § értelmében az előterjesztés elfogadásához minősített többségre lesz szükség.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta:

Fertőd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2013. (III.14.) Ör. rendeletét a Fertőd Város szabályozási terve és helyi építési szabályzatáról szóló 13/2010. (XII.01.) Ör. rendelet módosításáról

1/b) Napirendi pont

Napirend Tárnya: Javaslát a Városközpont megújítása Fertődön projekt módosított akcióterületi tervének elfogadására

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Kocsis Ferenc polgármester

Az Akcióterületi Terv módosítása a januári végi testületi ülésen került kihirdetésre. Azt kifüggesztették, észrevétel nem érkezett rá. Gyakorlatilag a testület most hitelesíti az akcióterületi terv módosításának megtörténtét, miután egyetlen észrevétel sem érkezett hozzá. A terv a városrehabilitációs pályázathoz tartozik.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester ezután a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadta az alábbi határozatot:

51/2013. (III. 13.) fertődi Öh. határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Önkormányzat hirdetőtáblára kifüggesztett, módosított Akcióterületi Terv vonatkozásában észrevétel, vélemény nem érkezett, így a módosított Akcióterületi Tervet elfogadja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

2.) Napirendi pont

Napirend tárgy: Javaslát Fertőd város településfejlesztési koncepciója és településszerkezeti terve felülvizsgálatának elkészítésére

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Kocsis Ferenc polgármester

A Szerkezeti Terv több, mint 10 éves, tehát elavult. Az Állami Főépítész jelezte, hogy új szerkezeti tervet kell készíttetnie a városnak. Ez nagyon hosszú procedúra. Először figyelembe kell venni az eddig beérkezett (2000 év eleji is vannak) beadványokat, amik nem jutottak el a Regioplan Kft-hez. Elővették a régi testületi döntéseket, beadványokat. Kéri a lakosságot, a vállalkozókat, hogy akiknek a rendezési-, szerkezeti tervhez kapcsolódó változtatási igényük van, azok azt nyújtsák be, hogy a testület és a Regioplan Kft. figyelembe tudja venni ezeket a tervezés során. Ennek az átfutási ideje közel egy év, mivel le kell folytatni a törvény általi egyeztetéseket, ki kell kérni a hatóságok, valamint a lakosság véleményét. A fentiek elkészítésének díja van.

Három árajánlat érkezett be, ebből a legkedvezőbb a 6,5 millió forintos ajánlat volt.

Szabó Antal képviselő

A hulladékudvarral kapcsolatban kihelyezett lakossági fórumot tartottak a süttöri városrész iskolájában, de a hulladékudvar mégsem ott valósult meg, ahova eredetileg tervezték, és az átervezési költségek is a várost terhelik. Nagy a felháborodás a lakosság körében. Kérdezi, hogy a város ki tudja fizetni a 6,5 millió forintot (bruttó 8 millió forint)?

Kocsis Ferenc polgármester

Természetes dolog, hogy a lakosság véleményét kikérik. Állítólag megtörtént a lakosság véleményének kikérése, mégis a süttöri kerékpárút óvoda előtti szakasza felháborodást és tiltakozást váltott ki a kivitelezés során. Ha a fenti probléma a tervezés során kiderül, akkor nem lett volna szükség az átervezésre. A süttöri templom elé tervezett vasszerkezet monstrum ügyének még a mai napig nincs vége. Sajnos, több hónapos csúszást eredményeznek az ilyen anomáliák. Ugyanez volt a helyzet a hulladékudvar ügyében. Nem tudja, hogy milyen lakossági egyeztetés volt 2004-ben, de a lakosság 2010-ben tiltakozott a megvalósítás ellen.

Jelen esetben erről nincs szó, mivel a lakossági egyeztetések a teljes jóváhagyás előtt megtörténnek. A lakossági egyeztetéseket a jogszabályok értelmében figyelembe kell venni. Nyílt egyeztetést fognak tartani. Előre ki fogják kérni az érintettek véleményét, nem utólag. Ez nem zárja ki a lehetőségét annak, hogy akár egy vagy több tőkeerős vállalkozás is belépjen a szerkezeti terv finanszírozásába, amennyiben a város érdekeivel találkozó új perspektívát tud nyújtani.

Kisberk Ferenc Győző alpolgármester

A hulladékudvarral kapcsolatban látta az előadást a tévében, és szerinte a lakoságnak nem jól adták át az információt. Egy hulladékudvarnak lebetonozott területet kell kialakítani, ahol az árut átvesszik és szelektíven történik a gyűjtés. Nem lehet a hulladékudvarban semmi olyan, mint adott esetben egy személtlerakó esetében. A hulladékudvar nem jelent veszélyt az ott lakók részére.

Horváth Tibor képviselő

Szeretne válaszolni, dr. Irinkov képviselő társának. Kérdezte, hogy miért nem volt előzetesen Pénzügyi Bizottsági ülés? Hétfőn érkezett meg a testületi ülés meghívója, így nem volt módja összehívni az ülést. Ő is úgy gondolja, hogy 6,5 millió forintos tételt a Pénzügyi Bizottságnak tárgyalni kellett volna, mivel költségvetést érint a téma.

dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő

Kérdezi, hogy betervezésre került a költségvetésbe a 6,5 millió forint (bruttó 8 millió Ft)? Milyen arányban terhelné az ideit, illetve a jövő évi költségvetést ez a tétel? Az ideit

költségvetés elég csekély tartalékkal számol. Gondolja, hogy a számlát nem a végén kell fizetni.

Kocsis Ferenc polgármester

Kérdezi a Regioplan Kft településtervezőjét Prekkerné Szabó Piroskát, hogy a fizetés ütemezése hogy fog történi, mikorra várhatók a számlák?

Prekkerné Szabó Piroska Regioplan Kft.

Bemutatkozik, hogy ő a Regioplan Kft. ügyvezető igazgatója és a településtervezője. Az ajánlatukban is jelezték, mód van arra, hogy két költségvetési évben lehessen a költségeket megosztani. A tervezési idő is közel egy év, tehát értelemszerűen mire ebből szerződés lesz, mindenképpen át fog húzódni a következő évre a teljes munka befejezéséig. Nem lehet pontosan megmondani, hogy melyik munkarész mikorra készül el. Kb. úgy néz ki, hogy a tervezési munkának a 60 %-a ebben az évben realizálható, a munka és annak a költsége a következő évre marad (30-40 %). A rendezési terv készítése során akár képviselőként, akár városi polgárként már nyilván végigkísérték a rendezési tervezést. Több dokumentált leszállított munkaszakaszból áll, ami kézzelfogható teljesítést jelent, és ilyenkor kell a számlázni, mivel nekik a költségeiket valamiből fedezni kell. Legalább négy, de általában öt tervezési szakaszt jelent, és ez öt számlázási szakaszt jelent.

Kocsis Ferenc polgármester

Ha jól érti az Irinkov úr észrevételét, akkor arról van szó, hogy 6,5 millió forintot idén ill. jövőre be tudják-e vállalni, vagy sem. Ez röviden azt jelenti, hogy a lakosság részéről ezeddig beérkezett igényeket tegyék félre jövőre. Ha valaki most beruházást akar eszközölni, akkor várjon jövő év végéig. A város érdekében szükséges ennek a döntésnek a meghozatala, hogy egyáltalán a fejlesztések, amik erre a döntésre várnak, egy évet ne halasztódjanak.

dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő

Abszolút visszautasítja, azt hogy nem tudnának ebben az évben erre a dologra áldozni. A polgármester úr vele együtt már egy éve itt dolgozik a hivatalban. Ő is tudja, hogy úgy lehet valamit bevállalni, ha az be van tervezve a költségvetésbe. Ez a tétel nincs betervezve, és a Pénzügyi Bizottság sem vizsgálta, nem ismerik a többi árajánlatokat. Lehet, hogy a másik csak 100.000,- forinttal több, de sokkal jobb az árajánlatot tartalmaz. Ebben a kérdésben bár nagyon fontos, de a következő testületi ülésen kell dönteni. Akkor látni fogják azt, hogy a pénzügyi bizottság el tudja-e helyezni e tételt a költségvetésben. Természetesen teljes mellszélességgel támogatja ezt, mivel nagyon fontos, hogy fejlődjön a város, hogy kialakításra kerüljenek új építési telkek, amit mindannyian támogatnak. Nem lehet ilyen felelőtlenül, hübele Balázs módjára, egyik-napról a másakra előterjesztett dolgokat megszavazni, csak azért mert eszükbe jutott. Ennek van egy rendje, amit be kell tartani. Kéri a képviselő társait is, hogy most ne szavazzanak erről.

Kocsis Ferenc polgármester

Kérdezi: más észrevétel ehhez kapcsolódóan van-e? Kérdezi a Regioplán Kft. képviselőjét: milyen következményekkel járhat az, ha a következő, rendes testületi ülésre viszik be ezt a napirendet.

Prekkerné Szabó Piroska Regioplan Kft.

Egy hónap csúszást jelent.

Kocsis Ferenc polgármester

Az elhangzottak figyelembe vételével e napirendi pontban elhalasztják a döntést: azt – pénzügyi bizottsági tárgyalást követően - beviszik a hónap végi rendes testületi ülésre.

3.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Javaslat a Fertőd, Béke u. 4/B. alatt működő háziorvosi rendelő állagmegóvási munkálatainak elvégzésére

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Kocsis Ferenc polgármester

Az előzmények korábbra vezetnek vissza. Az ÁNTSZ vizsgálta az orvosi rendelőt és a temetőket. Az 2010. év végén - 2011. év elején egy sor dologban kérte az Önkormányzat intézkedését, melyek 2011-ben jórészt megtörténtek. Két dolog maradt el, aminél úgy döntött a testület, hogy 2012. december 31-ig intézkedik. Az egyik a két temetői illemhelynek a kialakítása, ami megtörtént és az ÁNTSZ tudomásul vett. A másik a Béke út 4/B. alatt lévő süttöri orvosi rendelő. A süttöri orvosi rendelőnek több problémája van. Egyrészt az, hogy ingoványos területre épült, ezért a tetőszerkezet súlyát nem bírja el, és süllyed az épület. Ennek következtében az épület fala alul repedezik, ledobja a csempét, illetve megroggyant a lépcső. Részben javítási-, festés-mázolási munkák soron kívüli elvégzésére van szükség. A megsüllyedés orvoslása viszont komolyabb beruházást igényel, melynek keretében valószínűleg a tetőburkoló anyag cseréjére is sort kell keríteni. Ebből – mint halaszthatatlant - az ÁNTSZ a javítási-, festés-mázolási munkák elvégzését írta elő.

A Fertődi Városgazda Kft. jelezte, hogy ezen sürgős munkák május közepére-végére, vagy még előbb is elvégezhetők. Rátartással azt javasolja, hogy 2013. június 30-al vállalják be a feladat végrehajtását. A felújítást pedig, ahogy a város anyagi lehetősége engedi, vegyék előre és csinálják meg, mert hosszú távon így tényleg nem működhet a rendelő.

Kisberk Ferenc Győző alpolgármester

Nagyon sokan járnak a város polgárai a Molnár doktor úrhoz. Nemcsak a belső részeknek, hanem a rokkantak részére szolgáló lépcső megjavítása is feltétlenül szükséges, mivel nagyon balesetveszélyes.

dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő

Szeretné elmondani, hogy ismételten ugyanarra kényszerülnek, amit jellemzően a polgármester úr vezetésével már egy-kétszer megtettek (sajnos az ő közreműködésével is). Felújították a tavalyi évben a süttöri varrodát, és abból most könyvtár lesz. Mennyit költöttek rá? Egy-két-három milliót? Nem tudják megmondani. Óriási pénzt költöttek rá, mivel úgy döntöttek, hogy hasznosítani lehessen. Kifestették anélkül, hogy lett volna költségvetés, tudták volna, hogy mennyibe kerül. Jöttek a számlák s csak fizettek.

Ki nem ért egyet azzal, hogy az orvosi rendelőt felújítsák? De mennyibe fog ez kerülni? Meg kell hozni ezt a döntést, de úgy kell meghozni, hogy ismételten költségvetés érintő kérdéstről van szó, ismételten nem vizsgálta meg a Pénzügyi Bizottság. Ismételten nem tudják, hogy mibe fog ez kerülni. Van-e egy árajánlat, hogy mennyibe kerül a festés, miből fogják ezt kifizetni stb. A Pénzügyi Bizottságnak meg kell győződnie, hogy megvan-e rá a forrás. Nem lehet ebben a kérdéskörben így dönteni. Maximális támogatja a festés-mázolást, de a teljes felújítását is ennek a rendelőnek. Nemcsak az eszterházi orvosi rendelő létezik (polgármester

odajár) - ami tökéletesen fel lett újítva - hanem a süttőri rendelő is létezik, és azt is meg kell csinálni. Úgy gondolja, hogy ajánlatokkal alátámasztott döntést kell hozni annak érdekében, hogy azt végre is lehessen hajtani. Arra kéri a polgármester urat, és a képviselő társait, hogy szerezzenek be pontos felmérést arról, mit kell csinálni, mennyibe fog kerülni, és miből fogják ezt finanszírozni? Ez alapján lehet megalapozott döntést hozni. Meg kell kérdezni az érintettet (Molnár doktor), hogy mit kell csinálni, mi a legfontosabb? Otthon is, ha felújítja a fürdőszobáját, akkor is felméri, hogy mi mennyibe fog kerülni, mire lesz pénze.

Kocsis Ferenc polgármester

A volt varroda, az egykori Dózsa filmszínház ügyéről: 2011-ben kiderült, hogy beázik az épület, omlik a vakolat, a kémény mellett folyik be víz. A testület úgy döntött, hogy azonnali állagmegóvóként a tetőszigetelést ideiglenes meg kell javítani. Ha jól emlékszik, ez 70.000,- forintba került. Belül az alacsonyan szerelt világítótestek le lettek szerelve. A festésnek durván 30.000 forint volt a költsége (anyagköltség). Németh József fűtő - mivel az önkormányzat alkalmazottja (megbízási szerződéssel dolgozik), nyáron ingyen megcsinálta. Az állagmegóvás mindösszesen 100.000,- forintba került. Már most használható a terem, ha valamelyik civil szervezet azt igénybe szeretné venni. Az a bizonyos „sok millió forint” a 100 ezer forintot nem érte el.

Kéri a képviselőt, hogy alaposabban olvassa el az előterjesztést. Az előterjesztésben az van, hogy a jogszabályban és feladat ellátási szerződésben előírt festési és mázolósi munkálatait 2013. június 30-ig elvégzik, amelyhez szükséges pénzügyi forrást az éves költségvetés terhére biztosítják. Többről ma nem döntenek az épülettel kapcsolatban, ez az előterjesztésben is így szerepel. Igaza van a képviselő úrnak abban, hogy sürgősen cselekedni kell.

dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő

Nevetséges a 30-40 ezer forint, abból egy szobát nem lehet kifesteni, nem egy orvosi rendelőt. Ahogy az alpolgármester úr jelezte: a csempéket, a feljárót és vakolatot is ki kell javítani. Szerinte ez nem 30.000,- forint, hanem min. 500.000,- forint. Lehet, hogy van aki 30.000,- forintért megcsinálja, de az anyag egytizede sem jön ki 30.000,- forintból. Kérdezi miért nincs előttük az árajánlat, hogy mi mennyibe kerül és hogy van-e rá pénzük? Kéri a polgármester urat, hogy ne kábítsa a tévé nézőket és képviselő társait, hanem reálisan határozza meg a dolgokat. Igenis fel kell újítani a rendelőt, nem azért, mert az ÁNTSZ kint volt ellenőrizni. Ha nem jött volna ellenőrizni az ÁNTSZ, akkor jövő ilyenkor is így nézne ki a rendelő, mert a polgármester úr nem oda jár.

Kocsis Ferenc polgármester

Visszautasítja a vádaskodásokat. 30-40.000, vagy 100.000,- forintról van szó, nem pedig milliós tételről. Ettől függetlenül a festés-mázolást el kell végezni. Elmondta az elején, hogy milyen határidők állnak rendelkezésre.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester ezután a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

52/2013. (III. 13.) fertői Öh. határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fertőd, Béke út 4/B. sz. alatt működő háziorvosi rendelő helyiségeinek a – jogszabályban és feladatellátási szerződésben előírt – festési és mázolósi munkálatait 2013. június 30-ig elvégzi, melyhez szükséges pénzügyi forrást az éves költségvetése terhére biztosítja.

A háziorvosi rendelő – a fenntartót terhelő - egyéb felújítási, karbantartási munkálatait a későbbiek során kapacitás és pénzügyi forrás rendelkezésre állása függvényében fogja elvégezni.

Felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a Soproni Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetét írásban tájékoztassa.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: - festési munkálatokra: 2013. június 30.

- válaszadásra: azonnal

4.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Támogatási kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Kocsis Ferenc polgármester

Ismeretes a város jelenlegi anyagi helyzete, az támogatások nyújtását nem teszi lehetővé. Ez azt jelenti, hogy a civil szervezetek az önkormányzattól nagyobb összegű támogatásokra jelen helyzetben nem számíthatnak. A napokban két megkeresés érkezett sürgős támogatás nyújtása érdekében. Kimondottan két egyesület fennmaradása, tovább működtetése a tét. Gyakorlatilag „tűzoltásról” van szó, a kért támogatás összege mindkét esetben nem jelentős. Természetesen ez nem zárja ki, hogy később, amint a város konszolidációja rendeződik, ill. a városrehabilitációs projekt elfogadásra kerül, a civil szervezetek támogatását újra tárgyalják. Idén sajnos a civil szervezetek támogatása eddig abban merült ki, hogy ingyen tudták a rendezvényekhez a termet biztosítani.

Az előterjesztésben a Fertői Sportegyesület részére (hogy el tudják indítani a tavaszi szezon) 70.000,- forintos gyorssegély megadását javasolta. Az Eszterházi Baráti Körnek a tovább működtetéséhez szintén 70.000,- forintot javasolt. Mindkét esetben az egyesület további, folyamatos működtetése a tét.

Kisberk Ferenc Győző alpolgármester

Ismeri a sport helyzetét. Fertődön rengeteg fiatal jár sportolni, amit ő maximálisan támogat. Az induláshoz 100.000,- forintot javasol. A sportolók szabadidejükben felújították az épületet, a fürdőt, a mellékhelyiségeket. Téli időszakban is foglalkoztak az edzők a gyerekekkel. Az Eszterházi Baráti Körnek is biztos, hogy szüksége van a támogatásra, a fellépésekre stb.

Minimális összeget kértek a szervezetek, ezért javasolja, mindkettőnek szavazzák meg a támogatást.

Kocsis Ferenc polgármester

A munkaértekezleten szóba került, hogy mindkettő szervezet 100.000,- forintot szeretett volna kérni. Az Eszterházi Baráti Kör kórusvezető költségtérítésének elmaradása miatt jelenleg kényszerből a kórus tagjai adták össze a pénzt (ennek a pótlásáról van szó). Ha ezzel az összeggel egy civil szervezetet meg tudnak menteni, működésben tudnak tartani, akkor igenis ezt tegyék meg.

Kisberk Ferenc Győző alpolgármester

A sportolóknak volt egy megbeszélésük, ahol több képviselő társával részt vett. Tettek nekik javaslatot arra, hogy ha bált szeretnének szervezni, akkor az önkormányzat a Czillinger házat biztosítja részükre. A bevételt az egyesület részére felhasználhatják.

Horváth Tibor képviselő

Természetesen maximálisan támogatja a civil szervezeteket a pénzügyi lehetőségeikhez képest. Tavaly 6.400.000,- forint volt a költségvetésben elkülönítve a különböző társadalmi szervezetek, sport, kulturális egyesületek, és egyéb rendezvények támogatásra. Jelen pillanatban ez az összeg nem áll rendelkezésre. A költségvetésben 11 millió forint van elkülönítve az alpolgármesteri és képviselői díjazásokra. Ő azt várta, hogy többen követik a példájukat (képviselei tiszteletdíjról való lemondás), hogy ezek az összegek szabaduljanak fel, legyen közteherviselés, ne csak arról szóljon, hogy a helyi adókat emelik, hanem mindannyian járuljanak hozzá, ahhoz hogy Fertődön megfelelő szintű sport és kulturális élet legyen.

Szabó Antal képviselő

Muszáj megszólalnia, mivel arra készítette a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy ezt megtegye. Közli mindenkivel (Fertőd város lakosságával is), hogy bármennyire meg lett szavazva a képviselői tiszteletdíj (az állami maximumnak a fele), ő a mai napi, sem a többi képviselő társa, sem Szemerits Zsolt képviselő egy fillért nem vett fel. Visszatérve a mai kezdetekre közli mindenkivel, hogy az alpolgármesteri díjazások úgy lettek meghatározva, hogy a törvényben adható maximum -5.000,- forint. Az Irinkov úr kérésére terjesztette így elő, aki hozzátette a megválasztásakor, hogy ebből egy jelentős összeggel a sportot, civil szervezetet fogja támogatni.

Nagyon szégyellné magát a helyében, hogy eltette tavaly júniustól egészen január végéig a tiszteletdíját a max. -5000,- forintot, plusz a költségtérítést, annak ellenére, hogy az ő alpolgármesterségét feltételhez szabta a képviselő testület tavaly februárban. Júniusban, mikor lemondtak a KSZK eredeti terv alapján való megvalósításáról, okafogyottá vált az alpolgármestersége. Függetlenül attól, hogy itt volt-e a képviselő-testületi ülésen, vagy bizottsági ülésen, vagy bárhol. Megint az van, hogy valaki jótékonykodik, csak a Szabó, a Szemerits, és a többi képviselő a rossz. Határozottan visszautasítja azt a megjegyzést, amilyent az Irinkov úr tett a tévé képernyője előtt - illegitim bandának nevezte őket - ezért kéri ugyanolyan plénum előtt kérjen bocsánatot.

Kocsis Ferenc polgármester

Köszöni szépen az észrevételt. Kéri, ezt – a napirendhez nem kapcsolódó témát - ne folytassák. Rátér a támogatási kérelmek elbírálására.

dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő

Szabó úr megszólalását mindenki tegye, ahova akarja. Elmondja, hogy az alpolgármesteri tiszteletdíjából jelentős összeget fordított támogatásra. Azon felül a többszörösét hozta a tevékenysége keretén belül a városnak, különböző elmaradt összegek gyors, hatékony beszédével. A Szabó úr pénzért csinálja, ő nem pénzért indult.

Az előterjesztéssel kapcsolatban örömmel hallotta, hogy a jegyző asszony bére rendelkezésre áll, akkor viszont ne 100.000,- forintot szavazzanak meg, hanem legyen 200.000,- forint. Kéri sportegyesület vezetőjét, (bár ő nem túlzottan focirajongó, de néhány rendezvényükre ki szokott menni) hogy hívják meg a sportrendezvényeikre.

Kocsis Ferenc polgármester

Elmondja, hogy 50 milliós hiány van az idei költségvetésben.

Több hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester az először elhangzott képviselői módosító indítvány – mely a két támogató kérő szervezet részére a 100.000,-, 100.000,- forintos támogatás megadását javasolja – tette fel egyesével szavazásra.

(szavazás)

a)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 4 igen és 2 szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

53/2013. (III.13.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fertődi Sport Egyesületet 100.000 forint támogatásban részesíti.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

b)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadta az alábbi határozatot:

54/2013. (III.13.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Eszterházi Baráti Kör Kulturális Egyesületet 100.000 forint támogatásban részesíti.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Több hozzászólás nem volt, Kocsis Ferenc polgármester megköszönte a megjelenést, a részvételt, és a Képviselő-testület ülését 18.20 órakor berekesztette.

kmf.

Kocsis Ferenc
polgármester

Tulok Viktor
aljegyző



Fertőd Város Polgármestere
9431 Fertőd, Madách sétány 1.
☎ (99) 537-013, 537-043 *Telefax: (99) 371-126*
E-mail: polgarmester@fertod.hu

Ikt.sz.: 430/2013.

MEGHÍVÓ

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2013. március 13-án (szerda) 16:30 órai kezdettel

tartja a **Polgármesteri Hivatal Dísztermében** Rendkívüli testületi ülését, melyre ezennel tisztelettel meghívom.

N A P I R E N D

- 1. Javaslát Fertőd város szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 13/2010. (XII.01.) ÖR. rendelet módosítására**
(Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester)
- 2. Javaslát Fertőd város településfejlesztési koncepciója és településszerkezeti terve felülvizsgálatának elkészítésére**
(Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester)
- 3. Javaslát a Fertőd, Béke út 4/B. sz. alatt működő háziiorvosi rendelő állagmegóvási munkálatainak elvégzésére.**
(Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester)
- 4. Támogatási kérelmek elbírálása.**
(Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester)

Fertőd, 2013. március 11.

Kocsis Ferenc
polgármester