

Fertőd Város
Képviselő-testülete
1/2014. SZÁMÚ

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

2014. január 22. napján megtartott

R E N D K Í V Ű L I
K É P V I S E L Ő - T E S T Ű L E T I Ü L É S É R Ő L

Készült: 3 példányban

Fertőd Város Képviselő-testülete

1/2014. számú

J E G Y Z Ö K Ö N Y V E

Készült: Fertőd Város Képviselő-testületének 2014. január 22. napján (szerda) 17.30 órai kezdettel megtartott rendkívüli Képviselő-testületi üléséről

Az ülés helve: Fertődi Polgármesteri Hivatal
Díszterem

Jelen vannak: Kocsis Ferenc polgármester
Kisberk Ferenc Győző alpolgármester

Horváth László
Horváth Tibor
Dr. Irinkov Dimiter Mihály
Szabó Antal képviselők

Németh Zsuzsanna pénzügyi osztályvezető

Dr. Csoma Sándor jegyző
Ötvösné Varga Éva jegyzőkönyv-vezető

Érdeklődő a lakosság részéről: 6 fő.

Kocsis Ferenc polgármester

Köszönti a megjelenteket, képviselő társait, lakosságot és a hivatal dolgozóit. A rendkívüli képviselő testületi ülést megnyitja. Jelen van 6 fő testületi tag, valamint a polgármester, ezért az ülés határozatképes.

Kocsis Ferenc polgármester ezután ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat:

NAPIRENDI JAVASLAT

Tárgy:

- 1.) **Javaslat behajthatatlan követelések kivezetésére**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 2.) **Javaslat likvidhitel felvételére**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 3.) **A Fertődi Tanyagondnoki Szolgálat 2013. évi beszámolója**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Napirendi módosító javaslat nem volt.

Kocsis Ferenc polgármester ezután szavazásra bocsátotta a fent felsorolt, meghívóban szereplő napirendi pontokat.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármestert megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangú – a napirendet elfogadta az alábbiak szerint:

1/2014. (I.22.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testületi döntése, hogy a 2014. január 17-i rendkívüli testületi ülésének napirendjeit az alábbiak szerint elfogadja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

N A P I R E N D

Tárgy:

- 1.) Javaslat behajthatatlan követelések kivezetésére**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 2.) Javaslat likvidhitel felvételére**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 3.) A Fertődi Tanyagondnoki Szolgálat 2013. évi beszámolója**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

1.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Javaslat behajthatatlan követelések kivezetésére

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Kocsis Ferenc polgármester:

Az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások nyilvántartási rendszerében két olyan lakbértartozás található, amelyek kötelezettjei korábbi években elhaláloztak. Örökösöktől a tartozásuk nem volt behajtható. A tartozások a mai napig a nyilvántartásban szerepelnek. A behajtható követelések pénzügyi-technikai kivezetéséhez szükség van az alábbi határozati javaslat elfogadásához.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester ezután a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 igen – egyhangúan – elfogadta az alábbi határozatot:

2/2014. (I.22.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati bérlakások bérbeadása kapcsán keletkezett, az előterjesztésben részletezett 232.340,-Ft összegű be nem hajtható lakbérhátralékok nyilvántartásból történő kivezetéséhez hozzájárul.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

2.) napirendi pont

Napirend tárgya: Javaslat likvidhitel felvételére

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Kocsis Ferenc polgármester:

Az előterjesztést a Képviselő-testületi tagok megismerhették, mivel annak anyaga már korábban kiküldésre került. A napirendet a Pénzügyi Bizottság két alkalommal tárgyalta. Az első alkalommal 1 igen, 1 nem szavazattal nem sikerült döntést hozni a kérdésben. A második alkalommal – Szabó Antal képviselő úr távozása miatt - a bizottsági ülés határozatképtelené vált. A likviditási hitel felvételéről röviden annyit szeretne elmondani, hogy a pénzügyeket, és az előttük lévő beruházásokat áttekintve 25 millió forint összegű likvidhitelkeretet irányoztak elő az Önkormányzat számára. Egy éven belüli likvidhitelről van szó, azonban hangsúlyozni kell, hogy mivel keretről van szó, azon összeget kell elszámolni, amit felvettek és felhasználtak. Természetesen az után az összeg után kell és arra az időszakra kamatot fizetni, amit és amikor igénybe vettek. Valójában ez nem egy tipikus hitel, hanem folyamatosan rendelkezésre álló pénzügyösszeg.

KÉRDÉS, HOZZÁSZÓLÁS

Szabó Antal képviselő:

Úgy gondolja, hogy a Magyar Állam részéről már Orbán Viktor Miniszterelnök is kijelentette, hogy egy problémája van az egész országnak, a hitel. A hiteltől próbálják minden módon megszabadítani a vállalkozásokat, önkormányzatokat, valamint a civil személyeket is.

Ha hitelről beszélnek, akkor rossz dologról beszélnek, mivel óhatatlanul felmerül a kamat, kezelési, és egyéb költség. Ha hitel lehetőségéről beszélnek, akkor rossz dolgot csinálnak, nem a zsebükben van a pénz, hanem hitel, ami kötelezettséget ró a város költségvetésére. Ha figyelembe veszik, hogy a Képviselő-testület októberig regnál, (októbertől választások lesznek) akkor teljes mértékben etikátlanak tartja a 15 millió forintot is, de pláne a 25 millió forintot.

Nem tárgyalta még a Képviselő-testület. a 2014. éves költségvetést, nem látott még ötleteket, javaslatokat kidolgozva, a Pénzügyi Bizottságnak ilyen napirendje nem volt. Nem látja biztosítva a visszafizetést, és halálra ítélik a következő testületet, akiknek az eskü tétele után november közepétől, december 31-ig elő kell venni ezt az összeget (ha a pénz felhasználásra kerül, nemcsak a pénzt, hanem a kamatot is). A fentivel hosszú időre megpecsételődik a város sorsa, hiszen nemrég szabadította meg az állam a devizahiteltől. A Polgármester úr email-ben még az ellen is tiltakozott, hogy likviditási gondról tegyen említést. Úgy érzi, mivel a város

lakosságát kell szolgálniuk, de van más út, lehetőség is, hogy evvel a kölcsönrel ne éljenek, ill. ha a polgármester meg szeretné szavaztatni a testülettel, akkor indítványozni szeretné a névszerinti szavazást.

Németh Zsuzsanna pénzügyi osztályvezető:

A likvidhitel a költségvetésben nem jelenhet meg, mivel a stabilitás törvény nem engedi, illetve a szerződést meg lehet kötni szeptember 30-ig, hogy a következő testülethez ne lehessen át vinni.

Szabó Antal képviselő:

Szkeptikus a dologgal kapcsolatban, mivel a Fertői Fiatalok Egyesületének 125.000,-Ft támogatásának megszavazása - 2013. évi költségvetés terhére - nagy problémát jelentett a Pénzügyi Bizottsági Elnök úrnak, óvatosságra intve, pedig a kért támogatás fél millió forint volt. A Pénzügyi Bizottság Elnökének volt egy megnyilatkozása, hogy nem látja azokat az intézkedéseket biztosítottak, amik fedezetet jelentenének a hitelre. Mindenképpen névszerinti szavazást szeretne kérni.

Németh Zsuzsanna pénzügyi osztályvezető:

Nem kíván állás foglalni sem mellette, sem ellene.

Szabó Antal képviselő szót kér.

Kocsis Ferenc polgármester:

Szeretné figyelmeztetni a Szabó Urat, hogy a napirendnél két hozzászólási lehetőséget, valamint a viszontválaszt is kihasználta, időbeni korlátozás nélkül. Szópárbaj, vita kezdeményezését nem engedélyezi.

Horváth Tibor képviselő:

A 2014. január 17-én megtartott Pénzügyi Bizottsági ülés ezt a napirendet 1 igen, 1 nem szavazat mellett nem támogatta a hitelfelvételt. El tudja képzelni, hogy hitelfelvételre szüksége lehet bárkinek, mivel van olyan helyzet, amikor a hitel előbbre viszi az ügyeket (beruházás, fejlesztések). Hitelt felelősséggel felvenni csak akkor javasolt, ha minden olyan dolgot megtettek, ami a bevételeket maximalizálja, illetve a kiadásait minimalizálja. Ezeket a sorokat végig lehet nézni, vannak az Önkormányzatnak olyan fix költségei, amin nem lehet változtatni, de vannak változó költségek, amik adott esetben rajtuk múlnak, amin lehet spórolni. A Polgármester úr a képviselőktől bekérte a költségtakarékossággal kapcsolatos javaslatokat. Nem tudja, hogy hány javaslat érkezett be, de ő elküldte a javaslatait. Pontosán kiszámolta az első javaslatot a hitelfelvételre 15 millió forint. A Képviselő-testület nem főállású tagjainak díjazása (képviselek, alpolgármester úr) 8 millió forintba kerül a városnak. Ha a Szabó Úr névszerinti szavazást kér, akkor szavazzanak a hitelről, és név szerint mondja el mindenki, hogy hogyan tud hozzájárulni. Mellé tud állni egy hitelfelvételnek, mert tudja, hogy a nem egyenletesen befolyó adóbevételek nehezítik a működést, de addig, amíg nem történik olyan lépés, amivel a költségeket csökkentik, addig nem.

Dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő:

Hosszú ideje foglalkoztatja a város költségvetése, és az egyensúly. Amióta a 4-es klikk irányítja a várost, ez az egyensúly nem áll fenn. Sajnálatos módon a város nem tesz meg mindent. Az egyik kérdéskör a bevételek növelése, a lehetőségek kiaknázása. Tudja, hogy egy csomó adó beszédésére nem került sor, intézkedésre sem került sor, nyilván emiatt is likviditási problémái vannak az Önkormányzatnak. A polgármester úr, és akik jelenleg

kezükben tartják a hatalmat, csak a hitelben, az ingatlan eladásban, a vagyon megterhelésében, eladásában látják a lehetőséget. Vannak egyéb lehetőségek is, be kéne szedni azokat az adókat, amik meg lettek szavazva. Konkrétan tud olyan személyeket, akik évek óta nem fizetik az adókat, semmilyen intézkedést, levelet nem kaptak az Önkormányzattól. Kérdezi, hogy mit tesznek azok, akik erre hivatottak, hogy ezek a pénzek be legyenek hajtva. Azt gondolja, hogy ezt a kérdéskört felül kell vizsgálni, és erősíteni kell a behajtási oldalt. A polgármester mondta, hogy megtették, hogy próbálják erősíteni az adóhivatal működését, de egy ember nem képes csodát tenni. Számos levelet kellene írni, és meg kellene azokat a dolgokat tenni, amik ehhez szükségesek. Ott tartanak, hogy hitelt kell felvenni, de az mese, hogy nem fogják felhasználni a hitelt. Ahogy a 25 millió forint a számlán lesz, az fel is lesz használva. Kérdezi, ha nem tudják az 1, 2, 3 milliós tartozásukat rendezni, akkor hogyan tudnák visszafizetni december 31-ig azt a hatalmas hitelt. Véleménye szerint felelőtlenül gazdálkodnak.

Megkérdezi az Alpolgármester urat, és a képviselő urakat, akik díjazásban részesülnek, hogy ebben a kiélezett helyzetben az őket illető tiszteletdíjról és egyéb juttatásokról hajlandóak-e lemondani, amíg a város pénzügyei nem rendeződnek. Felszólítja a Jegyző urat, mint a Hivatal vezetőjét, hogy mindent tegyen meg annak érdekében, hogy a likviditási problémákat megoldják. A becsületes emberek fizetik az adót, és akik tudnák fizetni, még csak egy felszólító levelet sem kaptak. Kérdezi, hogy mit csinálnak azok, akiknek ez lenne a dolguk. Ezt már többször felvettette, és az eredmény nincs sehol. Kérdezi a polgármester urat, hogy hajlandóak-e a képviselők lemondani a tiszteletdíjukról, és meghozni ezt az áldozatot.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a fenti téma nem tárgya a napirendnek, és nem is tárgyalnak róla. Tavaly januárban lehetőség volt minden képviselőnek lemondani a tiszteletdíjáról, nem tették meg, de bármikor megtehetik. Irinkov úr, ha élni kíván a lehetőséggel megteheti.

Horváth László képviselő:

Nem érti, hogy miért magyarázzák félre a likvidhitelt, mivel ez nem beruházási hitel. Azt mondják, hogy felvesznek 25 millió Ft-ot, de nem veszik fel a 25 millió forintot, hanem keretszerződést kötnek a folyószámla hitelre, ami régen is működött. Ne keverjék össze a bankkártyát a hitelkártyával. Nem beruházási hitelt vesznek fel. Azt gondolják, hogy felvesznek 25 millió forintot és beteszik a szekrénybe és onnan költik, ez óriási tévedés.

Az adó bevételek nem lineárisak, márciusban és szeptemberben folynak be. Ha februárban kifizetés van, akkor márciusban visszapótlásra kerül, ezért biztos nem használják fel a hitelt, de a keret ott van. A hitelből amennyi összeget kifizetnek, annyit kamatozik. Megnyertek egy LEADER pályázatot (100 %-os támogatással) és azért került 25 millió forint megjelölésre, mivel előfinanszírozású projekt, ezért pl. ki kell fizetni a kivitelezőt és utólag utalják a pénzt. Szeptemberben beérkezik 40 millió forint, és akkor ki tudják fizetni a 25 millió forintot. Nem hagynak a következő testületre likvidhitelt. Az előző testületek is igénybe vettek ilyen eszközt, mivel 35 millió forint folyószámlahitelt vettek fel, aminek utána lehet nézni. Ne keverjék össze, ez nem beruházási pénzeszköz, annyit használnak fel, ami a likviditáshoz szükséges. Ne magyarázzák félre a témát a lakosság felé.

Szabó Antal képviselő szót kér.

Kocsis Ferenc polgármester:

Szabó Úrnak már nem adja meg a szót a témához

Dr. Csoma Sándor jegyző:

A Hivatal az adóbevételek realizálása érdekében a múltban is megtett és jelenleg is megtesz mindent. Elképzelhető, hogy az eljárás nem tökéletes, és nem fed le mindenkit, akinek a szándéka adó elkerülésre irányul, vagy más okból kifolyólag adóhátraléka jelentkezik, vagy adózással kapcsolatos kötelezettségének nem tesz eleget, azonban bármiféle információt elfogad az adóhatóság, akinek ezekről pontosabb adata, információja van. A megtett intézkedések nyomán eddig is szignifikánsan csökkent az adóhátralék nagysága. Igaz, hogy ennek a volumenét lehet vitatni, hogy sok vagy kevés, mindenesetre több százalékos nagyságrendről van szó, mely mindenképpen eredménynek és a korábbi időszakhoz viszonyítva előrelépésnek tekinthető.

Kisberk Ferenc Győző alpolgármester:

Az előbb elhangzott az, hogy a Tócsa dűlőre pályáztak, és akkor valamennyi képviselő támogatta a döntést. A város érdekében kell valamit lépni. Megnyerte a város a LEADER pályázatot, de ehhez meg kell finanszírozni az összeget. A Kormány adott lehetőséget az Önkormányzatoknak ilyen hitelfelvételre. A likvidhitel nemes célt fog szolgálni, egyébként március és szeptember közbeeső részére forrást kell biztosítani. Sajnos a településnek ipari üzemei nincsenek nem úgy, mint Fertőszentmiklósnak. Korábban volt Tsz., ÁG., KTSZ. Kéri, hogy ne visszafelé mutogassanak, nézzék a jövőt, tudnak-e tenni valamit a településért. A Tócsa-dűlő kihasználatlan a két település között. Ha megszavazták a pályázatot, a rendelkezésre álló összeget is biztosítsák, ha ez nincs, akkor Fertődnek jövője sincs.

Kocsis Ferenc polgármester:

Kéri Irinkov urat, hogy ne beszéljen 4-es klikkről, mivel úton-útfélen azt lehet hallani a városban, hogy Fertődön a 4-es klikk irányítja a 3-as klikket. Kívánatos volna, hogy legalább a képviselők ne emlegessék ezt a klikkesedést, mivel torzán tükrözi a politikai viszonyokat. Úgy véli, hogy a képviselő társainak az előadása egysíkúan a költségvetés irányába mozdult. A költségvetést február 5-én fogják tárgyalni, a két dolognak semmi köze nincs egymáshoz. A képviselő társa (Horváth László) elmondta, hogy a folyószámlahitelnek, likvidhitelnek semmi köze nincs a költségvetéshez, azt nem tartalmazza a költségvetés, nem tartozik hozzá.

Megismétli, hogy ez egy rendelkezésre álló pénzeszközkeret, melyhez a város más eszköz által nehezebben áthidalható helyzetekben hozzáférhet. Miért 25 millió forint? A fejlesztések finanszírozásának hatásait szükséges pótolni, az adóbevételeik erre a célra teljes mértékben várhatóan nem elegendőek. Nem a Tócsa dűlő fejlesztésére fordítják (azt adóbevételekből finanszírozzák), de annak utófinanszírozott jellege miatt közvetetten szükség van az összegre, mert, ha nem állna rendelkezésre, abban az esetben a beruházás meghiúsulna. Korábban is volt folyószámlahitel, mivel 15 millió forinttal vették át 2010-ben az akkori testülettől a költségvetést. Mindenképpen hangsúlyozni szükséges, hogy a mostani testület 2012. december 12-én fizette vissza azt az összeget, melyet a korábbi testület felvett.

Nagyon sok település rendelkezik folyószámla hitellel, ez nem klasszikus hitel, ennek igénybe vétele nem esik tilalom alá. Tévednek a képviselő társai, amikor azt kérdezik, hogy mondják meg, hogy miből fizetik vissza. Várhatóan a Tócsa-dűlő beruházása június végén vagy július elején végződik. A benyújtott számlákat ki kell fizetni (25 millió forint). A Kormányzattól három, négy hónap (október-november) múlva kapja vissza az új testület a finanszírozott összeget.

Jönnek az ötletek a képviselő társaitól. Egyetért azzal, hogy spórolni kell, sajnos az Önkormányzatoknak a finanszírozása lényegesen előnytelenebb, mint korábban volt. Az adóbevételek erősen lecsökkentek, feladatok finanszírozása is effektíve kevesebb pénzeszköz felett teszi lehetővé a rendelkezést. Ennek ellenére az Önkormányzat stabilan működik.

Többször elhangzott a városban az a vélemény, hogy a testület a Kulturális Szolgáltató Központ projektjét engedi megbukni, kidobják a 637 millió forintot az ablakon. A leghatározottabb véleménye, hogy nem szabad kidobni ennyi pénzt, ez a városba jön, annak eredménye itt épül, ahhoz ragaszkodni kell. Elhangzott, hogy a testület hagyja elköltözni Fertődről a középiskolát, a valóság ezzel szemben, hogy áldozatok árán, de Fertődön tartják a szakközépiskolát (mely nem kevés pénzbe került). A valóság: itt az iskola, fejlődik a város. Az akkori testület 2011-ben megbuktatta a 100%-os állami finanszírozásban kiépíthető piac létrehozásának ötletét, mivel azt mondták nem kell Fertődnek termelői piac. Most itt az alkalom, hogy abból a Tócsa-dűlőből – mely mocsaras, lápos, beépítésre alkalmatlan - végre tudnak piacot, gyerekeknek játszóteret létesíteni. Ha a pénzügyi helyzet megkívánja, és nem veszik igénybe a folyószámlakeretet, akkor adott esetben nem tudják finanszírozni még 3 hónapra sem a projektet. El kell gondolkodni azon, hogy mit szeretnének. Szeretnének egy kis fejlesztést, a szóban forgó városrészt rendezetté tenni, avagy sem. Nem csak Süttör érdeke, hogy piac legyen, vagy a kerékpárosoknak legyen pihenőhely, a gyermekeknek játszótér, egyszerűen felfoghatatlan, hogy milyen mögöttes megfontolás folytán ellenkeznek emberek emiatt. A javasolt megoldás nem jár kockázattal sem a mostani, sem a következő testület számára.

Szabó Antal képviselő:

Átvesszi a szót: a Polgármester úr által elmondottakra szeretne reagálni. Többször elhangzott, hogy nem beruházási hitelről beszélnek, teljesen mindegy, ha hitelről beszélnek: a hitel az hitel. Többször elhangzott az is, hogy a Tócsa-dűlő beruházás előfinanszírozású, az mi? Talán működési költség? Visszaül a Pénzügyi Bizottság elnökének arra a megállapítására, amikor az Önkormányzat által értékesített 9 hektár földért 13,5 millió forint vételár folyt be. A Horváth képviselő úr kérdezte, hogy milyen felhasználás történt az ügyben, akkor mindenki megmosolyogta, hogy nehogya azt higgye, hogy a pénz be van zárva egy vasdobozba, és majd előveszik, mert az csak beruházási célokat szolgálhat. Most beruházást emleget a Polgármester úr, akkor vegyék elő.

Kocsis Ferenc polgármester:

Úgy tudta, hogy a Szabó képviselő járatos pénzügyekben. Kicsit alaposabban kellene ezeknek a dolgoknak utána néznie. Ha ezt a kérdést a Pénzügyi Bizottsági ülésen teszi fel, akkor szívesen elmondja a vonatkozó részeket. Nem tartja értelmét egyebekben a válaszadásnak.

Horvát Tibor képviselő:

Reagálni szeretni a Polgármester úr által elmondottakra. Szó sincs arról, hogy bárki a Tócsa-dűlő beruházásnak útjába kívánna állni. Január 17-én bizottsági ülés volt, ahol szó nem volt a Tócsa-dűlő beruházásának az elnyeréséről, hanem azt tárgyalták, hogy működési hitel, folyószámlahitel felvételére van szükség. Hét közben változott meg az álláspont, mivel a Tócsa-dűlő területén építendő park pályázata nyert, és az utófinanszírozás miatt van szükség a számlák az előzetes kifizetésére. Ha hoznak egy olyan döntést a folyószámlahitelre, hogy a beruházásnál megfelelő kontrollal, kizárólag azoknak a számlák legyenek kifizetve, akkor ezt szerinte bármelyikük támogatja, de nem erről beszéltek. Egyébként Fertőszentmiklóson meg lehet nézni, hogy milyen díjazásban részesülnek a képviselők, valamint az alpolgármesterek.

Kocsis Ferenc polgármester:

Hétfőn tárgyaltak a projektmenedzserrel a Tócsa-dűlő pályázata ügyében. 2013. december 23-án kapták meg a döntést a projekt elnyeréséről. Tisztázták és egyeztették, hogy milyen pénzekről, milyen kifizetésekről van szó. A megbeszélés során merült fel, hogy az előzetes kalkuláció (likvidhitel mértéke) 15 millió forintról 25 millió forintra változott. Kiderült az is,

hogyan a megvalósításhoz kötődően várhatóan egy db. számla fog készülni, így nincs mód többszöri számlabenyújtásra a KSZ felé, így idő sincs a pénzmozgásokra.

Dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő:

Egyetért azzal, ami elhangzott a Horváth Tibor képviselő részéről is, hogy akik ebben az ügyben diszponálnak, ő azokban az embereken nem bíz. Arra ő is lát lehetőséget, hogy határozott céllal, csak és kizárólag erre a dologra annyi meg annyi folyószámlahitel felvételére ad felhatalmazást az Önkormányzat. Szerinte ezt mindenki tudná támogatni, de azt nem, hogy a gyakorlatilag szinte „illegitim képviselőkből álló személyek” kezébe ennyi pénzt adjanak. Ha olyan feltételt tudnak teremteni, ami erre lehetőséget ad, pl. a Pénzügyi Bizottság elnöke, Polgármester, Alpolgármester, Jegyző aláírásával lehet erről a számláról kifizetéseket eszközölni, akkor minden további nélkül meg fogja szavazni.

Horváth László képviselő:

Egyáltalán nem értik meg egyes képviselőtársai, hogy ezt a hitelt nem veszik fel, mivel egy keretszerződést fognak kötni, mindegy hogy 15 vagy 25 millió forintra. Annak nézzen utána a képviselő úr, - és erről minden hónapban meg lehet kérdezni a Pénzügyi Osztályt – hogy a 25 millióból mennyi van terhelve és mennyi a kamat.

Kocsis Ferenc polgármester:

Az illegitim fogalmat a képviselők nevében is egyszer és mindenkor visszautasítja. Nagyon sajnálja, hogy a képviselő úr még mindig nem érti a lényegét (igaz hogy nem pénzügyi szakember, de ha nem érti, akkor kellett volna előtte egyeztetni és tájékozódni). Javasolja, hogy a határozatba a „Lövő és Vidéke Takarékszövet” szöveg helyett a számlavezető hitelintézet megfogalmazás kerüljön.

Szemerits Zsolt képviselő:

Ritkán szól hozzá, mivel az az elve, hogy inkább dolgozzunk, mintsem feleslegesen beszéljünk. Sajnos a családján keresztül próbálták befolyásolni a lelkiismeretét, hogy hogyan szavazzon. Ő úgy szavaz, ahogy a lelkiismerete diktálja, és aszerint, hogy mi szolgálja Fertőd Városának érdekeit. Szívesen venné, ha az érintettek megmagyaráznák, hogy a szívbeteg édesanyjának mi köze van a likvid hitelhez. Ugyanis voltak, akik képesek voltak édesanyját zaklatni emiatt.

Kisberk Ferenc Győző alpolgármester:

Előfordulhatnak átmeneti nehézségek. Jobb lenne esetleg az Önkormányzatnak, ha nem tudnák kifizetni pl. az esedékes számlákat, vállalva annak minden hátrányát? Gondolkodjanak el rajta!

Dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő szót kér.

Kocsis Ferenc polgármester:

A képviselőnek nem adja meg a szót, mivel már kimerítette az összes és azon túlmenő hozzászólási lehetőségét. Kivesézték a témát, ezért a napirend feletti vitát lezárja.

Kocsis Ferenc polgármester a módosító javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

3/2014. (I.22.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy likvidhitel-szerződést köt a számlavezető hitelintézettel 25.000.000,-Ft összeggel, 2014. december 31. napi lejáráttal.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező ajánlattal egyező tartalmú szerződés aláírására.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Kocsis Ferenc polgármester elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta, hogy a likvidhitel felvétel ügyében a Képviselő-testület tagjai név szerinti szavazással határozzanak.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 igen – egyhangú - szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

4/2014. (I.22.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a likvidhitel-szerződés felvétele ügyében a név szerinti szavazás alkalmazását elfogadja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Kocsis Ferenc polgármester ezután a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(név szerinti szavazás, a Jegyző a képviselőket abc-sorrendben felszólítja szavazatuk megtételére, a Polgármester utoljára szavaz)

Horváth László képviselő:	igen
Horváth Tibor képviselő:	nem
Dr. Irinkov Dimiter Mihály képviselő:	nem
Kisberk Ferenc Győző alpolgármester:	igen
Szabó Antal képviselő:	nem
Szemerits Zsolt képviselő:	igen
Kocsis Ferenc polgármester:	igen

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

5/2014. (I.22.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy likvidhitel-szerződést köt a számlavezető hitelintézettel 25.000.000,-Ft összeggel, 2014. december 31. napi lejáráttal.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező ajánlattal egyező tartalmú szerződés aláírására.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

3.) napirendi pont

Napirend tárgya: A Fertődi Tanyagondnoki Szolgálat 2013. évi beszámolója

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Csoma Sándor jegyző:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B (1) bekezdés d) pontja alapján a fenntartónak évente be kell számoltatnia a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény vezetőjét a végzett munkáról.

Esetünkben a Fertődi Tanyagondnoki Szolgálat nem intézményként, hanem szakfeladatként, egy fővel működik, így az ő éves beszámolóját kell a vonatkozó jogszabályhely alapján a fenntartónak jóváhagynia.

Kocsis Ferenc polgármester ezután a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 igen – egyhangú - szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

6/2014. (I.22.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta és jóváhagyja a Fertődi Tanyagondnoki szolgálat 2013. évi, a csatolt előterjesztésben szereplő beszámolóját.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Több hozzászólás nem volt.

Kocsis Ferenc polgármester megköszönte a megjelenést, a részvételt, s a Képviselő-testület nyílt ülését 18.24 órakor berekesztette.

kmf.

**Kocsis Ferenc
polgármester**

**Dr. Csoma Sándor
jegyző**



Fertőd Város Polgármestere
9431 Fertőd, Madách sétány 1.
☎ (99) 537-013, 537-043 *Telefax: (99) 371-126*
E-mail: polgarmester@fertod.hu

Ikt.sz.: 72/2014.

MEGHÍVÓ

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2014. január 22-én (szerda) 17.30 órai kezdettel

tartja a **Polgármesteri Hivatal Dísztermében** rendkívüli testületi ülését, melyre
ezennel tisztelettel meghívom.

N A P I R E N D

1. Javaslat behajthatatlan követelések kivezetésére

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

2. Javaslat likvidhitel felvételére

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

3. A Fertődi Tanyagondnoki Szolgálat 2013. évi beszámolója

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Fertőd, 2014. január 17.

Kocsis Ferenc
polgármester