

**Fertőd Város**  
**Képviselő-testülete**  
12/2014. SZÁMÚ

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

2014. augusztus 06. napján megtartott

R E N D K I V Ü L I  
K É P V I S E L Ő - T E S T Ü L E T I Ü L É S É R Ő L

Készült: 3 példányban

# Fertőd Város

## Képviselő-testülete

12/2014. számú

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

**Készült:** Fertőd Város Képviselő-testületének 2014. augusztus 06. napján (szerda) 16.30 órai kezdettel megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről

**Az ülés helye:** Fertődi Polgármesteri Hivatal  
Díszterem

**Jelen vannak:**

Kocsis Ferenc	polgármester
Kisberk Ferenc Győző	alpolgármester
dr. Irinkov D. Mihály	
Horváth László	
Horváth Tibor	
Szabó Antal	
Szemerits Zsolt	képviselők
Dr. Csoma Sándor	jegyző
Tulok Viktor	aljegyző
Oláh Rita	jegyzőkönyv-vezető

Érdeklődő a lakosság részéről: 6 fő.

#### **Kocsis Ferenc polgármester**

Köszönti a megjelenteket, képviselő társait, a lakosságot, a tv nézőket és a hivatal dolgozóit. A rendkívüli képviselő-testületi ülést megnyitja. Jelen van 7 fő testületi tag, így az ülés határozatképes. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Mielőtt átadja a szót a képviselőknek, elmondja, hogy a BAU-N Kft., mint műszaki ellenőr és a projektmenedzselést végző cég jelezte, hogy körülbelül 1 óra múlva (17.30.) érkeznek az ülésre, ezért kéri a meghívóban szereplő 1. és a 2. napirendi pontok utolsó két helyen történő tárgyalását, tehát a 4. és az 5. napirendi pontként való megjelölését. Átadja a szót a képviselő-testületi tagoknak, hogy van-e észrevételük a napirendi pontokkal kapcsolatban.

#### **dr. Irinkov D. Mihály képviselő**

Jelzi, hogy a meghívóban szereplő 2. napirendi pontban meghatározott előterjesztőjének ő maga lett meghatározva, mint előterjesztő, azonban ennek a napirendi pontnak az előterjesztője Horváth Tibor képviselő úr lesz.

A BAU-N Kft.-vel kapcsolatban – a késésükre kitérve – jelzi, hogy egyéb elfoglaltsága miatt 18 órakor el kell mennie, ezért nem támogatja, hogy ez a napirendi pont áthelyezésre kerüljön egyéb, külső, nem önkormányzati, testületen kívülálló személyek miatt. Nem érti, miért kellene hátrébb sorolni a meghirdetett napirendi pont helyett. Kéri a képviselő-testületet, arra tekintettel, hogy neki

18 óráig van lehetősége a képviselő-testületi ülésen részt venni, a meghívóban szereplő napirendi pontok sorrendjétől ne térjenek el.

**Kocsis Ferenc polgármester**

Véleménye, hogy amikor a testületi tagságot a képviselőként elvállaltuk, akkor azzal azt is vállaltuk, hogy a képviselő-testületi ülésen részt veszünk.

**dr. Irinkov D. Mihály képviselő**

Ha azonban kívülálló személyek annak ellenére nem érnek ide az ülésre, hogy időben tájékoztatva lettek annak időpontjáról, és arról, hogy mely napirendként lesz tárgyalva az őket is érintő ügy, arra véleménye szerint nem kell tekintettel lenni a munkájuk során.

**Kocsis Ferenc polgármester**

Kérdezi, hogy van-e még valakinek módosító javaslata.

**Szemerits Zsolt képviselő**

Javasolja, hogy kerüljön levételre a 2. napirendi pont. Véleménye szerint ennek megtárgyalása jelenleg nem indokolt, hiszen az elmúlt ülés alkalmával ugyanezen tárgykör teljes részletességgel hosszasan megvitatásra került.

**Kocsis Ferenc polgármester**

További észrevétel, javaslat van-e?

**Szabó Antal képviselő**

Sajnálataát fejezi ki, hogy a jegyző úr az elmúlt két ülés alkalmával nem volt jelen, de a 189. Önk. tv. 44. § utolsó mondata, illetve utolsó bekezdése tartalmazza, hogy a polgármester úr állítja össze a rendkívüli testületi ülésnek a napirendi pontjait, attól függetlenül, hogy képviselő-testületi tagok indítványozták-e vagy hány napirendi pontot indítványoztak, a polgármester úrnak joga van azt kitoldani. De arra már a törvény nem ad lehetőséget, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok mellé plusz napirendi pontok legyenek felvéve. Még napirendi pont törlés-kérelem – mint amit most tett Szemerits úr – még ilyen is van, de új napirendi pontot nem lehet felvenni. A múlt heti rendkívüli képviselő-testületi ülésen 2 db. napirendi pont került felvételre az ülés kezdetén. Kérdésem, hogy ez törvényes-e így?

**Kocsis Ferenc polgármester**

Véleménye szerint, ez nem ezen ülés napirendi pontjaira vonatkozó ügyrendi kérdés volt, de mivel elhangzott, felkéri dr. Csoma Sándor jegyző urat, hogy válaszoljon a képviselő úrnak.

**dr. Csoma Sándor jegyző**

Köszönti a jelenlévőket. Téves értelmezésről van szó. Tehát az Möt. 44. szakasza határozza meg, hogy a képviselők 1/4-ének indítványára a polgármesternek milyen kötelezettségei állnak fenn a rendkívüli ülés összehívásával kapcsolatban. Ez határozza meg, hogy az indítvány okának megjelölésével és nyilván egyéb formai kellékek meghatározásával össze kell hívnia a rendkívüli képviselő-testületi ülést. Arra vonatkozóan tiltó rendelkezést nem tartalmaz sem a 44. §, sem az Möt. más rendelkezése, hogy ezen a már összehívott képviselő-testületi ülésen – amelynek meg kell felelnie a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak és nyilvánvaló, hogy az ülés kezdetén az első döntések között szerepel a napirendről való határozathozatal – annak napirendjét az önkormányzati képviselők módosítsák. A Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint a

testületi ülés napirendjei közé további napirendi pontokat felvenni csupán minősített többséggel lehetséges. Az SzMSz azt határozza meg, hogy a rendkívüli képviselő-testületi ülésen a meghívóban szereplő napirenden kívül más nem tárgyalható. Így arról az indítványról, amely az előbbieken során Szemerits képviselő úr részéről elhangzott, arról jogszerűen dönthet. Tehát dönthet arról, hogy a 2. napirendi pont levételre kerüljön a napirendi pontok közül.

### **Kisberk Ferenc Győző alpolgármester**

Köszönti a jelenlévőket. Az 1. napirendi pont tárgyalását nem tartja célszerűnek. Indoklasként elmondja, hogy 2014.02.26-án a KBT-ről tájékoztatás történt, ott döntés született a testület részéről, ezt elfogadták. A polgármester július 18-án írásban tájékoztatást tartott a Közbeszerzési Döntőbizottság ügyében ezzel kapcsolatban. Ott nem merült fel semmi különös körülmény. Most amikor a projekt folyamatban van, nem látja értelmét annak, hogy ez tárgyalásra kerüljön. Javasolja az 1. napirendi pont levételét a napirendi pontok közül.

### **dr. Irinkov D. Mihály képviselő**

Úgy gondolja, hogy az előtte szóló képviselő urak, meg az egész csapat, ha ezt megszavazzák a napirendi pontok levételét, akkor szégyellniük kell magukat. Ezzel kapcsolatban tartani fognak egy fórumot, ami mindenre kiterjed, mert nyilvánvaló, hogy a 3 képviselő úr és a polgármester előre kitervelten ez meg fogják szavazni, ebben nincs kétsége. A lakosságnak viszont tudnia kell a napirenddel kapcsolatban, hogy két olyan kérdésre kívántak választ kapni, ami mindenkit érint.

### **Kocsis Ferenc, polgármester**

A szót megvonja, és figyelmezteti a képviselő urat, hogy nem a napirend elfogadására irányuló (arról a képviselők szavazással döntenek) dologról beszél, hanem a napirend tárgyalásába kezdett. Ezzel megsérti a Képviselő-testületet, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Képviselő Úr indítványára a napirendet érintő módosító indítványok érkeztek.

### **dr. Irinkov D. Mihály képviselő**

Hiába vonja meg a szót és nem érdekli, hogy sérti-e az általa elmondott vélemény a testületet, mivel az elhangzottak őt magát is sértik. Nem érdekli (a figyelmeztetés), akkor is el fogja mondani.

### **Kocsis Ferenc, polgármester**

Kérdezi képviselő urat, hogy ügyvédként a bíróság előtt is így viselkedik?

### **dr. Irinkov D. Mihály képviselő**

A polgármester belefújja a képviselőkbe a szót, olyan dolgokért, melyért ő a hibás. Nehezményezi továbbá azt is, hogy a 3 képviselő által indítványozott napirendi pontot nem akarja tárgyalni a képviselő-testület, valamint azt is, hogy a nem akarnak arról beszélni, hogy a polgármester és a BAU-N Kft. közös együttműködésének eredményeként háromszor 200 e Ft-ra megbüntették az Önkormányzatot. Sérelmezi, hogy erről sem kíván a polgármester úr beszélni. De majd ő fog erről beszélni akármelyik TV-nek, külön előadásban.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Figyelmezteti a képviselő urat, hogy messzemenően megsérti úgy a vonatkozó törvény, mint az SzMSz előírásait.

### **dr. Irinkov D. Mihály képviselő**

„Tessék engem feljelenteni. Szégyelljétek magatokat, hogy ilyen dolgot csináltok Fertőddel, hogy nem tájékoztatjátok az embereket arról, ami bűn, amit elkövettetek vagy esetleg Te elkövettél, vagy esetleg a Bau-N Kft elkövetett. Nem állítom azt, hogy valaki is elkövetett, de a Bizottság megállapította, hogy van valami kis probléma ezekkel. És ezekről nem lehet beszélni. Hát ne beszéljünk róla itt az ülésen! Majd beszélünk külön a TV előtt. Mindenki fogja tudni, azt megígérem.”

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Képviselő úr ezzel a méltatlan viselkedéssel az ülés színvonalát a sárga földig tiporja. Felkéri, hogy jogszabálynak megfelelően viselkedjen. Egy ügyvédtől elfogadhatatlan ez a magatartás. A KBT döntésével kapcsolatban július 18-án tájékoztatta a képviselőket. Az előzményekről minden képviselő tudomással bír. Sajnálja, hogy egyesek kabarénak nézik a testületi ülést.

Kérdezi, hogy napirendi ponttal kapcsolatban van-e még valakinek javaslata. További hozzászólás, javaslat nem érkezett, ezért a napirendekkel kapcsolatos vitát lezárta. Mivel az első két napirendi pontok befolyásolják az általa tett javaslatot, miszerint a 3. 4. és 5. napirendi pont kerüljön előre a sorrendben, ezért erről szavaznak először.

Kéri, hogy a Kisberk képviselő úr által tett javaslatról, miszerint a 1. napirendi pontot vegyék le a tárgyalandó napirendi pontok közül, kézfeltartással szavazzanak. Megállapítja, hogy 4 igen és 3 nem szavazattal a napirendi pont levételre került.

### **107/2014. (VIII. 06.) önkormányzati határozat**

Fertőd Város Önkormányzatának képviselő-testületi döntése, hogy a 2014. augusztus 06.-i rendkívüli testületi ülésének napirendjei közül a „Kérdések és válaszok a Közbeszerzési Döntőbizottság határozataival kapcsolatban” tárgyú 1. napirendi pont napirendből történő kivételére tett javaslatot elfogadja.

**Felelős:** Kocsis Ferenc polgármester

**Határidő:** azonnal

Kéri, hogy a Szemerits képviselő úr által tett indítványról kézfeltartással szavazzanak. Megállapítja, hogy 4 igen és 3 nem szavazattal az indítvány elfogadásra került.

### **108/2014. (VIII. 06.) önkormányzati határozat**

Fertőd Város Önkormányzatának képviselő-testületi döntése, hogy a 2014. augusztus 06.-i rendkívüli testületi ülésének napirendjei közül a „Kérdések és válaszok az NYDOP-3.1.1/A-09-2f-2010-0001 azonosító számú projekt keretében létesítendő Kulturális és Szolgáltató Központ projektem megvalósulásával kapcsolatban”

tárgyú 2. napirendi pont napirendből történő kivételére tett javaslatot elfogadja.

**Felelős:** Kocsis Ferenc polgármester

**Határidő:** azonnal

**(Szabó Antal képviselő úr a termet 16.53 órakor elhagyta.)**

Kéri, hogy szavazzanak a napirend sorrendiségéről. Megállapítja, hogy 4 igen és 2 nem szavazattal a javaslat elfogadásra került.

**109/2014. (VIII. 06.) önkormányzati határozat**

Fertőd Város Önkormányzatának képviselő-testületi döntése, hogy a 2014. augusztus 06-i rendkívüli testületi ülésének napirendjeit az alábbiak szerint elfogadja.

**Felelős:** Kocsis Ferenc polgármester

**Határidő:** azonnal

**NAPIRENDI PONT:**

1.) **Helyi temetkezési rendelet módosítása**

**Előterjesztő:** Kocsis Ferenc polgármester

2.) **Javaslat a Fertőd Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat beadási határidejének módosítására**

**Előterjesztő:** Kocsis Ferenc polgármester

3.) **Tájékoztató az ÁSZ 2011. évi utóellenőrzésének megállapításairól**

**Előterjesztő:** Kocsis Ferenc polgármester

**(dr. Irinkov D. Mihály és Horváth Tibor képviselő urak a termet 16.54 perckor elhagyták)**

**Napirendi pont tárgyalása:**

1.) **Helyi temetkezési rendelet módosítása**

**Előterjesztő:** Kocsis Ferenc polgármester

**Kocsis Ferenc polgármester**

Felkéri Tulok Viktor aljegyző urat, hogy ismertesse a napirendi pontot.

### **Tulok Viktor aljegyző**

A temetőrendelet idén egy alkalommal módosításra került, melyben pontosan meg lett határozva, hogy a Hivatal, a Városgazda Kft. és egy megbízott személy milyen munkálatokat végez a temető területén. A szociális temetés kérdésének rendezése érdekében vélhetően még egyszer az év során módosítani kell a rendeletet. Most azért van szükség az újabb tárgyalásra, mert egy hónapja elkészült az eszterházi temetőben az urnafal meghosszabbítása, ahol az eddigiekkel ellentétben már kettős urnahelyek megváltására is lehetőség nyílt. Ugyanakkor a helyi rendelet arra vonatkozólag nem tartalmaz kikötést, hogy milyen összegbe kerül a kettős urnahely megváltása. Az előterjesztésben az szerepel, hogy eddig az egyes urnahelyre 10 e Ft bruttó összeg volt meghatározva 10 évre, illetve Tőzeggyárba ugyanez 6 e Ft bruttó összegbe került, ugyanennyi időre. Ennek mintájára született meg az a javaslat, hogy a kettős urnahely 15 e Ft összegben legyen meghatározva 10 évre, míg Tőzeggyárban ennek az összege 9 e Ft legyen. Tőzeggyár vonatkozásában ez még csak tervezet, hiszen ott a jövőben valósulhat meg az urnafal felépítése.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Elmondja, hogy jelenleg 32 db urna (16 db kettős urnahely) elhelyezésére alkalmas ez a fal. A döntés minősített többséget igényel. Mivel kérdés, vélemény nem hangozott el, kéri a képviselőket, hogy a tervezett rendeletmódosításról kézfeltartással szavazzanak. Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal, egyhangúlag, a rendeletmódosításra tett javaslatot a Képviselő-testület elfogadta.

### **Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2014. (VIII. 7.) önkormányzati rendelete a temetőkről és a temetkezés helyi szabályairól szóló 3/2009. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **2.) Javaslát a Fertőd város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat beadási határidejének módosítására**

**Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester**

### **Kocsis Ferenc polgármester**

A július 16-i ülésen döntött a Képviselő-testület, hogy két ingatlan értékesítésére pályázatot ír ki. Az egyik a süttői Béke utca 4/A. – a régi varroda épülete – szám alatt található ingatlan, a másik a Fertőd, Fő utca 21. szám alatt található ingatlan. A pályázat benyújtásának határidejére rövid időszak került megállapításra, abból a megfontolásból, hogy az ebből származó bevétel minél hamarabb realizálódjon. A megállapított határidőig pályázat nem érkezett, viszont érdeklődők vannak. Többek között amiatt is, mert a Fő utca 21. szám alatti ingatlan esetében folyamatban van a helyi védettség megszüntetése. Emiatt javasolja, hogy a beadási határidő kerüljön meghosszabbításra 2014. augusztus 19-re és a bontási határidő augusztus 21-ére. Egyéb pontok a kiírásban nem változnának.

### **Kisberk Ferenc Győző alpolgármester**

Kérdése, ha rövid volt ez a határidő, akkor az augusztus 19-e reálisnak tűnik-e. Véleménye szerint hosszabbat kellene hagyni.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Nincs akadálya a pályázat benyújtási határidejének meghosszabbítására, vagy hosszabb időre történő kiírására.

### **Kisberk Ferenc Győző alpolgármester**

Javasolja, hogy egészen augusztus végén történjen meg a pályázatok benyújtásának határidejének kitűzése és a bontásra szeptember elején kerüljön sor.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Javasolja a pályázat benyújtási határidejének 2014. augusztus 29-t, valamint a bontás időpontjának 2014. szeptember 01-t. Mivel több kérdés, hozzászólás nem merült fel, kéri a jelenlévőket, hogy az indítványról kézfeltartással szavazzanak. Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az indítvány elfogadásra került.

#### **110/2014. (VIII. 06.) önkormányzati határozat**

Fertőd Város Önkormányzatának képviselő-testületi döntése, hogy a 94/2014. (VII. 16.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- 8.) Az ajánlatok benyújtásának határideje: 2014. augusztus 29.
- 9.) A pályázatok bontása 2014. szeptember 01.-én 14.00 órakor, nyilvánosan történik Fertődi Polgármesteri Hivatal Kistanácstermében. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a bontást követően formai és tartalmi szempontból értékeli a pályázatokat, és az elbírálásra vonatkozó javaslatát indokolással együtt a Képviselő-testület elé terjeszti.

**Felelős:** Kocsis Ferenc polgármester

**Határidő:** azonnal

### 3.) **Tájékoztató az ÁSZ 2011. évi utóellenőrzésének megállapításairól**

**Előterjesztő:** Kocsis Ferenc polgármester

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Felkéri dr. Csoma Sándor jegyző urat, hogy ismertesse a napirendi pontot.

### **dr. Csoma Sándor jegyző**

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (az Ásztv.) 32. § alapján az Állami Számvevőszék az általa végzett ellenőrzésekről jelentést készít. A jelentés tartalmazza a feltárt tényeket, az ezeken alapuló megállapításokat, következtetéseket. A polgármester, illetve a nemzetiségi önkormányzat elnöke köteles az önkormányzatra vonatkozó jelentést a képviselő-



testülettel, illetve a nemzetiségi önkormányzat testületével megismertetni. Ezen tájékoztatóval törvényi kötelezettségünknek teszünk eleget, a részletes megállapításokat, illetve a korábbi észrevételeinkre adott válaszokat az előterjesztés melléklete tartalmazza. Ennek részletesebb ismertetésétől eltekintünk, az az érdekeltek rendelkezésére áll.

A pénzügyi helyzet ellenőrzését az ÁSZ 2007. jan.1. – 2011. június 30 közötti időszakra végezte el, ennek eredményeként megállapította, hogy az Önkormányzat pénzügyi egyensúlya rövidtávon veszélyeztetett volt, intézkedési terv elkészítését írta elő, majd annak kiegészítését kérte. Az ÁSZ által elfogadott intézkedési terv kilenc tervezett intézkedést tartalmazott.

Az utóellenőrzés 2013. december 13-ig végrehajtott intézkedéseket megvizsgálta, erről készített egy jelentéstervezetet, melyet 2014. június 17-én küldött meg azzal a tájékoztatással, hogy 15 napon belül az abban foglaltakra észrevételt tehetünk.

Az utóellenőrzésben kifogásolt intézkedésekre határidőben reagáltunk, észrevételeinket megtettük, az ÁSZ válaszát a Tisztelt Képviselő Urak kézhez kapták. A döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Kiegészítésként elmondja, hogy a környező települések önkormányzatai is érintettek voltak ebben az ellenőrzésben. Az ÁSZ 2012. december 11-én érkezett leveléből idéz, melyben az Állami Számvevőszék alelnöke elismeri és elfogadja az Önkormányzatunk által tett intézkedéseket.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri a jelenlévőket, hogy az előterjesztésben foglaltakról kézfeltartással szavazzanak. Megállapítja, hogy 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a tájékoztató elfogadásra került.

### **111/2014. (VIII. 06.) önkormányzati határozat**

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Állami Számvevőszék „Az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodási helyzetének, szabályszerűségének 2011. évi ellenőrzésében érintett 62 városi önkormányzat utóellenőrzése” című jelentés Fertőd Város Önkormányzatára vonatkozó megállapításait, az Önkormányzat észrevételeire adott választ tudomásul veszi.

**Felelős:** Kocsis Ferenc polgármester

**Határidő:** azonnal

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Bejelentést tesz: A 2. napirendi ponttal kapcsolatban elmondja, hogy a múltkori testületi ülésen minden elhangzott, a lakosság tájékoztatása megtörtént. Az 1. napirendi ponttal kapcsolatban pedig sajtó útján tájékoztatják a polgárokat.

### **Szemerits Zsolt képviselő**

A KSZK építési területén járva, hozott néhány mintát az építési törmelékek közül. Bemutatja a földem egy darabját, ami teljesen szétmállott. Ezekkel az anyagokkal lehetetlen lett volna dolgozni. Téglát is hozott, ami szintén használhatatlan.

Kocsis Ferenc polgármester megköszönte a megjelenést, a részvételt, s a Képviselő-testület rendkívüli ülését 17.08 órakor berekesztette.

kmf.

**KOCSIS FERENC**  
**POLGÁRMESTER**

**DR. CSOMA SÁNDOR**  
**FERTÓD VÁROS JEGYZŐJE**



**Fertőd Város Polgármestere**  
**9431 Fertőd, Madách sétány 1.**

**☎ (99) 537-013, 537-043    Telefax: (99) 371-126**

**E-mail: [polgarmester@fertod.hu](mailto:polgarmester@fertod.hu)**

Ikt. szám: 848/2014

## **Meghívó**

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

**2014. augusztus 6-án (szerdán) 16.30 órai kezdettel**

tartja a **Polgármesteri Hivatal Dísztermében** rendkívüli testületi ülését,  
amelyre tisztelettel meghívom.

## **Napirend**

- 1. Kérdések és válaszok a Közbeszerzési Döntőbizottság határozataival kapcsolatban**  
Előterjesztő: Dr. Irinkov D. Mihály képviselő
- 2. Kérdések és válaszok az NYDOP-3.1.1/A-09-2f-2010-0001 azonosító számú projekt keretében létesítendő Kulturális és Szolgáltató Központ projektem megvalósulásával kapcsolatban**  
Előterjesztő: Dr. Irinkov D. Mihály képviselő
- 3. Helyi temetkezési rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 4. Javaslat a Fertőd Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat beadási határidejének módosítására**  
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 5. Tájékoztató az ÁSZ 2011. évi utóellenőrzésének megállapításairól**  
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Fertőd, 2014. augusztus 1.

Kocsis Ferenc  
polgármester