

Fertőd Város
Képviselő-testülete
13/2014. SZÁMÚ

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

2014. augusztus 27. napján megtartott

R E N D K Í V Ü L I
K É P V I S E L Ő - T E S T Ü L E T I Ü L É S É R Ő L

Fertőd Város Képviselő-testülete

13/2014. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: Fertőd Város Képviselő-testületének 2014. augusztus 27. napján (szerda) 16.30 órai kezdettel megtartott rendkívüli Képviselő-testületi üléséről

Az ülés helye: Fertődi Polgármesteri Hivatal
Díszterem

Jelen vannak:

| | |
|----------------------|--------------------|
| Kocsis Ferenc | polgármester |
| Kisberk Ferenc Győző | alpolgármester |
| Horváth László | |
| Horváth Tibor | |
| Szabó Antal | |
| Szemerits Zsolt | képviselők |
| Tulok Viktor | aljegyző |
| Dr. Kiss Bernadett | jogász |
| Ötvösné Varga Éva | jegyzőkönyv-vezető |

Érdeklődő a lakosság részéről: 9 fő.

Kocsis Ferenc polgármester

Köszönti a megjelenteket, képviselő társait, a lakosságot és a hivatal dolgozóit. A rendkívüli Képviselő-testületi ülést megnyitja. Jelen van 6 fő testületi tag, Dr. Irinkov D. Mihály képviselő távol van, az ülés határozatképes.

Kocsis Ferenc polgármester ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

NAPIRENDEK:

1. Javaslat a közterület elnevezése és házszámozás rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

2. Indítvány a helyi választási bizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dr. Csoma Sándor jegyző

3. Tájékoztató a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán a képviselőjelölt, valamint polgármesterjelölt állításához szükséges ajánlások számának megállapításáról

Előterjesztő: Dr. Csoma Sándor jegyző

4. Javaslát a Fertődi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága működése kapcsán

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

5. Javaslát a Fertődi Városgazda Kft. irányítása kérdésében

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester (szóbeli előterjesztés)

6. Tájékoztató a Leés-erdő rekonstrukciójával összefüggő munkálatokról

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester – (meghívott előadó, szóbeli előterjesztés)

7. Javaslát díszpolgári cím adományozására (zárt ülés)

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester két napirendi pontnál módosítást javasol, mivel jelen van a Kisalföld Erdőgazdaság vezérigazgató-helyettese valamint igazgatója (a Leés-erdő ügye miatt), az érdekeiket figyelembe véve kéri, hogy a 6. napirendi pontot „Tájékoztató a Leés-erdő rekonstrukciójával összefüggő munkálatokról” vegyék előre, és 1. napirendi pontként tárgyalják.

Kéri a 4. napirendi pont „Javaslát a Fertődi Városgazda Kft. irányítása kérdésében”, valamint az 5. napirendi pont „Javaslát a Fertődi Városgazda Kft. irányítása kérdésében” egy napirendi pontként való tárgyalását, mivel a kettő napirend összefügg.

Horváth Tibor képviselő:

Javasolja a Városgazda Kft. kérdésében, mivel nem előkészített – egyik bizottság sem tárgyalta -, hogy ne tárgyalják.

Kocsis Ferenc polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, hogy a 6. napirendi pontot „Tájékoztató a Leés-erdő rekonstrukciójával összefüggő munkálatokról” 1-es napirendi pontként tárgyalják.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármestert megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangú - a napirend módosítását elfogadta:

112/2014. (VIII. 27.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 6. napirendi pontot „Tájékoztató a Leés-erdő rekonstrukciójával összefüggő munkálatokról” 1-es napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Kocsis Ferenc polgármester szavazásra bocsátotta Horváth Tibor képviselő javaslatát, hogy az 5 napirendi pontot „Javaslat a Fertődi Városgazda Kft. irányítása kérdésében” vegyék le napirendről.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármestert megállapította, hogy a Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal a napirend levételét nem fogadta el:

113/2014. (VIII. 27.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy az 5 napirendi pontot „Javaslat a Fertődi Városgazda Kft. irányítása kérdésében” nem veszi le napirendről.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Kocsis Ferenc szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, miszerint a 4-es és 5-ös napirendi pontot együtt tárgyalja a testület.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármestert megállapította, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a napirend módosítást elfogadta:

114/2014. (VIII. 27.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 4-es „Javaslat a Fertődi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága működése kapcsán” és az 5-ös napirendi pontot „Javaslat a Fertődi Városgazda Kft. irányítása kérdésében” egy napirendi pontként fogja tárgyalni.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Kocsis Ferenc polgármester szavazásra bocsátotta a módosított napirendi pontokat.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármestert megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal a napirendeket elfogadták az alábbiak szerint:

115/2014. (VIII. 27.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testületi döntése, hogy a 2014. augusztus 27-i rendkívüli testületi ülésének napirendjeit az alábbiak szerint elfogadja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

NAPIREND

Tárgy:

1. Tájékoztató a Leés-erdő rekonstrukciójával összefüggő munkálatokról

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester – (meghívott előadó, szóbeli előterjesztés)

2. Javaslat a közterület elnevezése és házsámozás rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

3. Indítvány a helyi választási bizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dr. Csoma Sándor jegyző

4. Tájékoztató a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán a képviselőjelölt, valamint polgármesterjelölt állításához szükséges ajánlások számának megállapításáról

Előterjesztő: Dr. Csoma Sándor jegyző

5. Javaslat a Fertődi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága működése kapcsán, illetve a Városgazda Kft. irányítása kérdésében

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

6. Javaslat díszpolgári cím adományozására (zárt ülés)

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Tájékoztató a Leés-erdő rekonstrukciójával összefüggő munkálatokról

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester – (meghívott előadó, szóbeli előterjesztés)

Kocsis Ferenc polgármester:

A Kisalföldi Erdőgazdaság vezetésével az Esterházy-kastély, valamint a Fertőd Város Önkormányzata mint konzorciumi tag részvételével egy 250 millió EU-s pályázat került benyújtásra, amit a konzorcium megnyert. Ennek a munkálatai június magasságában kezdődtek el. A teljes pályázat lebonyolítása a Kisalföldi Erdőgazdaság kezében van, mivel szakmailag összefogja és ütemezi a rekonstrukciós munkálatokat. Gyakorlatilag megújul a Leés-erdő, és visszakapja a régi mulató erdő jellegét, és az ide látogató turistáknak, helyi lakosságnak megfelelő körülményeket tudnak biztosítani. Bekerített lesz az erdő, de meg lehet kapukon keresztül közelíteni. Az elmúlt másfél-két hétben rengeteg panasz érkezett a kivágott fákkal kapcsolatban. Az erdőben nagyon sok vadgesztenyefa van, ami a helyi lakosok „szívéhez nőtt”. Talán ezért érintheti kellemetlenül a lakosságot, ill. különböző reakciókat vált ki, amikor fákat látnak kivágni. Az Erdőgazdaság a jelen lévő képviselőjét ezzel kapcsolatban fogják megkérdezni, és ezt követően lehetőséget biztosítanak a képviselőknek és az itt lévő

lakosságnak a kérdések feltevésére. Kóródi Sándor urat mindenki ismeri, mivel aktív résztvevője a helyi politikai életnek.

Szabó Antal képviselő:

A polgármester úr nem tette lehetővé a napirend előtti felszólalás lehetőségét.

Kocsis Ferenc polgármester:

Rendkívüli testületi ülésen az SZMSZ szerint erre nincs lehetőség.

Szabó Antal képviselő:

Múltkor is volt testületi ülés, mégis volt napirend előtti hozzászólás.

Kocsis Ferenc polgármester:

Felolvassa az érvényes SZMSZ. szerint a 7 §. (6) bekezdése alapján a rendkívüli testületi ülésen a meghívóban szereplő napirendjei tárgyalhatók. Napirend előtti felszólalásra nincs lehetőség.

Szabó Antal képviselő:

Vannak fontos dolgok, amik valóban indokolták volna akár külön is egy rendkívüli testületi ülés összehívását.

Kocsis Ferenc polgármester:

Átadja a szót a Kisalföldi Erdőgazdaság képviselőjének.

Papp László vezérigazgató-helyettese:

Köszönti a képviselő urakat, és a lakosságot. A projektről a tájékoztató már régóta fent van Fertőd város honlapján, és várják a lakosságtól a kérdéseket, jelzéseket, és nyitottak mindenféle kommunikációra. Igyekszik az eddig felmerült kérdésekre válaszolni, ill. ugyanúgy lesz lehetőség az itt elhangzott kérdésekre válaszolni. Az Erdőgazdaság győri székhellyel, a megye keleti felén gazdálkodik, elsősorban állami tulajdonú erdő területek kezelését végzi. Vannak saját erdő tulajdonai, és vannak, amiket szerződéses háttérrel végez, amiben a Leés-erdő is szerepel. Az erdőgazdaság része annak a 22 állami erdőgazdaságnak, amit kezelnek. A gazdasági forma lehet, hogy megtévesztő, mivel nem egy profitorientált társaság, hanem hosszú távú, kiszámítható gazdálkodást kell megteremteni, gazdasági eszközeit is el tudják látni, ökológiai, akár a természetvédelem akár a rekreáció, vagy a munkahely megtartást, teremtést. A Leés-erdő állami területén, külterületen levő területeken is gazdálkodnak, az érintett terület túlnyomó része hozzájuk tartozik, valamint kisebb részben önkormányzatú területeket is, mint a Vízmű állé.

A konzorcium létrejötte 2011 őszére nyúlik vissza, akkor nyújtották be közösen az első pályázatot előkészítési szakaszban. Kiindultak alapidokumentumokból, alaptanulmányokból, nevesen a Leés-erdő tanulmányt, amit (Koeli Bt. terméke), lehetővé tett az akkori Műemlékek Állami Gondnoksága.

A Tér-Team Mérnöki Kft., mint tervező örökségvédelmi és fatelepítési tervet készített nekik. A tervezők, szakértők, vállalkozók kiválasztása mindig a törvényesség figyelembevételével történt, és szakmai referenciák előrehelyezésével. A Tér-Team Mérnöki Kft. végezte az angol kert és a kastély belső udvarának tervezését is. A soproni egyetem végzett egy vizsgálatot, ami alkalmas arra, hogy roncsolásmentesen lehessen a faüregeket felmérni. Öko-foresztinó Kft. végzett egyszeri termőhely feltárást, ami a leendő beültetésre váró területek fafaj választásánál lett felhasználva. A Nemzeti Örökségvédelmi Központ által egy Leés-erdő

örökségvédelmi és régészeti kutatás történt. Ennek a célja a mulató erdő régi objektumainak feltárása, illetve a térbeli elhelyezésének pontosítása volt. 2012. június hónapban nyertek egy támogató döntést az első fordulóról, amelynek az összege 14.980.000,-Ft volt. A 25 %-os önrészt a Kisalföld Erdőgazdaság magára vállalta. 2012 október elseje volt a projekt nyitó rendezvénye ami nyilvános volt sajtótájékoztatóval egybe kötve. Az első fordulóban előkészítő tanulmányok elkészítése volt, és ennek a projektnek a zárása 2013. szeptember hónapban volt.

2011. szeptember 29-én kötöttek először konzorciumi szerződést Fertőd Város Önkormányzatával, ill. a Műemlékek Állami Gondnokságával. Módosítani kellett, a MÁG. átalakítása miatt, illetve a közelmúltban az Eszterháza központtal. A második fordulónak, a tényleges pályázat beadása 2013. VI. 26-án volt. Számítalan műszaki problémával találkoztak, ami miatt az időpont kifelé tolódott. Pénzeszközök nyitása, zárása, egyáltalán a kiírás megtörténte időigényes, hosszú folyamat. Időpont tolódott, de ez nem a konzorcium hibája volt. Viszont a felhasználás záró időpontja 2015. május végéig megmaradt. Egyre kevesebb idő állt a kivitelezésére. A támogatás összege 249.999.021,- forint. A közbeszerzési eljárás eredményét ismerve nem lesz teljesen kihasználva az összeg, mivel sikerült egy kedvezőbb ajánlatot kapniuk. A támogatásról a pozitív döntés 2013. október 25-én történt meg, és ezek tették lehetővé a különböző minőségbiztosítások, és ellenőrzések után a közbeszerzés kiírását. Összefoglalja, hogy milyen engedélyezési eljárás történt. 2010 decemberében a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság a támogató nyilatkozatával, 2011-ben Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kulturális és Örökségvédelmi Irodájától támogató nyilatkozatot kaptak. 2013. VIII. hónapban a Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, aki erdészeti I fokú hatóságként járt el az ügyben. Kiadta a közjóléti fejlesztési terv módosítását. Ez egy meglévő terv, ami a 1986-as terv módosítása volt. Nem új terv készült, hanem azokat az adatokat cserélték le az új kutatási eredmények hatására.

Az engedélyezésnél az elsődleges hatóság a Erdészeti Igazgatóság. A helyi védelem miatt két szakhatóság működött közre. Egyrészt a jegyző, másrészt a Környezet és Természetvédelmi Felügyelőség. A jegyző egy szakvéleményt kért a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósága részéről, amire alapozva meghozta a korlátozó szakhatósági engedélyét, amit kötelező jelleggel alapul kellett venni az engedélyezéshez. Ennek az engedélyezésnek történt módosítása. Nem az alapelvekben történt módosítás, hanem a kivitelezhetőség ésszerűsítése folytán a részmunkákra történtek módosítások. A fakivágás esetében egy országos iránymutatás az, hogy a vegetációs időben legyenek elvégezve munkálatok, de a denevérek miatt szeptember 30-ig kellett volna elvégezni. Itt kellett az ellentmondást feloldani. Nagy ütemben dolgoznak, és ennek a következménye egyrészt a jövő májusi projektzárás határideje, másrészt a szakhatóság által természetvédelmi megfogalmazott irányok miatt, nagyon rövid idő áll rendelkezésre a kivitelezésre, ezért nem tudták időben, térben ezt munkát elosztani, hanem minden forrással és eszközzel ezt kell elvégezniük.

Az állami területen a tulajdonosi jogokat gyakorló Nemzeti Földalapkezelő Szervezet hozzájáruló nyilatkozata is kellett a terv elfogadásához.

Minden egyéb munka az engedélyezés a közjóléti fejlesztési tervről szólt, ami engedélyköteles, vagy bejelentés köteles a Vas Megyei Erdőgazdaság Igazgatósága által lett engedélyeztetve, beleértve a fakitermeléseket is, ami erdőterületen kívül történnek. Az eljárás során az intézkedési területnek egy része nem volt bevonva helyi védelem alá. A helyi favédelem hatálya 1977. VII. hónapra nyúlik vissza. Voltak olyan fasorok, utak amik nem voltak ebben bent, ennek a védelem alá helyezése az idei évben valósult meg. Ez egy hosszú folyamat volt. A megnyert pályázat után 2014. VI. 25-én volt egy nyilvános projektnyitás

sajtótájékoztatóval egybekötve, ami országos hírű esemény volt. A tájékoztató anyagot 2014. VII. 7-én már meglehetősen találni a Fertődi Polgármesteri Hivatal honlapján, ahol az elérhetőségeik szerepelnek. Ez idáig a kollégáinak egy telefonálótól érkezett a témában kérdés.

A közbeszerzést 2013. XI. 27-én sikerült először I, majd II. fokú ellenőrzési eljáráson kellett átfuttatni, és a szabványossági tanúsítvány beszerzése után lehetett a kiírást megtenni. A szerződéskötés a közbeszerzési eljáráson belül a nyertes ajánlattevővel 2014. VI. 2-án történt meg. Az a dokumentum, ami betekintésre készen áll az egy nagyon terjedelmes dokumentáció, ezért nem tudta elhozni, de szívesen itt hagy egy második példányt a hivatalnál.

Vannak olyan vélemények pld.: Facsar Kristóf által jegyzett kertregészeti kutatási anyag, ami nem adható ki harmadik félnek, mivel szerzői jogvédelem alatt áll. Ezt a dokumentációt nem a konzorcium, hanem az Erdőgazdaság vásárolta meg, és ő áll szerződésben a szerzővel. Az alapelv illeszkedve az akkori MÁG igényeivel az egész fertődi terület és épületegyüttes felújításához a barokk kor visszaállítását kívánja meg. Ettől eltértek, mert a barokk kori állapot sokkal kisebb faborítást jelentett, ill. a fasorok léte is megkérdőjelezhető, mivel az eredeti barokk kertben nem voltak megtalálhatóak.

Az erdőgazdaság alapelve az volt, hogy feleslegesen fát nem vágnak ki. Ha van egy barokk boszkét, aminek a helyét ismerik, a boszkét által körbehatárolható utakat meg tudják találni, akár térképen, természetben a boszkét helyét nem állítják vissza, A másik alapelv, hogy lehetőség szerint növeljék az erdő területét. Vannak, amik 1947-1949-es évek között lettek ki tuskózva és csemetekertté alakítva, ezek a Bagatell környékén lévő területek. Ennek egy részét az erdőgazdaság saját forrásból átalakította, természetyszerű lombos erdőt hozott létre. A Bagatelltól északi területek, amik jelenleg gyepként vannak hasznosítva, ezek telepítése meg fog történni az erdőterület közel 5 hektárral növekedni fog.

Összefogja foglalni, hogy az intézkedés milyen elvekből épül fel. Meg fog történni a kerítések helyreállítása, ami egy részben a belső kerítések bontását jelenti, a látogatottságot, a közlekedést kívánják javítani, illetve a külső kerítés bontását, és újra építését jelenti. A kerítés meglétének elsődleges célja, hogy a kommunális hulladék lerakását meg tudják gátolni. 9 %-kal több az összköltséghez képest az aránya, összesen 12 db. kaput fognak létrehozni ezen a kerítésen, amik egy része zárható. A jövőben sem kívánnak gépjárműforgalmat bevinni a Leés-erdőbe. A gyalogosforgalmat állandó nyitva levő kapukkal (1,30-as méter) fogják megoldani.

A nyiladék rendszer visszaállítása 12 %-ot képez magában. Nagyon sok helyen jönnek elő, részben meglévő, nyomokban fellelhető nyiladékok, történelmi leírásokból, ill. sétatutak visszaállítása fog megtörténni. Épített elemekre nem szól a projekt, kizárták ebből. pld. kérdés volt a nyugati oldalon levő téglafal kizárták a pályázathatóság köréből az épített kerítéseket. A nyiladékrendszer a Mária képi nyiladék, aminek az egyik pontját tudták, bár nem ott van, ahol gondolták. A közeljövőben publikált tanulmány fogja levezetni, aminek az érdekessége, hogy a fertőszéplaki templomra fog nézni a nyiladék. A csillagsétány, a déli boszkét, a Bagatellhez tartozó sétányok térben ki lesznek alakítva, nem lesznek megépítve, csak a nyomvonal lesz kitisztítva, ami a fák kivágásával jár, ill. a belógó fák nyesésével fogják megoldani.

Utak kialakítására azért van szükség, mert a kezelési és fenntartási munkák nagyon fontosak. 15 év májusában projektzárás fog történni, és az eddig elvégzett munkát átveszi az ellenőrzési hatóság. Egy 5 éves fenntartási időszak kezdődik, aminek az anyagi terhét a KAEG Zrt. vállalta magára. Ez egy tervezet tétel, ezért bíznak benne, hogy ezek az összegek nem haladják meg a gazdasági erejüket. Igyekeztek minden olyan garanciát beépíteni a vállalkozói

szerződésbe, közbeszerzési kiírásba, ami a rövid határidő ellenére is a sikerességet fogja eredményezni. 15 % ez meghatározott elem volt a pályázatban. Invazív növények terjedésének további meggátolása, bálványfaj, zöldjuhar veszélyes növény az intézkedési összeg 2 % lesz erre fordítva. A Leés-en belüli terjedés visszaszorítása, illetve a magzó fák az eltávolítása terjedésének a visszafogása.

Erdőállomány egészségi állapotának javítása, pld.: a borostyán mentesítés, a kúszónövényen való mentesítésen át, 4,5 %-ot tétel jelent. Erdőtelepítés, fatelepítés erdő területen 14,5 %-ot jelent, részben az említett területen az erdőtelepítést fogja jelenteni. Az őshonos lombos cseres, tölgyes Leés-erdő képéhez illeszkedő fafajjal erdőként szeretné létrehozni.

Fahiányok pótlása az intézkedés közben fog megtörténni.

Ha van egy zöldjuharral erősen fertőzött terület, akkor azt nem hagyják meg, mert a magból erősen terjednek, és ebből az intézkedésből lesznek telepítve, őshonos csemetékkel.

Fák kivágása fasorokból. A pályázati intézkedés 3 tétele szól erről. Vannak olyan fák, amik nem megmenthetőek, ahol a kezelés eredménye nem megbízható. Vannak olyan fák amik egészségesek, a tervben 29 db van. Ezek a fák amik valamilyen okból nem illeszkednek a geometriai rendszerhez, nyiladék rendszerhez.

Összesen 730 db fa kivágása lett tervezve hárs, ill. vadgesztenye. A hársak jobb állapotban vannak, a tervező a Tér-Team Kft. készítette el a fakatasztert, és a faállomány felvételét, az ő munkáját segítette a Nyugat-Magyarországi Egyetem által végzett fakop vizsgálat állapot, ami előzetes felmérése volt a fák egészségi állapotának, ill. a Tér-Team Kft., mint tervezést, művezetést végző vállalkozás. A kivitelezés során az erre megjelölt fákat 1-5-ig kategorizálta be. Az 1-es menthetetlen az 5-ös megjelölésű egészséges, a 2-es fáknál felülvizsgálatra volt szükség. Két év telt el az elvétel és a tervezés között, a munka kezdetekor történt egy kontroll a Tér-Team Kft. részéről, és egy felüljelölés történt a fáknál. Jelentős egészségromlás következett be vágott fafelületek is ezt mutatják.

Felmerül a kérdés, hogyha a balesetveszélyes elhárítási munkák miatt akarják a fákat kivágni, akkor, miért nem csonkolták őket? Az a fa, ami nem megmenthető, és nem lesz zöld 2-5 év múlva ki fog dőlni, és nem tudnak új fát ültetni. Jelentős költségről van, ezeknek folyamatos frissítése, felújítása nem jelenik meg hosszú időn keresztül.

A Vízmű állé másik oldal, a Pál majori állénál most lett kivágva nagy mennyiségű fa. Vannak egészen üres szakaszok az erdészház állén, amik már évekkkel ezelőtt eltűntek, helyükön akác, szelídgesztenyék vannak, amiket le kell cserélni. A kivágásra kerülő fákkal kapcsolatban olyan kritika ért hozzájuk, hogy anyagi haszonszerzés céljából vágják ki őket. *Fényképes illusztrációt mutat a fákról.* Minden egyes fa le van dokumentálva. Van olyan, hogy a tuskó egészségesnek látszik, de 1,5 méterrel fölötte elhalt a fa. Van árbevétele, ami be is van tervezve a pályázatba, a bevétel összege az összköltségnek a 0,9 %-a. A bevétel csepp a tengerben, ami a visszatelepítés költségét sem fedezné. Faápolásoknál a 3, 4, 5-ös kategóriájú fák kezeléséről van szó, ennek a műszaki tartalma le van írva, ezt fogják végrehajtani. Tesznek olyan próbát a fasorok mentén, hogy tápanyag utánpótlást juttatnak a talajba, hátha az egyedek egészségi állapota javul, ütve fűróval lesz lejuttatva a műtrágya. Fontos, hogy a vadgesztenyék azért vannak ilyen rossz állapotban, mivel a fiatal állomány is már több mint 100 éves. A vadgesztenyéknél ez nagyon idős kornak számít. A hársak tovább bírják, vannak a körállé mentén 200 évesek is. Egyrészt a koruk, másrészt a fafaj miatt, elsárgul a levelük, és július, augusztusra már nem tud szintetizálni, az aknázó moly hatására, amire a vadgesztenye érzékeny.

Volt egy szakmai fórum, ahol felmerült, hogy ültessenek-e vadgesztenyét? Abban állapodtam meg, hogy ültetni kell, de kezelni kel. A pályázatból kizárták a permetezést. Ebben az intézkedésben szerepel a gyökérszónán keresztül felszívódó injektálásos módszerrel évi egyszeres kezeléssel védekezni a famoly ellen.

Fasorok metszésével kapcsolatban 2002-ben történt egy intézkedés akkori MÁG szervezésében, és az erdőgazdaság hozzájáruló nyilatkozattal segítette ezt az intézkedést. Ez tette lehetővé a lúdláb álló átláthatóságot, hogy a végpontokat megtapasztalják, másrészt visszaállították a fasorokat a körállé mentén, ami nem volt sikeres, az idős fáknek a metszése sokat rontott az állapotukon. A 2002-ben létrehozott metszési felületeken a csonktól 70 cm-re a vékony ágakat fogják metszeni, majdnem 7 %-a az intézkedésnek, 6,5 %- a faápolásra.

A kőpadok telepítése történelmi helyükre, újak elhelyezése, kapuállványok elhelyezése, restaurálásra, és a leendő további kertrégészeti feltárásoknak a munkálatai 3,5 %-ot fog kitenni. Fasorok pótlására két kategória van megállapítva kisebb 8-10 cm és nagyobb 18-20 cm-es fák, csemeték pótlása. Olyan helyeken, ahol egyesével kell pótolni ott a nagyokat fogják betenni, a tartós fahiány esetén a kisebbekkel fogják pótolni.

A faültetés tartalmaz egy talajcserét, tereprendezést, a fák permetezését. A vállalkozó eredési garanciával vállalta több éves időtartamra. Ha az időrendet nézik, ha most megtörténik a fák kitermelése, az ott lévő tuskót el kell távolítani, és utána lehet elkezdni a munkálatokat. Nem szeretnék a jövő tavaszra hagyni, ősszel kell telepíteni a fákat. Fontos eleme a pályázatnak a további intézkedéseket megalapozó kutatási munka. Feltárás, kertrégészeti, elsősorban kerttörténeti szakértői munkát tartalmaz 4 % részesedéssel. Ezek a jövőben lehetséges fejlesztési irányokat fogják segíteni, meghatározni.

Gondol itt a négy profán templom feltárására, valamilyen méret adat megszerzéséig, ami majd segít vissza állítani a jövőben. A kertészek megtalálták az öt medence objektumot, téglalapokat. Egyéb intézkedések is vannak pld.: a most meglévő kandeláberek elbontását, amik nem a kertbe illőek. Elfogadták az alapelvet, hogy a kert tájképét segítve elbontják, ha lesz egy olyan tanulmány, olyan pályázat, olyan szándék, hogy ezek kertbe illőek, akkor vissza lehet építeni ezt a térvilágítást.

Vannak elbontandó dolgok a régi fogathajtó versenyek akadályai, padok, játszótéri eszközök amiket el kell vinni. A mesterséges odúk kihelyezése, a megszűnő madarak, denevérek számára megszűnő életteret kompenzálják. 150 db odút fognak kihelyezni, a vizsgálata folyik, hogy milyen eredménnyel fog működni. A kitermelt fák egy részéről az ízeltlábúak életterének javítását szolgáló rakatokat kell képezni, az erdőterület különböző pontjain fogják elhelyezni a fákat 2 méteres hosszban.

Kapott kérdésekre az alábbiakban válaszol:

- Ki adta ki az engedélyt a fák kivágására? Az engedélyt a Vas megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága adta ki.

- Hányat akarnak kivágni? Elhangzott a beszámolóban. Itt hagyja a polgármester úrnál a friss fa katasztert tartalmazó jelentést.

A Tér-Team Kft. a fasor kataszterének elvégezte a vizsgálatát, tett egy megállapítást, amit a kollégái újból ellenőriznek.

Tetemre hívást kellett elkövetnie, mivel nem értett egyet a jelentéssel, az állén be volt 1-es írva, de a fa tényleg hátulról beteg volt.

A személyes tapasztalata alapján a körállénál mondta egy fánál, hogy maradjon. Többinél azt mondta, hogy veszélyes, és a fa állapota is indokolta a vágást.

- Hogyan létezik, hogy ennyi beteg, életveszélyes fák vannak Fertődön? A fa életkora, maga a fafaj egészségügyi állapota miatt teljesen egészséges fa nincs a Leés fasoraiban. A szakértő állapítja meg, hogy egészségesek-e.

- Senkinek nem volt gyanús ez az irtás?

Az irtás fogalmilag azt jelenti, hogy elpusztítanak valamit, és nem hoznak helyette létre semmit. Ha fát vágnak ki Magyarországon akkor azt erdő felújításnak hívják. A Magyarország erdőtörvényei nagyon korán modernné váltak az 1889-es év 31-es törvénye volt az a modell az Európai erdőtörvény, ami már a garantálta - akkor még részleges területen, ami már teljesé vált - az erdő mind területi, mind ösztömegének szinten tartását.

A gyakorlatban, ha fát kivágnak, azért hogy az ökológiai rendszert fenntartsák és tudjanak közjóléti objektumokat létrehozni, vagy szemetet szedni az erdőben, vagy munkahelyeket megtartani, ua. a lakosságot tűzifával ellátni. A fa felhasználása során megújul, a kivágott területen új erdő tud nőni.

Nem ők döntenek el, hogy mit vágnak ki, egy hatóság 10 évente végez erdőtervezéseket, és körzeti erdőtervekben rögzíti, hogy adott területen milyen erdészeti munkákat kell megvalósítani, ami magánterületre is vonatkozik. Ez ad egy lehetőséget az erdőgazdálkodónak, egy éves mennyiséget, amit kitermelhet. Az elmúlt sok évben ezt a lehetőséget messze nem használták ki.

- Mit tesznek a természetrombolás ellen? Igyekeznek harcolni ellene.

A fakivágás, rombolás esetén a fasorok esetében, ha egy szívműtétnél az első bemetszés drasztikus, csúnya dolog, de meg kell csinálni.

- Az Esterházy-kastély tud-e a pusztításról? Erre nem tud válaszolni.

Bízunk abban, hogyha huzamosabb ideig elegendő egyedeket ültetnek el, vagy természetes módon hagyják felújulni az erdőket, akkor mindig lesz fiatal és öreg fa. Ami most fiatal, azt az unokáik öreg erdőnek fogják látni.

A legutóbbi 2009-es erdőtörvény értelmében a szakma, hogy a társadalmi elvárásokat jobban kövesse elmozdult olyan irányban, hogy minél inkább a természetszerű folyamatokra alapozza az erdőfelújítást. Folyamatos erdőborítottság, természetes felújítása nagyon fontos számukra. Évszázadokról beszélnek, egy módszertani kutatás eredménye az nem egyik napról a másikra fog napvilágra kerülni, hosszú időnek kell eltelnie jól működő speciális az erdő határhoz közel levő helyeken. Nem biztos, hogy csálhatatlanok de, a legjobb szándék vezérli őket.

Kocsis Ferenc polgármester:

Köszöni a vezérigazgató-helyettes úrnak a beszámolót. Felhívja a képviselők figyelmét az SZMSZ szerint a képviselőknek 7 percben, a lakosoknak 2 percben van lehetősége kérdéseket feltenni.

Szabó Antal képviselő:

Elhangzott a tájékoztatóban, hogy a projekt 2011 őszén kezdődött. 2010-ben volt róla tájékoztató a kastélyban. Elhangzott, hogy nem volt a helyi a vízműnél az állé helyi védettség alatt.

Papp László vezérigazgató-helyettes:

Nem biztos abban, hogy a Vízmű álléről volt szó, mivel ő helyrajzi számot tud.

Szabó Antal képviselő:

Ott lettek kivágvá a gesztenyefák. 1915-ben az akkori parlament hozott egy olyan törvényt a temetőknél meg kell emlékezni az első világháborús hősekről azzal, hogy gesztenyefákat kell ültetni, és talán Fertődön is ezt gondolták. Nem vonta a korábbi testület helyi védelem alá. 1947-ben is történtek fakivágások. Elhangzott, hogy betegek voltak a fák. Országosan a gesztenyefák mozaik vírussal fertőztek, ami már június elején kiütözik rajtuk. Az a kérdése, hogy bárki a képviselő-testület, a polgármester úr, vagy a konzorcium tagjai meg tudták volna-e akadályozni a fakivágást. Úgy gondolja, hogy ezek után, ha annyira védtek volna, akkor a korábbi testületek védelem alá helyezheték volna, de mivel nem tették meg, ezért a projekt szempontjából így fogják végig vinni azokkal a tervekkel, amik vannak.

Tulok Viktor aljegyző:

A Képviselő-testület helyi védelem alá vont öt helyrajzi számot, abból négy volt út, egy pedig a vízmű védterülete. A projektnél az volt probléma, hogy az egész területnek védelem alatt állónak kellett volna lennie. Utólag derült ki, hogy egy-két utat évtizedekkel korábban ebből kifejejtettek: ezt kellett orvosolni. A fasort nem érintette, csak az utakat egy-két helyen.

Papp László vezérigazgató-helyettes:

Fontos, hogy a helyi védelem nem a fasorokra terjed ki, hanem a területekre. Nagyon fontos, ha kivágnak több száz fát, hogy hányat ültetnek helyette. 2264 fa lesz a fasorok területén beültetve, ebben nincsenek bent az erdőtelepítés, erdő terület pótlásai.

Kóródi Sándor

A vadgesztenye betegsége nem mozaik vírus, hanem levélaknázó moly. Voltak próbálkozások, hogy permetezéssel a fára kijuttatva sikerült zölden megtartani, de a természetes védelmi előírások tiltják, mivel sok más élőlény is elpusztult.

Kocsis Ferenc polgármester:

A Szabó képviselő kérdése is arra vonatkozott, hogy a testület megakadályozhatta-e volna a fakivágásokat? Elhangzott az előadásban, hogy azért kellett a vegetációs időn kívül a fákat kivágni, mivel szeptember 30-ra be kell fejezni ezeket a munkákat. Amennyiben az Önkormányzat megakadályozza bármilyen módon a vágásokat, akkor ez hogyan érinti a jövő májusi projekt befejezését?

Papp László vezérigazgató-helyettes:

„Akkor ez felejtős, nem tudják végrehajtani ezt az intézkedést, akkor elveszítik a pályázati forrást.” Ezen fákat megvizsgálta a Tér-Team Kft. kertészete (aki nagy szaktekintélynek számít) a Nyugat-magyarországi Egyetem növényvédelmi intézet által elvégzett munkát figyelembe vette. A jegyző úr, amikor a szakhatósági határozatot hozta, állásfoglalást kért szakembertől. Ő személy szerint szakmailag korrekt, megbízható szakértők véleményét nem bírálná felül.

Kocsis Ferenc polgármester:

A kastély előtt (park felől) van egy nagyon rég óta üzemben kívül lévő üzemanyagkút, amely igen természetromboló. Ezt megszüntetik, kármentesítik-e a területet? További kérdése, hogy a Mária-képes fához vezető összekötő utak felújításra, kitisztításra kerülnek-e? Valamint a régi kisvasúttal párhuzamosan van egy földút (pont ahol a Mária képes fa is volt), ennek sorsa

mi lesz, felújításra kerül-e? A harmadik kérdése, hogy a Kelemente patakon volt egy híd, ami a Vasút sortól befelé menő földúthoz csatlakozott, ezeket a hidakat legalább gyalogos közlekedésre alkalmassá teszik-e?

Szabó Antal 17.58 órákor elhagyta a termet és 18.00 órákor jött vissza.

Szemerits Zsolt 18.05 órákor elhagyta a termet és 18.06 órákor jött vissza.

Papp László vezérigazgató-helyettes:

A Mária-képes fával kapcsolatban arra jöttünk rá, hogy az nem az eredeti helyén van jelenleg. Nem abban a nyomvonalban fekszik. A Kuslics Péter szóbeli közlése alapján az a fa elpusztult, így került át a kép egy másik fára. A Mária képi állé a 905-ös kataszteri képen - amin a belterületek voltak feltüntetve - fel van tüntetve. Most nem itt van. A kitűzéskor, amikor vizsgálták nem tűnt fel, hogy a téglafalon van egy befalazott kapu. Pontosan annak ment neki a nyomvonal. De az állék vissza lesznek állítva és ugyanott lesznek, mint régen. A Mária kép elhelyezése annak függvénye, hogy az a fa, amelyen jelenleg van milyen besorolás alá esik. Ha ott nem maradhat, akkor egy másik fával, vagy kopjafával fogják megoldani ez a dolgot. Egyeztetni fognak erről, hogyan fog megtörténni.

Az üzemanyagkúttal kapcsolatban elmondja, hogy tudomása szerint a tartályok már nincsenek a földben. Az üzemanyag kútnak a kerítés bontása be van tervezve. Olyan információi vannak, hogy nincsenek meg a tartályok. Az a gyepterület (022-es helyrajzi szám), ami az Eszterháza Központé, finanszírozási okokból nincs betervezve, nem volt még döntés arról, hogy az egy nyílt közösségi terület maradjon meg, mert az évelő terület volt, és a keleti csillagsétány több eleme ott volt megtalálható, úgy gondolja, hogy az időközben felmerülő problémákat, igényeket a jövőben meg tudják valósítani. Projektterületben benn van ez a terület.

Pályázat keretén belül nem lesz megvalósítva, Tervezési szempont volt hogy a Kelemente mentén meg fellelhetők azok a kis tómedre, amelyek régen még a kastély ellátásához szükséges állatállományt tartotta el (kacsák, stb.) és egyben díszeként is funkcionált. Ez a pályázat építési elemeket nem támogatott, másrészt a fenntarthatóság szempontjából nem tudták elfogadni. A Kelementéből nem érkezik már víz a Leés erdő területére. A kilazított Kelemente meder annyira mély, hogy nemcsak a mederben lévő vizet, de a talajvizet is rögtön elvitte és azok a tavak nem lesznek visszaállítva és hidak sem lesznek rajta. Bízunk azonban abban, hogy ezek egyszer megvalósulhatnak. Az elmúlt 200 évben annyira megváltoztak a természeti elemek, hogy kérdéses a tölgyerdő léte is, hiszen annyira száraz már a Leés területe. Azt a döntés hozták, hogy egy kevésbé vízigényes csert fognak építeni és belehozzák elemként a kocsányos tölgyet. Mert mégis, ha esős időszak következik, hátha megmarad. Ebből akár tölgyes is lehet.

A kisvasúti úttal kapcsolatban elmondja, hogy a tegnapi értekezleten szó volt róla, van egy olyan intézkedés, amely a fasorok és az erdőhatár közötti területek kitisztítására vonatkozik. Azt az utasítást kapták a kollégák és a vállalkozók, hogy azt a területet ki kell tisztítani. A kerítésen kívül eső fasoroknál ugyanúgy járnak el, mintha belül lennének.

Kóródi Sándor:

Ehhez viszont kell az önkormányzat együttműködése is. Vannak olyan területek, amelyeket kerítéssel kisajátítottak, és nem lehet végigjárni az utat. A Leés-erdő bekerítésével

kapcsolatban elmondja, hogy kell, mert annak idején hetekig hordták oda a hulladékot, akkor is több kocsinyi szemét volt lerakva.

Elmondja, hogy a munkaütem augusztus 1-től november 31-jéig van tervben és meg is indokolja. Augusztus 1-től csak akkor, ha a madarak elmentek, november 31-ig meg akkor, ha a nappali átlaghőmérséklet tartósan 8 fok fölött marad, így a denevérek nem kezdik meg a telelést. De ha kemény tél lesz, és esetleg novemberben leesik az első hó, akkor viszont a munkát nem tudják folytatni. Sajnos nincs több idő, ez az egy vegetációs időszak maradt. El kell ültetni. Nem a mohóság, hogy minden le akarnak aratni. Ha lett volna 3 év, amikor elindult ez az egész 2011-ben, akkor az is belefért volna, hogy ezt a fát hagyjuk meg, majd meglátjuk jövőre.

Rendkívüli pótlásokra, úgy képzelték el, hogy 3 de legalább 2 időszak rendelkezésre fog állni, hogy ha bármi probléma adódik a kivitelezésben az még javítható legyen. Most az van, hogy egyszeri belenyúlással ennek el kell készülnie. Nem az a célunk, hogy 2015. májusában vidáman álljunk és azt mondjuk hogy minden elvégeztünk és utána minden összeomoljon. Az a cél, hogy ez úgy legyen végrehajtva, hogy megfelelő minőségben valósuljon meg.

A benzinkúttal kapcsolatban kielégítő választ kapott, lesz megoldás erre is. Megérti, hogy ez a pályázatban nem lesz.

Kisberk Ferenc Győző alpolgármester

Ez a tájékoztatás szerinte a lakosság részére a legkorrektebb. Tudja, hogy a projektindítás előtt komoly előkészületek folytak. Erről nem biztos, hogy nagymértékben került tájékoztatás a lakosság felé, de szűk az idő és nyilvánvaló, hogy ez a pályázati pénz a kastély projektnek része, másrészt pedig egy példát szeretne felhozni. Az út mellett, ami hársfákat pótolnak átmérőben megtekinthető. A régi hársfák kivágásra kerültek és az az egy-kettő ami még megmaradt, balesetveszélyes, és azt gondolja, hogy négy-öt év múlva egy tényleg szép képet fognak adni ezek az állék, amik vannak. Csak abból induljuk ki, hogy amikor megkopasztották drasztikusan a gesztenyesort, beavatkoztak. Nagycenknél ott van a platán sor is, és ha megnézzük most szépen hajtanak, megújulnak. Amit meg az erdészek mondanak, a fák is öregednek, azokat ki kell vágni. Kuslics Péterrel is beszélt, aki régen ott élt a Leés erdőben, ő azt mondta, hogy ezek a fák megöregedtek, vágásra, frissítésre kell hogy kerüljenek. Erre, ha van pályázati lehetőség, akkor azt meg is kell pályázni.

Németh Józsefné:

Annyit jegyez meg, hogy az biztos, hogy nem volt beleszólásuk ebbe. De mindenkit hideg zuhanyként ért, hogy pénteken még sétáltak, szombatra meg eltűnt az egész. Kicsit hozzájuk nőtt a gesztenyesor. Sérrelmezi, hogy nem volt erről megfelelő tájékoztatás. Nem tudták, hogy meg fog történni a kivágás.

A másik, hogy a fiatalember feltett egy költői kérdést, hogy kinek kell ez a fa? Nagyon sok rászoruló van, aki szívesen elhasználná ezt a fát, mert ő is eltüzelné, pedig nem rászorult. Nagyon sokan rászorulnának. Az önkormányzat is felajánlhatná.

Papp László vezérigazgató-helvettes

Megérti, hogy sérelmezi a fakivágást. Ez egy nagyon gyors és drasztikus beavatkozás volt. Abban bízunk, hogy valamikor 2 év múlva ugyanúgy ott fognak sétálni, azt fogják mondani, hogy milyen szépek ezek az új fák. A társaság érintett a szociális tűzifa programban, ami több éve folyik, önkormányzatok pályázhatnak, ez azonban lélekszámhoz kötött. Kisebb lélekszámmal rendelkező települések pályázhatják ezt meg, kedvezményesen támogatott tűzifát kaphattak. Végeztek egy gazdasági számítást: ennél a fánál a szállítási költséggel együtt már nem valós az értékesítés. Tehát ez most aprításra került, nagy biomassza mennyiségről van szó, főleg azért, mert szándékuk ellenére, a denevérek miatt, zöld átadva kell ezt a fát termelniük, ezt el kell innen szállítaniuk. Nem látja akadályát, hogy tárgyaljanak arról, hogy erre egy árat képezzenek, és ha valóban igény van rá, akkor a polgármesteri hivatalnál ez leadásra kerüljön.

Kóródi Sándor

Kétféletesre vannak vágva a fák és úgy tűnik, hogy nem egészségesek. Az első része, a koronarész volt egészséges. A korrodált részre tudnak árajánlatot adni. Ennek nincs akadálya, de egy lyukas közepű fával nem nagyon lehet számolni.

Kocsis Ferenc polgármester

Ez korrekt lenne, ha a hivatal felé lehetne kommunikálni ezt. Nem az a cél, hogy bárki fel tudja vásárolni, hanem hogy a rászorulókat kapják.

Takács György

Úgy gondolja, nemcsak a maga nevében beszél. A projekt létjogosultságával kapcsolatban, főleg hogy most meghallgatta nincs kételye. Megalapozott, átgondolt, megtervezett projektről van szó, kivitelezésében már vannak érzései. Ha egyszer van rá EU-s pénz, akkor azt meg kell ragadni és tenni kell. Köszönetet mond Papp úrnak, hogy korrektül megtette ezt a tájékoztatást. A probléma azzal van, hogy ez miért most történt meg, akkor, amikor olyan dolgok történtek már, amin kár is vitatkozni a szakértőkkel, hiszen a dolgok nem visszafordíthatóak. Miért nem tudott erről a lakosság előre. Amikor előre tudták, hogy egy állát, ahol ő naponta 10-szer megy el, sohasem volt probléma se autóval, se gyalogosan, ezen az állén egy olyan fakivágás történik meg, ami gyakorlatilag 90%-ánál több kiirtásra kerül, azért erről már kellett volna tájékoztatást adni, hogy fel tudjanak készülni erre. Mindannyian tudják, hogy elismerték, hogy ezeknek a fáknek a kivágása nagyrészt azért történt meg, mert most van egy projekt lehetőség, ha nem lett volna, ezek a fák még ki tudja meddig itt állhattak volna. Voltak gondjaik, és elfogadja, hogy a fák 80%-ának az idősebb, fenti része beteg, de biztos benne, hogy nagyon sok fa ez ellen megmenthető lett volna. Lehet, hogy drága, folyamatában nem lett volna megoldható, azonban ezt a lakossággal hamarabb kellett volna közölni. A balesetveszély és egyéb dolgot nem tudja elfogadni, lehet van ilyen, de nem tapasztalt sohasem ilyet. A kőfalon kívül belül számtalan olyan fa van azonban, ami tényleg korhadt és beteg, és a Vasút sor útjára vihar idején letörnek. Ezzel senki sem törődik, mert

erre nincs projekt. Gyakorlatilag ezeket a fákat nem azért kellett kivágni mert veszélyesek voltak, vagy csak részben, hanem azért, mert most volt rá lehetőség. Maga részéről is megértette volna, ha erről előre, hasonló formában értesült volna. A Képviselő-testületnek lett volna dolga megszervezni a tájékoztatást. Több, mint egy éven nem volt közmeghallgatás sem.

Papp László vezérigazgató-helyettes

Több pontban elhangzott, hogy sosem zárkóztak el a tájékoztatástól. Miért szombaton történt a fakitermelés? Azért, mert a fakitermelés gátolta a gépjárműforgalmat a Vízmű és a kastély között.

Gergács Imre

Csatlakozik az előtte szólóhoz. Annyit szeretne elmondani, hogy a városban élő lakosok többségének a véleményét tolmácsolja. Aki őt ismeri, az tudja, hogy természetszerető ember, legalább 50 éve erre a fasorra úgy tekint, mint a múzeum volna. Ez megszűnt, lerombolták. Emlékszik, hogy 2002-ben a fákat visszanyesték, szakértői vélemény alapján. Gondolja, hogy ezeket a szakembereket most jól megbüntették, mert az idő óta gyorsult fel a fák állapotának romlása. A mostani szakértőknek a véleményét is kétségbe vonja. Nemcsak a beteg fák lettek kivágva, hanem a szóban forgó terület le lett tarolva. Hiába mondják, hogy fákat fognak ültetni, a régiek sem okoztak problémát. Biztos benne, hogy rengeteg olyan fa is lett volna, ami megmenthető lett volna. Ha erődmérnök vagy szakértő lenne, a diplomáját most széttépné vagy visszaadná.

Papp Imre vezérigazgató-helyettes

Rendkívül rosszul értelmezte az Úr ezt az egészet, 2002-ben, hogy milyen céllal és milyen szakértői vélemény született, az nem az ő hatásköre. Ezeknek a metszéseknek a kimenetlét senki sem láthatta előre. Feltételezés az is, hogy ez nem tett jót ez a fasornak, ugyanakkor problémát sem okozott. Részben helytálló volt az akkori vélemény. Nem biztos, hogy a múzeumot is szívesen látogatná akkor, ha minden héten 5 lépcsőfok kiesne. Ezek a fák öregek voltak, egészséges fát nem vágta ki. Az, hogy miért most és milyen ütemben, ennek az az oka, hogy most van támogatási keret arra, hogy új fákat ültessenek. Új fákat a régiek helyére tudták ültetni. A jó szándék van bennük és az, hogy 10-20 év múlva árnyas fasor legyen. Ennek ez a feltétele.

Kocsis Ferenc polgármester

Sokan nem tudják a Vízműnél található álléval kapcsolatosan, hogy jó 1- másfél évvel ezelőtt jött egy kérelem a kastély részéről, hogy veszélyesek ezek a fák és kértek engedély több fa kivágására. Erre nem is adott ki a hatóságunk engedélyt, mivel egyrészt szemrevételezéssel történt a vizsgálat, másrészt akkor már tudták, hogy rövidesen indul a projekt. Egyetlen fa sem került kivágásra akkor, viszont tavaly volt egy szélvihar, mikor 4 fa kitört, amit fotókkal dokumentáltak is. Ez a négy fa lett kivágva, ez tényleg életveszélyes volt. Azért a hatósági oldalunk is próbálta minimálisra csökkenteni azt a kockázati tényezőt, hogy egészséges fák

kerüljenek kivágásra. A dokumentációt köszönettel itt tartják a hivatal titkárságán, vagy a hivatalban a jegyző úr által kijelölt helyen, ahol megtekinthetővé válik ez a dokumentáció.

Horváth Zoltán

Kérdezi, hogy a Leés-erdőben lévő utak milyen minőségben kerülnek helyreállításra? Kavicsolt, nyílt felületű vagy milyen lesz? A másik kérdése az, hogy mi az önkormányzat szerepe a projektben? Ő is úgy gondolja, hogy egy ilyen lakossági tájékoztatónak már régen meg kellett volna történnie, akkor lehetett volna feltenni a kérdéseket. Az önkormányzatnak kellett volna tájékoztatni a lakosságot.

Papp Imre vezérigazgató-helyettes

Az utakkal kapcsolatban vegyes rétegrendű szúrt burkolatú résszel lesz ellátva, költsége vegyes. Két ütemben megvalósítva lesz kialakítva. A nyomvonal tulajdonképpen a teljes főállé, a lúdláb állé, a körállé, mint egy összekötő. A réteg 15 cm kavics. Ez lesz első ütemben megépítve. Két ütemben lesz, mert lesz egy teherbíró réteg, ami kavics lesz, ez hónapokig fog így kinézni. Ez azt a célt szolgálja, hogy az intézkedés során mozgó gépjárművek, a meglévő utakat ne károsítsa tovább és tömörítsen. Amikor már nem lesz ilyen méretű terhelés akkor kapni fog ez az út egy 10 cm zúzottkő lezárást. Úgy hogy a felső réteg az 035-ös osztályrendű lesz. Ezt majd az eső és a használat során össze fog záródni és zárt réteget fog képezni. A kert építészeti és dokumentációk homok utaknak írták le. Ez a mai feltételeknek nem felel meg, ezért lesz zúzottkő.

Kocsis Ferenc polgármester

A kérdés másik részére ő válaszolna: volt a kastélyban egy meghirdetett rendezvény, melyen az írott média, és a televíziók is részt vettek, beszámoltak róla, újságcikkek jelentek meg, bárki tudomást szerezhetett róla. Az egyesületek, civil szervezetek - akik tényleg érdeklődtek ez iránt - elmehettek, kérdéseket tehettek fel. 730 db fa kivágását tervezték és ebből 29 egészséges fát is ki kellett vágni, mert nem illeszkedett a geometriába vagy egyéb okból. Ilyen mélységig, ha ez valakit érdekelt, itt megkaphatta a választ, azonban ez az önkormányzattól nem várható el. Bármilyen megkeresés érkezett volna, akkor az önkormányzat összehozta volna az erdészetet a civil szervezetekkel. Erre azonban volt lehetőség a kastélyban megtartott rendezvényen is. Fakivágás nemcsak a vízmű állén lesz, hanem máshol is, hiszen ezek a fák megöregednek.

Kisberk Ferenc Győző alpolgármester

Az szeretné megerősíteni, mint hogy hatóság, azért felelősséggel dönt. A másik dolog az hogy a lakosságot szeretné úgy tájékoztatni, hogy a kastély a kormánynak egy magasabb pozíciója, melybe az önkormányzatnak nagy beleszólása nincsen. Gondoljanak vissza az elmúlt időszakra. Azt elfogadja, hogy a kerítésen kívül is van 3-4 fa, ami balesetveszélyes. A kastély is, minden egyes erdő útjain kívül van, hogy viharban a területre bemenni tilos.

Kocsis Ferenc polgármester

Egy kiegészítést tenne a kőfallal kapcsolatban: egy vagy két éve talán megrongálódott a kőfal, belement egy autó, a Városgazda Kft. akkor lehálózta, a hálót később ellopták. Kért arra engedélyt az önkormányzat, hogy a falat visszafalazza, nem kapta ezt meg a hatóságtól, nem nyúlhattak hozzá.

Papp László vezérigazgató-helyettes

Folynak olyan egyeztetések, hogy közös akarattal valamilyen forrás legyen erre, hogy a téglafal felújításra kerüljön. Foglalkoznak a kérdéssel. Nagyon kemény műemlékvédelmi rész. A Leés- erdő nincs műemléki oltalom alatt, nincs is feltárva.

Kéri a lakosságot, illetve javasolja, hogy amíg a munkák folynak, addig az munkaterület, balesetveszélyes. Lettek táblák kihelyezve, amiket később elloptak, ezeket pótolni fogják, azonban kéri, hogy ezt vegyék komolyan. Nem hosszú időről van szó, de mindenkinek érdeke, hogy ezeket az utakat és ahol munka folyik kerüljék, mert veszélyes. Kéri a megértésüket. A honlapon már egy ideje fenn van a tájékoztatás, ott van az elérhetőség is, és az erdőszet honlapján a saját elérhetősége is megtalálható, ahol fogadja a kérdéseket. Bármiféle jövőbeli kérdésnél, akár egy fórumon, akár egy sokszemközti személyes fórumot tarthatunk, annak állnak elébe, támogatják az önkormányzatot.

Kocsis Ferenc polgármester:

Amennyiben az önkormányzathoz fog érkezni megkeresés, akkor az továbbítva lesz az erdőgazdaságnak. Megköszöni a vezérigazgató-helyettes úr tájékoztatóját.

18.40 órakor Kocsis Ferenc polgármester 5 perc szünetet rendelt el.

18.48 órakor folytatódik a testületi ülés.

2.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Javaslat a közterület elnevezése és házsámozás rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tulok Viktor aljegyző:

2013. január 1-jétől hatályba lépett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) Az Möt. 13.§ (1) bekezdés 3. pontja előírja: 13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: 3. a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmény elnevezése;

Az Möt. 51. § (5) bekezdése szerint a közterület elnevezésének rendjét a települési, a fővárosban a fővárosi önkormányzat rendeletben állapítja meg, a 143. § (3) bekezdése pedig felhatalmazást ad a települési önkormányzat, hogy rendeletben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házsám-megállapítás szabályait. 51.§ (5) Közterület elnevezésének rendjét a települési, a fővárosban a fővárosi önkormányzat rendeletben állapítja meg. 143.§ (3) Felhatalmazást kap a

települési, a fővárosban a fővárosi önkormányzat, hogy rendeletben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályait.

A hivatkozott rendelkezések alapján megállapítható, hogy az önkormányzat kötelező rendeletalkotási körébe tartozik a települési közterületek elnevezésére, valamint a házszámozás rendjére vonatkozó szabályok önkormányzati rendeletben történő megállapítása.

Az Möt. 42. § 1. és 8. pontja pedig kimondja, hogy a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át: a rendeletalkotás, közterület elnevezése, köztéri szobor, műalkotás állítása.

A jogszabály szerint a közterületek elnevezése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, de a megállapítás mikéntjére nincs iránymutatás, a házszámok megállapításának rendjére pedig egyáltalán nincs központi rendelkezés. A közterület elnevezésének és megváltoztatásának eljárási folyamata, illetve rendje jelenleg nincs szabályozva a településen, a közterületek elnevezése eddig eseti döntésekkel történt. Fentiekkel ellentétben ugyanakkor a házszámozás rendjéről már korábban is rendelkezünk helyi rendelettel: Fertőd Város Önkormányzatának 10/2000. (VII.24.) KR. rendelete a házszámozásról és a házszám megjelölésének módjáról.

Jelen rendelet-tervezetünkbe egyrészt beledolgoztuk a közterület-elnevezés eddig kialakult – de rendeleti formába még nem öntött – helyi gyakorlatát és a hivatkozott házszámozást szabályozó rendeletünk érdemi részét.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet: szíveskedjék a mellékelt rendelet-tervezetet elfogadni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester ezután a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta. Tájékoztatta képviselőket, hogy – rendeletalkotásról lévén szó – az Möt. 50. § értelmében az előterjesztés elfogadásához minősített többség szükséges.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 igen – egyhangú - szavazattal elfogadta.

Fertőd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2014. (VIII.27.) önkormányzati rendelete a közterületek elnevezésének, az elnevezések megváltoztatásának és a házszámozás szabályainak megállapításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Indítvány a helyi választási bizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dr. Csoma Sándor jegyző

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tulok Viktor aljegyző:

Korábban jelezték már, hogy a szavazatszámoló bizottságok más mandátummal vannak megválasztva, mint a helyi választási bizottság tagjai. Most, ha lecsengenek a jelöltajánlások, akkor utána megnézik, hogy ez hány ember érintett, és újragondolásra kerülnek egyesek az összeférhetetlenség feloldása miatt.

Akikről most szó van, a helyi választási bizottság tagjait megnézték, látták, hogy több cikluson keresztül ellátták e feladatot, nem érhette őket vád, hogy pártatlanság vagy jogszerűség szempontjából probléma lett volna, soha nem volt fellebbezett ügy. Ezért próbálták azt csinálni, hogy ezt a bizottságot - amennyiben vállalják - egybentartanak és újra megválasztatnák úgy a tagokat, mint a póttagokat. Ez egy ember kivételével nem sikerült csak: a póttagoknál Nagy László úr életkorára való tekintettel jelezte, hogy ő már nem szeretné újra ellátni e posztot. Új póttagot kellett keresni, Horváth Imréné személyében úgy látszik, megtalálták a leendő új póttagot. Minden kritériumnak megfelel, kéri a jóváhagyást.

Kocsis Ferenc polgármester a napirendi pontot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 szavazattal - egyhangú - elfogadta az alábbi határozatot:

116/2014. (VIII. 27.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-ban kapott felhatalmazás alapján a Helyi Választási Iroda vezetőjének javaslatára a Fertőd közigazgatási területén működő Helyi Választási Bizottságba az alábbi tagokat, ill. póttagokat választja meg:

Tagok: Bors Dezső, dr. Varga Gábor, Juronits Norbert

Póttagok: Horváth Imréné, Nyikos Mihályné

Felelős: Dr. Csoma Sándor jegyző

Határidő: azonnal

4.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Tájékoztató a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán a képviselőjelölt, valamint polgármesterjelölt állításához szükséges ajánlások számának megállapításáról

Előterjesztő: Dr. Csoma Sándor jegyző

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tulok Viktor aljegyző:

Elindul az önkormányzati választás, ajánlásokat lehet gyűjteni, bár kicsit másképp, mint eddig: nem a lakosságnál már kint lévő ajánlószelvényeket kell összegyűjteni, hanem aki úgy

gondolja, hogy polgármester jelöltként vagy képviselőként indulni kíván, az szeptember 8-ig jelentkezhet a hivatalban ajánlóívet kérni. Sorszámozott ajánlóívek kerülnek kiadásra, amennyi kiadásra kerül, annyit is kell visszahozni.

Fertőd Város Jegyzője – mint a Helyi Választási Iroda vezetője – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 66. § (3) és 307/E. § (1) bekezdése által biztosított feladat- és hatáskörében eljárva megállapította a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán a képviselőjelölt, valamint a polgármesterjelölt állításához szükséges ajánlások számát. A törvény rendelkezése szerint ennek a szavazást megelőző ötvennyolcadik napot követő munkanapon kell eleget tenni, a választópolgárok számának a szavazást megelőző ötvennyolcadik napi adatai alapján.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 9. §-ban foglaltak alapján képviselőjelölt az, akit az adott választókerület választópolgárainak legalább 1%-a; polgármesterjelölt az, akit a 10 000 vagy annál kevesebb lakosú település választópolgárainak legalább 3%-a jelöltnek ajánlott. A szükséges ajánlások számát egész számra felfelé kerekítve kell megállapítani.

A fentiek alapján városunkban a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán szükséges ajánlások száma polgármesterjelölt esetén 86, míg képviselőjelölt esetén 29 db-ban került megállapításra.

Az adatok közzététele határidőben megtörtént.

Szabó Antal képviselő

Kérdezi, hogy adatvédelmi biztosnál a jelölteknek be kell-e jelentkezniük?

Tulok Viktor aljegyző

Nem kaptak erre vonatkozóan még tájékoztatást. Holnap Győrbe megy választási értekezletre és ott rá fog kérni erre vonatkozóan a főjegyző úrnál. Más forrásból úgy értesült, hogy jelen pillanatban nem kell ehhez bejelentkezni, azonban még egyszer rá fog erre kérdezni. A kapott válaszból az érintetteket haladéktalanul tájékoztatni fogja.

Kocsis Ferenc polgármester

Van erre egy iránymutatás, de nagyon homályos. Idén arra enged következtetni az anyag, hogy csak az adatkezelést végző személyeknek kell bejelentkezni és ebbe az irányba hat az is, hogy a kitöltött adatlapot akkor lehet elmenteni, ha az adószámát beírja. Ő maga ezt megtette. A kiírás értelmében azonnal jönnie kellett volna egy válasz-emailnek a bejelentés után, de ez nem érkezett meg, a rendszer nem igazán működik.

5. Napirendi pont

A napirend tárgya: Javaslat a Fertődi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága működése kapcsán, illetve a Fertődi Városgazda Kft. irányítása kérdésében

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Szemerits Zsolt képviselő:

Kéri a következő napirendi pont zárt ülésen való tárgyalását.

Kocsis Ferenc polgármester

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az előzőekben a Városgazda Kft. vezetője kérhette volna a zárt ülésen történő tárgyalást, azonban úgy nyilatkozott, hogy nem kéri a zárt ülést. A másik oldalon viszont, mivel a Fertődi Városgazda Kft az önkormányzat tulajdonában van és ez a téma vagyont érint, ebben az esetben a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy a vagyonnal való rendelkezésre való tekintettel zárt ülést rendel el, azonban ehhez minősített többség szükséges.

Szabó Antal képviselő:

A Fertődi Városgazda Kft. és önkormányzat nyilvánosan működik, a tulajdonosi értekezleten, lemondott a felügyelő bizottság egy tagja, és kérdezi, hogy nem itt kellene-e megtenni ezt neki.

Kocsis Ferenc polgármester:

Írásban lemondott a képviselő úr. Nincs jogi akadálya.

Szabó Antal képviselő:

A Horváth László úr a Polgármester úrnak adta oda a lemondását, hogy ő majd benyújtja azt.

Kocsis Ferenc polgármester:

Beadványról van szó, amit a Városgazda Kft. kérdései között tárgyalja a testület. Egyben kerül megtartásra a két napirendi pont.

Horváth László képviselő:

Ő beadta a lemondást, amit ma fognak tárgyalni.

Kocsis Ferenc polgármester szavazásra bocsátotta, hogy az 5. napirendi pontot „Javaslat a Fertődi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága működése kapcsán, illetve a Városgazda Kft. irányítása kérdésében” az önkormányzat vagyonnal való rendelkezésre való tekintettel zárt ülésen tárgyalják.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

117/2014. (VIII. 27.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 5. napirendi pontot „Javaslat a Fertődi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága működése kapcsán, illetve a Városgazda Kft. irányítása kérdésében” - az önkormányzat vagyonnal való rendelkezésre való tekintettel - zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

A zárt ülést elrendelte azzal, hogy a zárt ülés végén a határozatok kihirdetésre kerülnek.

ZÁRT ÜLÉS

Nyilvános ülés folytatása: 21 óra 00 perckor

Kocsis Ferenc polgármester

Ismerteti a zárt ülés határozatait, az 5. és a 6. napirenden született önkormányzati határozatokat.

Az 5. napirendi pontban született határozatok:

118/2014. (VIII. 27.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2014. augusztus 28-án azonnali leltározást rendel el a Fertődi Városgazda Kft-nél, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a tulajdonos képviselőjét delegálja a leltározásra. Utasítja továbbá a Fertődi Városgazda Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft. tulajdonában lévő tárgyi eszközök értékesítését kizárólag a tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával végezheti el.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

119/2014. (VIII. 27.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Citroen tehergépkocsi használatát tulajdonosi engedélyhez köti, egyben felhatalmazza Fertőd város polgármesterét, hogy a gépjármű esetenkénti használatát engedélyezze a Kft. részére, így a hivatkozott gépjármű bármilyen igénybevétele kizárólag Fertőd város polgármestere előzetes írásbeli engedélyéhez kötött.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

120/2014. (VIII. 27.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fertődi Városgazda Kft. ügyvezetői pozíciójára pályázatot ír ki, 2014. szeptember 20-i beadási határidővel.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

A 6. napirendi pontban a következő önkormányzati határozatok születtek:

121/2014. (VIII. 27.) önkormányzati határozat:

Tekintettel, hogy dr. Kovács Gyula személyes példamutatásával és munkálkodásával Városunknak értékes szolgálatot tett, Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határozott, hogy fent nevezettet Fertőd Város Díszpolgárává választja.

A kitüntető oklevél átadására ünnepélyes keretek között, a 2014. évi Városnap alkalmával kerül sor.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon az érintett értesítéséről.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

122/2014. (VIII. 27.) önkormányzati határozat:

Tekintettel, hogy dr. Beke Ferenc (posztumusz), Zatykó József és Vincze Zoltán személyes példamutatásukkal és munkálkodásukkal Városunknak értékes szolgálatot tettek, Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határozott, hogy fent nevezettek részére „Pro Urbe Fertőd” díjat adományoz.

A kitüntető oklevelek átadására ünnepélyes keretek között, a 2014. évi Városnap alkalmával kerül sor.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodják az érintett értesítéséről.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

123/2014. (VIII. 27.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy eddigi tevékenységük elismeréseként Bertha János, Dori-Horváth Márta és Szalay Józsefné részére „Elismerő oklevelet” adományoz.

A kitüntető oklevelek átadására ünnepélyes keretek között, a 2014. évi Városnap alkalmával kerül sor.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodják az érintett értesítéséről.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Kocsis Ferenc polgármester megköszönte a megjelenést, a részvételt, s a Képviselő-testület rendkívüli ülését 21.03 órakor berekesztette.

kmf.

Kocsis Ferenc
polgármester

Tulok Viktor
aljegyző



Fertőd Város Polgármestere
9431 Fertőd, Madách sétány 1.
☎ (99) 537-013, 537-043 Telefax: (99) 371-126
E-mail: polgarmester@fertod.hu

Ikt.sz.: 935/2014.

M E G H Í V Ó

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2014. augusztus 27-én (szerda) 16.30 órai kezdettel

tartja a **Polgármesteri Hivatal Dísztermében** rendkívüli testületi ülését, melyre ezennel tisztelettel meghívom.

N A P I R E N D

- 1. Javaslat a közterület elnevezése és házszámozás rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadására**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 2. Indítvány a helyi választási bizottság tagjainak megválasztására**
Előterjesztő: Dr. Csoma Sándor jegyző
- 3. Tájékoztató a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán a képviselőjelölt, valamint polgármesterjelölt állításához szükséges ajánlások számának megállapításáról**
Előterjesztő: Dr. Csoma Sándor jegyző
- 4. Javaslat a Fertődi Városgazda Kft. felügyelőbizottsága működése kapcsán**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 5. Javaslat a Fertődi Városgazda Kft. irányítása kérdésében**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 6. Tájékoztató a Leés-erdő rekonstrukciójával összefüggő munkálatokról**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 7. Javaslat díszpolgári cím adományozására**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Fertőd, 2014. augusztus 21.

Kocsis Ferenc
polgármester