

Fertőd Város
Képviselő-testülete
16/2014. SZÁMÚ

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

2014. szeptember 24. napján megtartott

RENDES
KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSÉRŐL

Készült: 3 példányban

Fertőd Város Képviselő-testülete

16/2014. számú

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Készült: Fertőd Város Képviselő-testületének 2014. szeptember 24. napján (szerda) 16.30 órai kezdettel megtartott rendes Képviselő-testületi üléséről

Az ülés helye: Fertődi Polgármesteri Hivatal
Díszterem

Jelen vannak:

Kocsis Ferenc	polgármester
Kisberk Ferenc Győző	alpolgármester
Horváth László	
Horváth Tibor	
Szabó Antal	
Szemerits Zsolt	képviselők
Dr. Csoma Sándor	jegyző
Tulok Viktor	aljegyző
Bangáné Bakos Erzsébet	pénzügyi irodavezető
Ötvösné Varga Éva	jegyzőkönyv-vezető

Érdeklődő a lakosság részéről: 3 fő.

Kocsis Ferenc polgármester

Köszönti a megjelenteket, képviselő társait, és a hivatal dolgozóit. A Képviselő-testületi ülést megnyitja. Jelen van 6 fő testületi tag, dr. Irinkov D. Mihály képviselő távol van, az ülés határozatképes.

Kéri, ha van valakinek napirend előtt hozzászólása, azt tegye meg.

Szemerits Zsolt képviselő:

Napokban járt a polgármester jelölt Bognár Zoltán lakossági fórumán, akinél volt egy papír különféle adatokkal, amit a jegyző úrtól kapott. Kérdezi, hogy ezek az adatok mennyire valósak. Az autóbérlésről szeretne ezen kívül kérdezni, mivel rengeteg pénzről beszélnek, ez mennyire fedi a valóságot? Az egyik sörözővel kapcsolatban felmerült egy játékautomatával kapcsolatos dolog, amiért lehet, hogy azt be kell zárni. Kérdezi, hogy ez igaz-e?

Dr. Csoma Sándor jegyző:

Köszöni a szót a polgármester úrnak. A három kérdésből kettőre lehet teljes körűen válaszolni. Az említett polgármester jelölt valóban közérdekű adatkéréssel fordult a jegyző felé, melyet augusztus 26-án kaptak kézhez, és amelyre határidőben válaszoltak. Közérdekű adatok körére vonatkozó több pontban megfogalmazott kérdéseket tett fel a polgármester jelölt, és ezekre készült el a válasz. Hangsúlyozni kell, hogy az adatkérés teljesítése nem függ attól, hogy az adatkérő polgármester jelölt-e, vagy más személy, ehhez bárkinek joga van. Már az adatkérés

teljesítését megelőzően, kritikákat kaptak, ami jelezte, hogy eljárásukkal szemben bizonyos kétségek merültek fel. Ezek egy része az adatszolgáltatás jogosságára vonatkozott, míg más vélemény azt sérelmezte, hogy ilyen adatokat, úgymond „ezelőtt” biztosan nem lehetett volna megszerezni a fertői Önkormányzattól. Azt tudni kell, hogy az adatközlés jogalapja egy törvényi rendelkezés. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény határozza meg, hogy azon adatokat, ami állami vagy helyi önkormányzati feladatot ellátó szerv, vagy személy kezelésében található, illetve a tevékenységére vonatkozik, valamint a közfeladatának teljesítésével összefüggésben keletkezett, közérdekű adatnak minősül. Azon adatok túlnyomó része, amelyekre a kérelem vonatkozott, közérdekű adatoknak minősül. Ennek tükrében adatszolgáltatásuk jogszerű volt. Az adatközlés nem érintett személyes adatot, sem titokkörbe tartozó adatokat.

Más kérdés, hogy a kérelem egy kisebb hányada bizonyos jelenségekre, folyamatokra kérdezett rá, pld. a fiatalok elvándorlása a városból, az ezt kiküszöbölő törekvésekre. Nyilvánvaló, hogy ezeket az absztrakt kérdéseket konkrét közérdekű adatokkal kevésbé lehet megválaszolni. A konkrét kérdésre visszatérve, az adatszolgáltatásnak nem feltétele, hogy milyen szándékkal történik az adatkérdés. Ezt lehet kritikai céllal is, nem korlátozza az adatszolgáltatást, de igazából a felhasználását sem. Az adatszolgáltatást természetesen az sem befolyásolja, hogy az adatok mennyire kedvezőek vagy kedvezőtlenek.

A gépjármű bérletről szóló kérdéssel kapcsolatban nem tudja, hogy a közvélekedésben milyen adatok terjedtek el, amit el tud mondani, hogy az adatszolgáltatásban 10.212.701,- forintot jelöltek meg bruttó értéken gépjármű bérletre fordított összegként. Ehhez tudni kell, hogy ez a személygépkocsira és a kisbuszra együttesen vonatkozik. Ismétli még egyszer, a bruttó érték 10.212.701,-Ft. Ha ettől eltérő adatokra hivatkozik valaki, ott a legjobb esetben is valamilyen félreértésről lehet szó.

Az adatkéréssel kapcsolatban még el kell mondani, hogy abban kiemelt helyen szerepelt az Önkormányzat lejárt tartozásállománya. A valós képhez tartozik, hogy az az összeg, az az érték, amely az adatszolgáltatásban megjelölésre került, az eltelt időszak alatt lényegesen kedvezőbbé vált az Önkormányzat szempontjából. Az adatszolgáltatásban szerepelt 27.783.566,-Ft tartozásállomány az Önkormányzat vonatkozásában jelenleg 18.150.050,-Ft.

A Polgármesteri Hivatal vonatkozásában az adatközlésben tartozásállományként megjelölt 2.180.005,-Ft jelenleg 368.814,- forintra apadt. Az óvoda vonatkozásában a 982.422,-Ft durván a harmadára, illetve a Városi Könyvtár egyébként sem nagymérvű tartozása 0-ra redukálódott. Az adatkérdésnek egy kiemelt vonatkozása volt, a közüzemi tartozás. Jelen pillanatban az Önkormányzat lejárt közüzemi tartozása szinte jelentéktelenné zsugorodott.

Az adatkérésből kiemeli, hogy néhány kérdéshez – azok absztrakt, elvonatkoztatott jellegük miatt – nem volt hozzáköthető konkrét számadat. Ezen körben van egy pont, mely a fertői fiatalok elvándorlására vonatkozik. A Hivatal rendelkezésére álló eszközökkel utána járt, hogy milyen mértékű ez az elvándorlás. Lekérdezte a 20 éves korig terjedő lakónépességet Fertődön, illetve a létszámuk változását. A negatív tendencia sajnálatos módon fennáll, mivel 2004-től évente változó mértékben ez a szám 8, 3, 28, 19, 2, 36 fővel csökkent. Azonban azt meg kell állapítani, hogy hasonló nagyságú települések, ilyen környezettel, feltételrendszerrel, Fertőddel összehasonlítva ezek az adatok pozitívak. Hangsúlyozva természetesen, ha csupán egy lakos is

úgy dönt, hogy valamilyen oknál fogva nem találja meg számítását helyben és ezért máshol keresi a boldogulását, már az egy szomorú dolog, és törekedni kell a kiküszöbölésére. Ezen valós adatok állják az összehasonlítást más hasonló adottságú településsel szemben.

Szemerits Zsolt képviselő:

Megállapítása szerint, amit a Bognár úr kikért adatokat azok a mostani kedvezőtlen állapotok mélypontjára vonatkoznak, de most sokkal jobban állnak.

Dr. Csoma Sándor jegyző:

Ezt el lehet mondani a tartozásállomány vonatkozásában, hiszen az jelentősen csökkent. Az adatszolgáltatás ebből a szempontból egy kedvezőtlen időpontban történt, természetesen teljesítik, akár mikor történik, ennek a jövőben is eleget fognak tenni és most is megtették. A véleménnyel kapcsolatban, ami elhangzott és kritikaként megfogalmazódott velük szemben, hogy ilyen adatokat nem kellett volna szolgáltatni, ill. „korábban” annak nem tettek volna eleget, az az álláspontja, hogy a törvényi alapjai megvoltak a teljesítésnek. Közérdekű adatokról beszélnek, ezt szolgáltatnia kell a közfeladatot ellátó személynek, szervnek. Az, hogy „azelőtt” ez hogy történt, milyen adatokat adtak volna ki és mit nem adtak volna ki, nem az ő feladata megítélni, biztosan akkor is minden rendben volt. Ezt megelőzően is volt hatályban egy adatvédelmi törvény, ami a közérdekű adatokat hasonló módon szabályozta. Ehhez nincs több hozzáfűzni valója.

A harmadik kérdéssel kapcsolatosan elmondja, hogy ilyen jellegű információt, illetve ezen a fórumon ilyen jellegű adatokat nem áll módjában megosztani a nyilvánossággal. El kell mondani, hogy az erre vonatkozó adatokat (nem konkrét esetről beszél, hanem jelenségről) a NAV megküldi a hivatal számára. Ezek alapján a törvénynek megfelelően járnak el, és eddig is ennek megfelelően jártak el. Nyilvánvaló, hogy egy ilyen eljárás több fokozatú, hiszen eljár az állami adóhatóság, az érintettnek jogában áll bizonyos fórumokon jogorvoslatért folyamodni, addig a pontig, amíg a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá nem válik addig a jegyző, mint ebben a kérdésben érintett hatóság lehetőségei is korlátozottak. Ilyen jellegű adatot ilyen módon nem osztanak meg.

Szabó Antal képviselő:

Az általa megtartott fogadó óráin lakossági és vállalkozói panaszok érkeztek hozzá, amit szeretne megosztani a testülettel. Több szállásadó panasszal fordult hozzá, hogy a pozitív idegenforgalmi pályázatok pénzesztékét még nem kapták meg. Nem tudja, hogy mi ennek az oka. Jelezték lakossági oldalról, hogy több utcátábla eltűnt, illetve megsemmisült, és ezeknek az utcanév tábláknak a pótlását szeretnék sürgetni. A Szent István utca végén a kastély területén hatalmas nagy volt a gaz. Ott volt a helyszínen, és térd fölé ért a gaz. Az volt a panasza a szállásadónak, akinek szerződése van a Nagycsaládosok Országos Egyesületével is, hogy ide pihenni jönnek az emberek. Ha tudják, hogy hol van a vendégház innen ezen a területen, ami a kastélyé, ösvények vezetnek a pizzériához, a másik a kastély irányába. Ha a pizzériába akar menni vendég és ott meg akar inni egy üveg sört, akkor már eleve nem fog autóval menni. A problémát az okozza, hogy a kastély nem vágja elég sűrűn, elég rendszeresen a területet. Az ideérkező zenészek a kastélyba azt az utat a gyalogösvényt választották, és fel voltak háborodva, hogy miért nincs rendben tartva. Jó lenne, ha az Önkormányzat tudna valamit csinálni, akkor vegye fel a kapcsolatot az Esterházy Központtal. Köszöni, hogy a tőzeggyári lakossági bejelentés alapján a Vörösmarty 19-21. szám előtt megoldódik a

közvilágítás. A polgármester azt válaszolta, hogy 70-100.000,- forintnyi a vonzatta, és megtette a lépést, hogy legyen közvilágítás, már csak a vagyonsvédelem miatt is.

Kocsis Ferenc polgármester:

A kastély területéről van szó, ami a leendő labdarugó pálya lesz. Felhívják a kastély figyelmét, hogy sűrűbben vágják a füvet. A Szent Istvánból le tudják rövidíteni az utat, de mivel nem frekventált a kastély szempontjából, ezért nem vágják sűrűn. Az utcanév táblák azért hiányoznak, mert van ahova az elmúlt 30 évben nem is kerültek ki, és sajnos rongálások is történnek. Az utcatáblák mechanikai szerkezete rozsdásodik, enged a csavar. Volt, amikor kivettek táblákat, és nem rakták vissza a távtartókat. Ott könnyebb a helyzet, ahol csak tábla hiányzik, ennek pótlása olcsóbb. Ahol viszont nincs táblatartó, ott a kihelyezés természetesen jóval költségesebb. Az idegenforgalmi adó visszatérítése ügyében megtörténtek a megállapodás aláírások. Lassan és folyamatosan a pénzügy fogja utalni az összegeket. Jogos az érintett szállásadók kérése.

Horváth Tibor képviselő:

Az első napirend előtti hozzászóláshoz szeretne hozzáfűzni. A jegyző úr nem említette meg, de mindannyian tudják, hogy Bognár Zoltán polgármester jelölt milyen célból kérte ki az adatokat. Kampány miatt, amit a saját oldalára tud fordítani. Arra gondol, ha ez a tartozásállomány valós, akkor senkinek sem fordulna meg a fejében közeljövőben a polgármester jelöltség. Nyilvánvalóan olyan adatok lettek kikérve, és megadva, melyekkel lehet kampányolni. Ez teljesen logikus. Nyilván nem olyan adatot kér, amivel a lakosságot más irányba tudná fordítani.

A gépkocsi bérlésnél megnézte az adatokat, mivel az is közérdekű adat. Személyautóról tud adatot szolgáltatni: az Önkormányzat 8 hónap alatt 558.000,-Ft-ot fizetett ki, a maradék 9 és fél millió forint a Fordra vonatkozik, amit az előző testület vásárolt. Adott esetben erről nekik talán több információjuk van. A harmadik kérdése, hogy kapott egy meghívót rendkívüli testületi ülésre, e hét péntekre. Elég fontos napirendek vannak, ezért kérdezi, hogy nem lehet-e áthelyezni az időpontot, mivel akkor többen el tudnának jönni.

Kocsis Ferenc polgármester:

A közétkeztetés szempontjából határidőkhöz vannak kötve. A közétkeztetés a közbeszerzési törvény alapján működik. A Képviselő-testület döntést az ülést követően írásba kell foglalni, meg kell küldeni a közbeszerző cégünknek, akik még aznap felteszik a kormányzati rendszerre. Ők sem várhatják el, hogy a közbeszerző cég késő este nekik dolgozzon. Elmondja, hogy a megrendelőnek (jelen esetben Fertőd Város Önkormányzatának) nincs beleszólása a kiírást követő ügyintézésbe, az értékelés folyamatába. A kiírás az utolsó dokumentum, amit a döntés-előkészítő javaslatot megelőzően látnak. A közbeszerző cég kibocsátja a felhívást, a kérdéseket megválaszolja, amennyiben olyan kérdés van, ami nem egyértelmű, akkor a szakmai szervezetük megadja a választ, továbbítja a jelentkezők felé. Az ajánlatok benyújtását követi – amennyiben szükséges – a hiánypótlásra történő felhívás, amit a közbeszerzési cég készít elő. A hiánypótlást megválaszolják, ennek határideje esetünkben a mai nap 24. órája, a holnapi napon a közbeszerzési cég értékeli az ajánlatokat, amikor az értékelés megtörtént átküldi a döntést előkészítő javaslatot az önkormányzatnak. A Közbeszerzési Bizottság megtárgyalja és jegyzőkönyvezve átadja az a Képviselő-testületnek. Itt már nem arról van szó, hogy holnapi napon végig tárgyalják az egyes ajánlatokat, ezt megteszi a közbeszerző cég, akinek ez a feladatköre. Délután 14 óra volt az az időpont, ami mindenkinek megfelelt.

Kisberk Ferenc Győző alpolgármester:

Az előbb elhangzott két kérdéshez szeretne hozzászólni. Bognár Zoltán, mint induló polgármester kikérte ezeket a dolgokat. Talán jó lett volna, hogy akkor, amikor a jegyző úr a választ küldte, akkor azt ők is megkaphatták volna. A kastéllyal kapcsolatban tudja, hogy hol

van a vendégház, az a terület a Kutató Intézeté volt, és megkapta gondozásra a kastély. Tulajdonképpen ott ösvény van. Az egyik járható a másik kevésbé járható. Igazából a Széchenyi utca lezárásra került, régebben kocsival is lehetett közlekedni. A kastély legjobb tudomása szerint egy vállalkozónak adta ki, és ő szénaként termeli le ugyanúgy, mint amikor a lovas rendezvény volt. Nyilvánvaló, hogy a lovas rendezvényben az Önkormányzat is betársult, olyan értelemben, hogy a Kft-n keresztül lenyírta a pályát, ill. a környezetet. A kastélynak is megvan a gondja, nagy valószínűség szerint ezért is adta ki vállalkozónak. A gyalogúton az a gond, hogy ha eső van, akkor azon végigjönni nem lehet. A másik oldal a turistáknak azt azért el kell fogadni, hogy ezt a gyalogutat mindenki látja, és végigmennek. Jelezni lehetne a kastély felé, hogy az épület mellett ki lehetne jönni, ami régen a kisvasút pályája volt, és akkor nem azon az úton jönnének.

Szabó Antal képviselő:

Nyilván aki a kastélyba jön muzsikálni zenész, ott akarja lerövidíteni az utat.

Horváth Tibor képviselő:

Az elmúlt testületi ülésen az erdészet képviselője beszélt arról, hogy a kisvasút nyomvonalat megtisztítják és ott út lesz.

Kocsis Ferenc polgármester:

Az alpolgármester úr is felvetette, hogy a jegyző Úr által kiadott adatszolgáltatásnál jó lett volna, ha a testületi tagok is előre megkapják azt. Ő fel sem tételezi azt, amit a Horváth képviselő úr mondott, hogy ez kampány célt szolgálna. Ha ő a polgármester jelölt helyében lenne, olyan célból is kikérhetné az anyagot, hogy előre tudja, hogy mibe vág bele. A képviselő úr is mondta, hogy tudja, hogy milyen anyagi helyzet vár a városra és ebből lehet következtetést levonni. Ő is megtehetné, hogy 10 évre visszamenőleg a kifizetéseket lekéri és kampányol annak eredményével. Ez azonban eszébe sem jutott, mivel nem erről szól a történet, hanem arról, hogy próbáljanak a várost előbbre vinni.

Horváth László képviselő:

A múlt héten lerakták a KSZK. alapkövét. Az alapkőletételről a Kisalföld tudósítást jelentetett meg egy fényképpel együtt, amit valaki felrakott a facebookra. Tudni kell a facebookon mindenki nyilvánosan szerepel. Nyilvánosan vállalja a véleményét, a kép alá Takács György azt írta, hogy nyomorultak. Ő kérdezi, hogy ki a nyomorult? Talán Tóth Gábor Úr a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség igazgatója, akitől még pályázati pénzeket szeretnének szerezni a következő években, vagy Somogyi István úr aki Swietelsky területi igazgatója, aki felelőse a KSZK építésének, vagy netán Herceg Esterházy Antal úr? Ezt nem is véleményezi, ez már a mélypont. A fertődi lakosok nevében megköveti őket, és bocsánatot kér tőlük. Kampány időszak közepén vannak, ez tény. Sok helyen jelennek meg modortalanságok, szeretné elkerülni a negatív kampányt, fejezzék ezt be. Hagyják ki belőle a családokat, rokonokat. Gyalázkodás, aljas hivatkozások, ezek már nem ütnek meg a mértéket. A fertődi emberek nyugalmat szeretnének és békét. Inkább azzal kellene foglalkozni, hogyan fogjanak össze Fertőd jövőjéért.

Kocsis Ferenc polgármester:

Néhány közérdekű információt ismerttet – elsősorban lakosságunk felé:

Sokakat izgatott a központi fűtés rendszer állapota. Az Önkormányzat épületéről, az alsó és felső tagozatos iskoláról, óvodáról van szó. Tavaly decemberben volt egy meghibásodás, amit a karácsony előtti napokban el is hárítottak. Gyakorlatilag nem okozott fennakadást a fűtésben. A vízfolyásokat megszüntették, és a kazánjavítást a fűtési szezonon kívüli időszakra ütemezték. Három kazán van, ebből egy hibás, a kazán javítása import alkatrészekkel történik. Az alkatrészek egy része a múlt héten, másik most érkezett meg. Ez nem befolyásol semmit, mert

kettő kazán üzemképes. Jelenleg egy kazán üzemel, de ha nagyon hideg van, akkor a másikat is indítják. Annyi változik, hogy az új kazán fog ezentúl állandó üzemben menni. Újra csőtörés volt az iskola udvarán, az óvoda melletti szakaszon meghibásodott a rendszer, jelentős vízfolyás mutatkozott. A vállalkozó a hibát 2 nap alatt elhárította, megtalálta a csőtörés helyét, azt megjavította. Tegnap próbafűtést tartottak, rendben megy a fűtés. A rendszer légtelenítése történik jelenleg. Fűtési probléma nincs.

A süttőri településrészen, a Mester tó helyén található a Velux Magyarország Kft. által 2002-ben épített játszótér teljes felújításon esik át, a Velux Magyarország Kft. közel 6 millió forintot áldoz a játszótér teljes felújítására. A jövő hétvégén valamennyi játékot eltávolítják onnan. Az a probléma velük, hogy az EU szabványoknak nem felelnek meg. A köztéri játszótéerekről az ilyen eszközöket el kell távolítani, ezért le kell szerelni. Ezeket a játékokat az ottani lakótelep megkapja, velük egyeztetve, kérésüknek megfelelően átadják számukra a lebontott játékokat A játszótér bontásától a felépítéséig egy hét fog eltelni. Köszöni a Velux Magyarország Kft.-nek a támogatását.

17.25 órakor megnyitja a testületi ülést.

Kocsis Ferenc polgármester a meghívóban szereplő napirendi pontokat a Képviselő-testület elé terjesztette és szavazásra bocsátotta.

128/2014. (IX.24.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testületi döntése, hogy a 2014. szeptember 24-i rendkívüli testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

NAPIREND

Tárgy:

Javaslat a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Javaslat a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Javaslat a Nyugdíjas Találkozó megrendezésére

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Javaslat Fertőd Város Önkormányzata I. félévi beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Tájékoztató törvényességi felhívásról (szóbeli előterjesztés)

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

Javaslat a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester – (szóbeli előterjesztés)

Kocsis Ferenc polgármester:

- Július 30. Árvízi védekezés (Süttör, északi árok),
Augusztus 1-3. II. Barokk Ételfőző Fesztivál,
Augusztus 5. Eszterházi teadélután (Városi Könyvtár),
Augusztus 11. Zenei tábor, megnyitó a kastélyban,
Augusztus 12. Kínai delegáció fogadása,
Augusztus 14. Vízmű ülés,
Augusztus 16. Zenei tábor záró-rendezvény a kastélyban,
Augusztus 19. Páneurópai Piknik Sopron-Kőhida,
Augusztus 20. Közös ünnepség a rk. egyházzal.
Kézművesek utcája rendezvény,
Augusztus 26. Eszterházi teadélután (kastély),
Augusztus 31. Autóbusz megálló átadása - Tőzeggyár,
Szeptember 5. Könyvbemutató a kastélyban,
Szeptember 12-14. Városnapok,
Szeptember 15. Belvízi bejárás a településen,
Szeptember 16. a KSZK Alapkő letétele,
Szeptember 18. STÖT TT elnökségi, majd TT ülése,
STKH TT ülése,
Hegykő-Fertőszentmiklós vízbázis TT ülése,
Szeptember 22. EU. Mobilitás hete,
Szeptember 23. Kiállítás a Muzsika házban - venezuelai festőművész tárlata.

1.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Javaslat a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Kocsis Ferenc polgármester:

Ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a napirendi pontot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 szavazattal - egyhangú - elfogadta az alábbi határozatot:

129/2014. (IX. 24.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést – az előterjesztésben foglaltak szerint – **e l f o g a d j a**.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

3.) Napirendi pont

Javaslat a Nyugdíjas Találkozó megrendezésére

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester:

A Nyugdíjas Találkozónak nagyon hosszú hagyománya van. Az utóbbi három évben rendezik meg külön helyszínen (Eszterháza, Süttör, Tőzeggyármajor). Korábban az eszterházi településrészen az iskola tornatermében volt megrendezve, tavalyelőtt és tavaly már külön tartottak Eszterházán, Süttörön, és Tőzeggyárban. Az oka nagyon egyszerű, nem az a szándék, hogy elhidegüljenek vagy, hogy elszakítsák a három városrészt egymástól, hanem nagyon prózai. Összességében sokkal többen jelentek meg, mint a megelőző években egy-egy találkozón. Nincs akadálya annak, hogy az egyik településrésztől, Süttöről átjöjjön valaki Eszterházára.

- 2014. október 1. (péntek) – 16.00 óra: Fertőd, Madách sétány 2/B. (tornaterem).
- 2014. szeptember 26 (péntek) – 17.00 óra: Fertőd-Tőzeggyármajor, Kölcsey tér 1. (tanácsterem).
- 2014. október 3 (péntek) – 16.00 óra: Fertőd, Bartók Béla út 3. (tornaterem)

A rendezvény arról szól, hogy könnyebb napot szerezzenek a nyugdíjasoknak. Az erre vonatkozó felhívások a városban kihirdetésre kerülnek. Kéri, hogy az érdeklődők telefonon, a Polgármesteri Hivatalban jelezzék részvételi szándékukat. Zenei szolgáltatás ismét lesz, az előző évekhez hasonlóan. Kérték az óvodát és az iskolát, hogy a rendezvényt segítsék a diákok részvételével.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megtárgyalni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Horváth Tibor képviselő:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolta.

Szemerits Zsolt képviselő:

Oktatási-, Kulturális-, Sport- és Szociális Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a napirendi pontot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangú - a javaslatot elfogadta az alábbiak szerint:

130/2014. (IX.24.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nyugdíjas Találkozók elnevezésű rendezvényt 2014. évben az alábbi időpontokban és helyszíneken rendezi meg.

- 2014. október 1. Fertőd, Madách sétány 2/B. (tornaterem)
- 2014. szeptember 26. Fertőd-Tőzeggyármajor, Kölcsey tér 1. (tanácsterem)
- 2014. október 3. Fertőd, Bartók Béla út3. (tornaterem)

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

4.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Javaslat Fertőd Város Önkormányzata I. félévi beszámoló elfogadására

Bangáné Bakos Erzsébet pénzügyi irodavezető:

A néhány gondolatot kíván hozzáfűzni a Képviselő-testületnek elküldött előterjesztéshez. Abban az látszott, hogy hat hónap alatt bevételek és kiadások teljesítettsége 33,3 és 31,7 %-os volt, mely összességében a felhalmozási bevételek és kiadások elmaradása miatt volt. A működési bevételek 50 % körüli szinten teljesültek. Elmondhatják azt is, hogy a 2014. első hat hónapjában az Önkormányzat és intézményei működése zavartalanak látszik. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete nagyon nehéz. A költségvetésben tervezet egyes bevételi elemek teljesítése bizonytalan, ezért várható és javasolt a még takarékosabb gazdálkodás, amit megpróbálnak előtérbe helyezni a továbbiakban is. Ha kérdés felmerül, szívesen válaszol rá.

Kocsis Ferenc polgármester:

A képviselők tudják, hogy ami nagyon jelentős tétel az elmaradt bevétel tétel, ingatlan értékesítés címszó alatt. Egy ingatlannal számoltak, bár kettőre volt felhatalmazás. Ennek a bevétele elmaradt, és ez nagyon erősen hiányzik, 25 milliós tételről van szó. Viszont a másik oldalról tudni kell, hogy nagyon takarékosan működik az Önkormányzat, ez talán az egyéb számadatokból is látszik. Az adóbevétel sajnos messze alulmúlja a kötelező kiadásokat, mely nem rajtuk, nem a városon múlik. Beszélve itt az iskola fenntartási költségeiről, a közművek költségeiről, a közvilágítás költségeiről. Akkor még nem beszélt a város fenntartásáról, melyeknek elvégzése kötelező, akár van rá fedezet, akár nincs, meg kell valósítani. Sajnos jelenleg az önkormányzatok támogatása ilyen, ahol nincs jelentős iparüzési adó bevétel, ilyen helyzet állt elő. Sajnos az egy másik kérdés, hogy a szomszédos települések közül sokan jó iparüzési adóbevétellel rendelkeznek, ami Fertődre nem jellemző.

Dr. Csoma Sándor jegyző:

Röviden beszámol a második féléves (július 1-től terjedő időszaktól kezdődő) adózási tapasztalatairól, ill. tevékenységükről figyelemmel arra, hogy az Önkormányzat bevételei, igen erőteljes módon támaszkodnak az adóbevételre. Ennek nyilván megvannak az okai, melynek a megváltoztatása valószínűleg hosszabb távú intézkedéseket igényelne. Erre tekintettel az adóztatási tevékenység, adóbevételeik alakulása mindig is a figyelem középpontjában voltak. Nem véletlenül, hiszen kiadásait ebből fedezik. Attól eltekintve, hogy nem kíván forint mélységig belemenni a számadatokba, de néhány tendencia kiemelésre érdemes az adózási tapasztalatokat illetően. Röviden el lehet mondani, hogy az Önkormányzat, mint adóhatóság által végzett tevékenység eredménye, építményadó vonatkozásában az értékelt időszakban jelentősen nőtt, csaknem a duplájára emelkedett adóbevételről beszélhetnek.

Ugyanakkor a kommunális adó minimális mértékben csökkent, mint az az előterjesztés mellékletéből is kiderül. Ennek oka, hogy az adórendeletük meghatározza az adóalannyá válás feltételeit, ill. az egyes adónemek alkalmazásának formális követelményeit. A hatósági tevékenységük nyomán változott úgy néhány adóalany státusza, hogy a korábbi kommunális adó hatálya alá történő bejelentkezést felülvizsgálva megállapították, hogy valójában - tekintettel arra, hogy az érintett Fertőd város területén tartózkodási hellyel nem rendelkezik - , valójában építményadó-kötelezettség alá tartoznak. Ez eredményezte ezt az átalakulást, ill. átstrukturálódást az adóbevételben. Idegenforgalmi adóbevétel terén minimális emelkedés megfigyelhető az előző év hasonló időszakával összehasonlítva. Iparüzési adó vonatkozásában viszont nem ilyen kedvező a kép. A bevétel a 2013-as 28 millió körüli összegről, jelenleg hozzávetőleg 22 millióra csökkent. Ennek egyik oka valóban a vállalkozások megszűnése, azonban jelenleg nagyobb hányadot képvisel ebben a csökkenésben az a néhány vállalkozás (3-4 vállalkozás a konkrét adatok és nevek említése nélkül), melyek felszámolás alatt állnak. Jellemzően már évek óta, 2-3 évre visszamenőleg nem tesznek eleget iparüzési adó fizetési kötelezettségeiknek, és ezen cégek, vállalkozások aránya az össz-iparüzési adó hiányban viszonylag nagy mértékű. Kiemelést igényel a talajterhelési díj változása, itt figyelhető meg viszonylag markáns csökkenés 2013-hoz viszonyítva. Összértékében nem befolyásolja számottevően bevételeiket. Ez 2013-ban 375.480,-Ft, 2014-ben pedig 104.600,-Ft volt. Ez a csökkenés összefügg azzal, hogy intézkedéseik nyomán az érintettek viszonylag nagy számmal csatlakoztak rá a közműhálózatra. A képviselő-testület korábbi döntése, ill. a saját gyakorlatuk folytán egyes esetekben éltek a talajterhelési díj mérséklésének lehetőségével, ill. fizetési könnyítések alkalmazásával. Ezeket abban az esetben is alkalmazták, ha az érintett nem csatlakozott fel a közműhálózatra, de értékelve a körülményeket, az ügyfél személyi, vagyoni, szociális helyzetét, olyan határozatokat hoztak, hogy a megállapított talajterhelési díjat mérsékeltek. Ez egybevág a tisztelt testület korábban meghozott határozatával.

Kiemelést érdemel az adóztatási tevékenységgel kapcsolatban, hogy az előző évek gyakorlatától eltérően fokozottabban alkalmazták, nagyobb arányban éltek a felszólítás eszközével, ill. bizonyos esetekben a mulasztás súlya, ill. mértéke, vagy annak visszatérő jellege indokolta a mulasztási bírság alkalmazását is. Felszólításaik nyomán megállapítottak közel 5,3 millió Ft összeget, melyből hozzávetőleg 4,2 millió Ft már be is folyt az Önkormányzathoz. Ezeket az adatokat értékelve megállapítható, hogy az adónemenként, ill. az adózó kategóriánként eltérő az adóbevétel teljesítésének nagysága, azonban a lakossági, a nem vállalkozó adózók (magánszemélyekre gondol) adózási fegyelme jónak mondható, eleget tesznek az adókötelezettségeiknek. Az átstrukturálódása ezeknek az összegeknek intézkedéseik nyomán következtek be, összességében így is pozitív az eredmény az adóztatási tevékenységüknek köszönhetően, ill. az iparüzési adó vonatkozásában az a jelentős mértékű negatív változás sajnálatos módon néhány említett viszonylag nagy gazdasági társaságnak a magatartására vezethető vissza.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Horváth Tibor képviselő:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolta.

Kocsis Ferenc polgármester a napirendi pontot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangú - a javaslatot elfogadta az alábbiak szerint:

131/2014. (IX.24.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fertőd Város Önkormányzata költségvetésének 2014. I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Hivatali felelős: Bangáné Bakos Erzsébet

irodavezető

Határidő: azonnal

5.) Tájékoztató törvényességi felhívásról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc polgármester:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal 2014. szeptember 9-én felhívással élt az Önkormányzat felé, mely a július 16-i ülés 4. napirendi pontja tárgyalása során elhangzottak jegyzőkönyvben való rögzítésére vonatkozott. A Haydn Kft. közétkeztetésre vonatkozó számlái kifizetéséről volt szó a napirend tárgyalása során. Téves információ hangzott el a kifizetés határidejét illetően. Emiatt a testületi ülés jegyzőkönyvében a következő kiegészítés került a jegyzőkönyv napirendi pontjához csillaggal jelölve dőlt betűvel szedve: (Polgármester az ülés berekesztése után az alábbi szöveg megjelentetésére kérte fel írásban mindkét az ülésről felvételt készítő TV társaságot - ezen kijelentéshez: „A közétkeztetésre vonatkozó számla az elhangzottakkal ellentétben a teljesítést követő hó végén határidős! Kocsis Ferenc polgármester”). Ez egy kiegészítő információ volt az adott napirendi ponthoz. Ennek egyetlen célja van, hogy aki utólagosan olvassa, legyen az képviselő, vagy bárki más, hivatalos, vagy nem hivatalos személy, az elhangzottak alapján ne hogy tévedésben maradjon. Az elhangzottak szóról-szóra igazak, azok minden sora igazolt, igazolható. Ezt nehezményezte a Kormányhivatal, hogy ez a kijelentés belekerült a jegyzőkönyvbe. Más kérdés, hogy egyértelműen dőlt betűként, illetőleg elkülönítve került belefoglalásra, ezt kritizálták. Kéri jegyző urat, jogi szempontból adja meg a tájékoztatást.

Dr. Csoma Sándor jegyző:

Valójában a törvényességi felhívás 2014. szeptember 10-én került részükre kézbesítésre elektronikus úton. A vonatkozó jogszabály, az Möt. rendelkezése alapján a törvényességi felhívás a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv, jelen esetben a Megyei Kormányhivatal

hivatali hatáskörében eljárva, amennyiben jogszabálysértést, vagy annak a gyanúját észleli, ebben az esetben legalább 30 napos határidő tűzésével felhívja az érintettet ennek a megvizsgálására, illetve amennyiben szükséges a megszüntetésére. Részükre ezt a minimális határidőt állapították meg. Természetesen kötelezettségeiknek eleget fognak tenni ezen határidőn belül. Meg fogják az esetet vizsgálni, és tájékoztatni fogják a Kormányhivatalt. A polgármester általi tájékoztatás a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló kormányrendelet alapján történt meg. Annyit szükséges ebben az esetben kiemelni, ill. hozzátenni, és hozzátartozik a törvényességi felhívás lényegéhez is, tekintettel, hogy a testületi ülésről készült jegyzőkönyvek közokiratnak minősülnek, a kormány megbízott feljelentést tett a Soproni Rendőrkapitányságon. Az eddigi adatok alapján – anélkül, hogy elébe mennének a megállapításoknak - sajnálatos módon felmerült a feltételezett jogszabálysértésen jelentősen túlmutató cselekmények gyanúja, ezzel kapcsolatban megtette a szükséges lépéseket. Előre bocsátja, hogy mindenféle olyan vizsgálatban, aminek nem ők a kötelezettjei, a Jegyző és a Hivatal teljes mértékben áll a Kormányhivatal, ill. a bűnüldöző hatóság rendelkezésére.

Kocsis Ferenc polgármester megköszönte a megjelenést, a részvételt, a Képviselő-testület rendkívüli ülését 17.52 órakor berekesztette.

kmf.

Kocsis Ferenc
polgármester

Dr. Csoma Sándor
jegyző



Fertőd Város Polgármestere
9431 Fertőd, Madách sétány 1.
☎ (99) 537-013, 537-043 Telefax: (99) 371-126
E-mail: polgarmester@fertod.hu

Ikt.sz.: 1026/2014.

MEGHÍVÓ

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2014. szeptember 24-én (szerda) 16.30 órai kezdettel

tartja a **Polgármesteri Hivatal Dísztermében** rendes testületi ülését, melyre ezennel tisztelettel meghívom.

NAPIREND

- 1. Javaslat a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 2. Javaslat a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 3. Javaslat Nyugdíjas Találkozó megrendezésére**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 4. Javaslat Fertőd Város Önkormányzata I. félévi beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester
- 5. Tájékoztató törvényességi felhívásról (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Fertőd, 2014. szeptember 18.

Kocsis Ferenc
polgármester