

# Fertőd Város Képviselő-testülete

2/2016. SZÁMÚ

JEGYZŐKÖNYV

2016. február 3. napján megtartott rendkívüli

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSÉRŐL

Készült: 3 példányban

# Fertőd Város Képviselő-testülete

2/2016. számú

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

**Készült:** Fertőd Város Képviselő-testületének 2016. február 3. napján (szerda) 10.30 órai kezdettel megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről

**Az ülés helye:** Fertődi Polgármesteri Hivatal Kis Tanácsterem

**Jelen vannak:**

Bognár Zoltán	polgármester
Garab Gábor Károlyné	alpolgármester
Fülöp Viktor Géza	képviselő
Gergáczy Imréné	képviselő
Horváth Zoltán	képviselő
Kissné Horváth-Dori Katalin	képviselő
dr. Füzi Norbert	jegyző
Tulok Viktor	aljegyző
Bangáné Bakos Erzsébet	pénzügyi irodavezető
Oláh Rita	jegyzőkönyv-vezető

**Igazoltan távol volt:** Takács György képviselő

**Érdeklődő a lakosság részéről:** -

Bognár Zoltán polgármester köszöntötte a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes, így az ülést 10.32 órakor megnyitotta. A napirendi pontokat és az előterjesztéseket megkapták a képviselők, kérdezi a tagokat, van-e valakinek bármilyen kérdése, észrevétele, közlendője.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a 2.) napirendi pontban tájékoztatni kívánja a település rendezési tervének várható módosításának előkészületeiről a képviselőket.

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el, így szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangú - a javaslatot elfogadta.

### **8/2016. (II.3.) önkormányzati határozat**

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. február 8-i rendkívüli ülés napirendjét elfogadja az alábbiak szerint:

#### **NAPIREND**

##### **1. Fertődi temetővel kapcsolatos ügyek**

Előterjesztő: Bognár Zoltán polgármester

##### **2. Egyéb ügyek**

Előterjesztő: Bognár Zoltán polgármester

**Felelős:** Bognár Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

## Napirend tárgyalása:

### **1.) Fertődi temetőkkel kapcsolatos ügyek**

Előterjesztő: Bognár Zoltán polgármester

#### **Bognár Zoltán polgármester**

A napirendi pont ismertetése kapcsán elmondja, hogy régi probléma a városban, hogy a 2 temetőben az esős időben történő szertartások megtartása komoly nehézségeket okoz. Szinte minden településen van már esőbeálló, de Fertődön sajnos ezek kialakítása még nem történt meg. A lakossági igényeket figyelembe véve az önkormányzatnál mindkét temető esetében felmerült a beálló megépítésének kérdése. Egyeztetések folytak ezzel kapcsolatosan, s 3 árajánlat kérésére irányuló eljárást is lebonyolított az önkormányzat. A tervezett süttőri kerékpárút a temetői területből fog vélhetőleg elvenni egy kb.: 700 m<sup>2</sup>-es területet és ismert a szándéka a süttőri egyházközösségnek is arra vonatkozóan, hogy a temető működtetést szeretné átadni az önkormányzatnak.

Az önkormányzat szeretné az érintett területeket az egyházközösségtől átvenni pénzügyi ellenszolgáltatás nélkül, melynek fejében viszont megépíttetné az esőbeállót.

Polgármester úr a látványterveket a Képviselő-testület tagjaival megismertette, körbeadta, s ezt követően kibontották a 3 árajánlatot a Saltem Kft., a Bakonyország Kft. és a Swietelsky Magyarország Kft. részéről. A város anyagi helyzetét figyelembe véve - valamint a kiírásnak is ez volt a feltétele -, a legolcsóbb ajánlatot adó céggel kíván szerződést kötni az önkormányzat. Ezt a Swietelsky Magyarország Kft. tette, mely a kivitelezésre nettó 14.246.345,- Ft-tal pályázott, mely összeg mindkét esőbeálló megépítésének költségeit tartalmazza.

A testületnek arról kellene döntenie, hogy ezt a munkát a nyertes cégtől megrendeli-e, mellyel kapcsolatban - a felmerült igények miatt is - javasolja a Swietelsky Magyarország Kft.-vel történő szerződéskötést.

#### **dr. Füzi Norbert jegyző**

Kiegészítésként elmondja, hogy ezeket a munkákat nagyon rövid megvalósítási idővel tervezik, hisz a befejezési határidő 2016. március 30-ával lett megjelölve.

#### **Gergács Imréné képviselő**

Örömmel veszi a beálló megépítését, viszont javasolja, hogyha elkészül a beálló az Eszterházy temetőben, akkor a ravatal épületének faszervezet felújítása is történjen meg.

#### **Bognár Zoltán polgármester**

Az Eszterházy temető esetében nem lesz hozzáépítve a ravatal épületéhez a beálló, viszont a süttőri temetőnél az volt a kérés, hogy a kápolna épületét ölelje körül.

Eszterháza esetében a helyszíni adottságoktól függően 50-60 m<sup>2</sup> területen lesz építve, természetesen azt az igényt is kielégítve, hogy gépkocsival is közlekedhessenek alatta, míg Süttőn a térköves burkolatra 120 m<sup>2</sup>-en a kápolna homlokzati falához csatlakoztatva épülne meg a beálló, úgyszintén a gépkocsival történő közlekedés lehetőségével.

Továbbá szempont volt a csapadékvíz elvezetésének megoldása is, melyet szintén tartalmaz az ajánlat.

#### **Kissné Horváth-Dori Katalin képviselő**

Örömmel veszi tudomásul ezt az újabb szépítő lehetőséget, hiszen őt is többen megkeresték a lakosság részéről, hogy ezt a problémát orvosolni kellene. Véleménye szerint egy szép beruházásról van szó.

### **Bognár Zoltán polgármester**

További kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal - egyhangú - a Swietelsky Magyarország Kft. által benyújtott ajánlatot fogadja el nyertes pályázóként.

### **9/2016. (II.3.) önkormányzati határozat**

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eszterháza és Süttör városrész köztemetőiben fedett beálló tervezésére és kivitelezésére kapott ajánlatok alapján a Swietelsky Magyarország Kft.-vel köt szerződést az önkormányzat.

Felhatalmazza Bognár Zoltán polgármestert, hogy a szerződéskötéssel kapcsolatos teendőket tegye meg.

**Felelős:** Bognár Zoltán polgármester

**Határidő:** 2016. február 5.

## **2.) Egyéb ügyek**

**Előterjesztő:** Bognár Zoltán polgármester

### **Bognár Zoltán polgármester**

Elmondja, hogy a rendezési tervvel kapcsolatban nagyon sok igény gyűlt össze, merült fel, hogy azt módosítani kellene.

### **dr. Füzi Norbert jegyző**

A tisztánlátás végett jelzi, hogy nemrég jártak itt a rendezési tervet készítő cég, a REGIOPLAN Kft. képviselői, akik írásban nyilatkoztak arról, hogy az önkormányzatnak nincs feléjük tartozása.

### **Bognár Zoltán polgármester**

Jelzi, hogy azt kérte az önkormányzattól a társaság, hogy a már meglévő kérések, javaslatok mellé szedjék össze azokat az igényeket is, amik felmerülhetnek a rendezési tervvel kapcsolatban. Erre azért van szükség, hogy ha leülnek tárgyalni, konkrét dolgokat tudjanak megvitatni. Amikor ez megtörténik, a testület végig fogja nézni a felmerült igényeket.

### **Horváth Zoltán képviselő**

Miután a rendezési terv módosítása nem kevés pénzbe kerül az önkormányzatnak, javasolja, hogy ha bárkinek újító, vagy korrekciós javaslata van, akkor azért fizessen, hiszen saját érdekében kerül bele az a rendezési tervbe.

### **Tulok Viktor aljegyző**

Jelzi, hogy a képviselő-testület dönt arról, hogy mi az amit az önkormányzat saját pénzből csinál és mi az, amit nem. Arról, hogy a rendezési tervbe mi kerül bele és mi nem, arról is a testület dönt.

### **Bognár Zoltán polgármester**

Annak érdekében, hogy a javaslatok beérkezzenek és a lakosság tudjon erről, valamilyen fórumot kellene összehívni, viszont nem akarja, hogy ez más irányba menjen el.

### **dr. Füzi Norbert jegyző**

Közli, hogy az úgy működik, hogy amikor már megvan a tervezett módosításra vonatkozó elképzelés, arra tud a REGIOPLAN Kft. ajánlatot adni. 2018. végéig érvényes a rendezési terv, 2019. január 1-jével újat kell készíttetni. Az is kérdés tehát, hogy kétszer kell ennek nekiugrani, vagy egyszer egy kicsit többet fizetve egy teljeskörű módosítást elvégeztetni. Lakossági észrevételek akkor kerülnek elő, ha már van egy koncepció és utána kell közmeghallgatást tartani.

**Bognár Zoltán polgármester**

Tehát ami már beérkezett igény, annak alapján készül egy részlegesen módosított rendezési terv.

**Horváth Zoltán képviselő**

Véleménye szerint mindenkinek meg kell adni a lehetőséget arra, hogy saját érdekének megfelelően adjon be javaslatot, de kitart amellett, hogy ezért viszont fizetnie kelljen.

**dr. Füzi Norbert jegyző**

Ezt úgy lehet kivitelezni, hogy amikor ki van szabva egy összeg a kérelemre, akkor utólagosan nyilatkoztatni kell még az illetőt, hogy fenntartja-e az igényét és fizeti-e a költségét. Ha nem óhajt fizetni, akkor a testület kompetenciája, hogy óhajtja-e beépíteni a javaslatát a módosított tervbe.

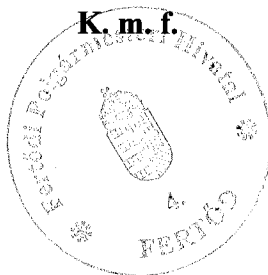
**Tulok Viktor aljegyző**

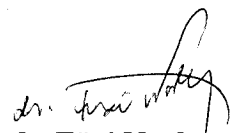
Szerinte kérdés még az is, hogy melyik tervhez nyúlnak? Ez azért lényeges, mert korábban probléma volt, hogy akkor is jött be sok elképzelés, de azok zöme azért esett ki, mert ha megrendelik a szabályozási terv módosítását, a szerkezetit meg nem, amit ugyancsak érintene a változás, akkor azt előbb kellene módosítani és ha nincs meg, akkor el kell utasítani. A tervek között ugyanis hierarchia van.

**Bognár Zoltán polgármester**

Bognár Zoltán polgármester további kérdés, vélemény hiányában az ülésen való részvételt megköszönte, és az ülést 11.30 órakor berekesztette.

  
**Bognár Zoltán  
polgármester**



  
**dr. Füzi Norbert  
jegyző**

